

# Planul de management al sitului N2000 ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin

## Cuprins

<b>1. INFORMAȚII GENERALE.....</b>	<b>5</b>
1.1. Descrierea sintetică a Planului de management.....	5
1.2. Procesul de elaborare al Planului de management.....	18
1.3. Descrierea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management.....	18
1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management.....	18
1.3.2. Localizarea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management .....	19
1.3.3. Limitele ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management Adi P ...	20
1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate.....	21
<b>2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE.....</b>	<b>21</b>
2.1. Geologie.....	21
2.2. Hidrografie.....	22
2.3. Pedologie.....	23
2.4. Clima.....	23
2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic.....	23
<b>3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE .....</b>	<b>24</b>
3.1. Ecosistemele .....	24
3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria/ariile naturale protejate.....	24
3.2.1 Habitate Natura 2000 .....	24
3.2.2. Habitate după clasificarea națională .....	24
3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria naturală protejată.....	24
3.3.1. Plante inferioare .....	24
3.3.2. Plante superioare.....	24
3.3.3. Nevertebrate.....	24
3.3.4. Ihtiofaună .....	24
3.3.5. Herpetofaună.....	55
3.3.6. Avifaună.....	72

3.3.7. Mamifere.....	72
3.4. Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată.....	78
Herpetofaună.....	78
<b>4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE Adi .....</b>	<b>84</b>
4.1. Comunitățile locale si factorii interesați .....	84
4.1.1. Comunitățile locale .....	84
4.1.2. Factorii interesați .....	87
4.2. Utilizarea terenului.....	98
4.3. Situația juridică a terenurilor .....	99
4.4. Administratori, gestionari și utilizatori.....	100
4.5. Infrastructură și construcții .....	100
4.6. Patrimoniu cultural.....	101
4.7. Obiective turistice .....	101
<b>5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ȘI SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV .....</b>	<b>101</b>
5.1. Lista activităților cu potențial impact .....	101
5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate .....	101
5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate .....	109
5.2. Hărțile activităților cu potențial impact .....	122
5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate .....	122
5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate.....	145
5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor.....	174
5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor.....	174
5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor.....	215
5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate.....	256
5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate .....	256
5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate .....	256
<b>6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE .....</b>	<b>256</b>

6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ .....	256
6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei .....	256
6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ.....	367
6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat .....	367
6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat.....	368
6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor .....	369
6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat .....	369
<b>7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT .....</b>	<b>370</b>
7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată.....	370
7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități.....	370
7.2.1. Obiectiv general .....	370
7.2.2. Obiectiv specific .....	370
7.2.3. Măsură specifică/măsură de management .....	371
<b>8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR .....</b>	<b>383</b>
8.1. Planul de activități.....	383
8.2. Estimarea resurselor necesare .....	388
<b>9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR .....</b>	<b>395</b>
9.1. Raportări periodice.....	395
9.2. Urmărirea activităților planificate.....	395
9.3. Indicarea activității realizate .....	398
<b>10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE.....</b>	<b>403</b>
<b>11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT.....</b>	<b>405</b>
Anexa nr. 1. Regulamentul ariei naturale protejate .....	405
Anexa nr. 2. Fotografii.....	405
Anexa nr. 3. Hărți/seturi de date geospațiale (GIS).....	405
3.1. Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate.....	405
3.2. Harta localizării ariilor naturale protejate .....	405
3.3. Harta limitelor ariei naturale protejate .....	405
3.4. Harta zonării interne .....	405
3.5. Harta geologică .....	405

3.6. Hartă hidrografică .....	405
3.7. Hartă solurilor .....	405
3.8. Harta temperaturilor - medii multianuale .....	405
3.9. Harta precipitațiilor - medii multianuale.....	405
3.10. Harta ecosistemelor.....	405
3.11. Hărțile distribuției tipurilor de habitate.....	405
3.12. Hărțile distribuției speciilor .....	405
3.13. Harta unităților administrativ teritoriale .....	405
3.14. Harta utilizării terenului.....	405
3.15. Harta juridică a terenului .....	405
3.16. Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate .....	405
3.17. Harta privind perimetrul construit al localităților .....	405
3.18. Harta construcțiilor .....	405
3.19. Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național .....	405
3.20. Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere.....	405
3.21. Harta presiunilor la nivelul ariei naturale protejate .....	405
3.22. Harta amenințărilor la nivelul ariei naturale protejate .....	405
3.23. Harta distribuției impacturilor asupra speciilor .....	405
3.24. Harta distribuției impacturilor asupra habitatelor .....	405
Harta 1 – Zona tampon a albiei minore .....	406
Harta 2 - Zona generatoare de presiuni și amenințări cu impact negativ asupra speciilor dependente de ape.....	407
Harta 3: Harta luncii inundabile a Mureșului cu risc de inundabilitate de 1%.....	408
Harta 7: Propunere extindere sit .....	410
Harta 8: Zone de protecție pentru pești.....	411
Anexa nr.4. Specii și habitate de interes comunicat neincluse in Formularul Standard....	412

## 1. INFORMAȚII GENERALE

### 1.1. Descrierea sintetică a Planului de management

Situl Natura 2000 ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin, în suprafață de 470,8 ha, este situat în județul Mureș, între localitățile Deda și Reghin, dealungul râului Mureș. Prezintă o importanță ridicată pentru speciile de amfibieni *Bombina variegata*, *Triturus cristatus* și subspecia indigenă *Triturus vulgaris ampelensis*. Este foarte important pentru conservarea speciei *Gobio uranoscopus* și *Zingel streber*. Specia *Zingel streber* pătrunde până în această zonă a Mureșului, aici regasindu-se la cea mai mare altitudine din întreg bazinul mureșului.

Situl a fost desemnat pentru asigurarea stării de conservare favorabilă pentru speciile: *Aspius aspius*, *Barbus petenyi*, *Bombina variegata*, *Cobitis taenia Complex*, *Cottus gobio all others*, *Hucho hucho*, *Lutra lutra*, *Rhodeus amarus*, *Romanogobio kesslerii*, *Romanogobio uranoscopus*, *Romanogobio vladkovi*, *Sabanejewia balcanica*, *Triturus cristatus*, *Triturus vulgaris ampelensis*, *Zingel streber* și *Zingel zingel*

Scopul planului de management este de a stabili cadrul pentru asigurarea stării de conservare favorabilă pentru speciile și habitatele din Formulatul Standard al ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin. Planul de management a fost elaborat în vederea identificării strategiei de management a sitului ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin și stabilirea măsurilor de management și de monitorizare, astfel încât să se realizeze obiectivele pentru care a fost desemnat situl.

Complexitatea managementului ariei protejate este dată în principal de:

- Cursul râului Mureș cu habitatele adiacente,
- Prezența umană semnificativă manifestată în principal prin management hidrotehnic, exploatarea resurselor minerale, agricultură și zootehnie,
- numărul mare al factorilor interesați: proprietari și administratori de terenuri și resurse naturale, comunități locale, autorități, instituții, organizații,
- faptul că responsabilitatea pentru implementarea activităților și măsurilor de management nu revine numai administratorului AP ci și factorilor interesați,
- necesitatea definirii condițiilor în care comunitatea se poate dezvolta durabil cu menținerea valorilor și a serviciilor naturale, cel puțin la starea lor actuală sau chiar îmbunătățirea lor,
- caracterul neprevăzut al schimbărilor din natură și necesitatea adaptării la aceste schimbări.

Ca urmare, se impune o planificare atentă, asigurând-se cadrul necesar pentru un *management adaptabil și participativ*.

*Managementul adaptabil* se referă la posibilitatea adaptării soluțiilor de management la realitățile caracteristice fiecărui moment. Având în vedere că acest plan trebuie să stabilească măsuri de management pentru gestionarea unor valori naturale supuse unor modificări greu de anticipat, modificări ce pot apărea, atât din cauza unor factori naturali cât și din cauza unor factori antropici, planul operațional a fost astfel stabilit încât să permită flexibilitate în stabilirea zonelor, în care se fac intervențiile și în detalierea măsurilor de management, având astfel un caracter adaptabil.

Principiul *managementului participativ* impune implicarea factorilor interesați, atât în procesul de elaborare a planului, cât și în implementarea acestuia. Pe parcursul elaborării planului au fost organizate întâlniri și dezbateri cu factorii interesați, elaboratorii depunând eforturi semnificative pentru a se asigura că toți cei interesați au fost informați și consultați în mod corespunzător, fie prin întâlnirile publice organizate, fie prin întâlniri cu specialiști de la instituțiile principale, cu responsabilități în zona sitului.

Planul de management stabilește responsabilitatea implementării măsurilor speciale de management pentru conservarea sau utilizarea durabilă a resurselor naturale, impunând implicarea nu numai a administratorului, dar și al autorităților, așa cum se precizează în articolul 21 aliniatul 6 al OUG 57/2007: *”Autoritățile locale și naționale cu competențe și responsabilități în reglementarea activităților din ariile naturale protejate sunt obligate să instituie, de comun acord cu administratorii ariilor naturale protejate și, după caz, cu autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor, măsuri speciale pentru conservarea sau utilizarea durabilă a resurselor naturale din ariile naturale protejate, conform prevederilor planurilor de management.”* Ca urmare, Planul operațional detaliat, de la Capitolul D.4, stabilește responsabilitățile pentru implementarea acțiunilor de management.

Strategia de management, a fost elaborată de echipa de specialiști a Asociației Grupul Milvus cu sprijin tehnic din partea echipei ProPark. Deciziile finale au fost în urma discuțiilor și consultărilor cu factorii interesați.

Planul de management este un instrument important pentru a atrage atenția asupra importanței naturii și a resurselor naturale pentru dezvoltarea comunităților și a necesității menținerii acestora pentru generațiile viitoare. În vederea asigurării bazelor pentru dezvoltare durabilă a zonei, prevederile Planului de management vor fi integrate în planurile strategice relevante, conform articolului 21 aliniatul 5: *”Planurile de amenajare a teritoriului, cele de dezvoltare locală și națională, precum și orice alte planuri de exploatare/utilizare a resurselor naturale din aria naturală protejată vor fi armonizate de către autoritățile emitente cu prevederile planului de management.”*

Cadrul legislativ referitor la aria/ariile naturale protejate vizate de planul de management

Principalul act normativ care stă la baza elaborării planului de management este reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 – pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, care la Art. 21. prevede următoarele:

- ✓ alineatul 2 - *planurile de management și regulamentele se elaborează de către custozii acestora, se avizează de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului/structurile din subordinea acesteia, după caz, și se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor, cu avizul autorităților publice centrale interesate. .*

- ✓ alineatul 7 - *Ariile naturale protejate de interes comunitar sunt create pentru impunerea unor măsuri speciale în vederea conservării unor habitate naturale și/sau specii sălbatice de interes comunitar. În cazul suprapunerii ariilor naturale protejate de interes comunitar cu ariile naturale protejate de interes național, se va realiza un singur plan de management integrat, ținând cont de respectarea categoriei celei mai restrictive.*

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare, stabilește prin articolul 11 că ”Ariile naturale protejate de interes comunitar sunt create pentru impunerea unor măsuri speciale în vederea conservării unor habitate naturale și/sau specii sălbatice de interes comunitar.”

O sinteza a actelor normative care au stat la baza elaborării planului de management este redată în tabelul de mai jos:

Nr	Tip act	Numar act	An Act	Denumire	Descriere act
1	OM	304	2018	Ordinul ministrului mediului nr. 304/02.04.2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planurilor management ale ariilor naturale protejate	Actul normative de reglementare a modului de elaborare a planurilor de management ale ariilor naturale protejate
2	OM	1447	2017	Ordinul ministrului mediului nr. 1447/2017 privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate, cu modificările completările ulterioare.	Actul normativ de reglementare a atribuirii în administrare și custodie a ariilor naturale protejate.
3	OUG	34	2013	Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, cu modificările și completările ulterioare.	Actul normativ care reglementează sectorul agricultura.
4	HG	971	2011	Pentru modificarea și completarea a H.G. numărul 1284 din 2007 privind declararea ariilor protecție special avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România	Actul de declarare a ROSCI0310 și ROSPA0064 a nivel național.
5	OM	979	2009	Ordinul ministrului mediului nr. 979/2009 privind introducerea de specii alohtone, intervențiile asupra speciilor invazive, precum și reintroducerea speciilor	Actul normativ de reglementare a speciilor invazive.

Nr	Tip act	Numar act	An Act	Denumire	Descriere act
				indigene prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, pe teritoriul național.	
6	OUG	57	2007	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.	Actul normativ de reglementare a regimului ariilor naturale protejate.
7	Lege	407	2006	Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.	Actul normativ care reglementează sectorul cinegetic.
8	OUG	195	2005	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare.	Actul normativ care reglementează protecția mediului.
9	Lege	350	2001	Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul cu modificările și completările ulterioare.	Actul normativ care reglementează amenajarea teritoriului
10	Lege	451	2002	Legea nr. 451/2002 pentru ratificarea Convenției europene a peisajului, adoptată la Florența la 20 octombrie 2000	Actul normativ care reglementează protecția mediului.
11	Lege	5	2000	Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate	Actul normativ care Reglementează protecția mediului.
12	Lege	86	2000	Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul publicului la informații participarea publicului la luarea deciziei	Actul normativ care reglementează protecția mediului.



Nr	Tip act	Numar act	An Act	Denumire	Descriere act
				și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus în data de 25.06.1998	
13	Lege	107	1996	Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.	Actul normativ care reglementează managementul apelor
14	Lege	58	1994	Legea nr. 58/1994 pentru ratificarea Convenției privind diversitatea biologică, adoptată la Rio de Janeiro, 5 iunie 1994	Actul normativ care reglementează protecția mediului.
15	Lege	13	1993	Legea nr. 13/1993 pentru ratificarea Convenției privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna, 19.07.1979	Actul normativ care reglementează protecția mediului.
16	Normativ			Normativ privind stabilirea limitelor de încărcare cu poluanți a apelor industriale și orășenești, la evacuarea în receptorii naturali NTPA-001/2002	Act normativ care reglementează nivelul maxim de încărcare cu materii în suspensie a apelor deversate din balastiere în ape naturale

Măsurile de conservare prevăzute sunt incluse în tabelul centralizator cu măsurile adresate elementelor de interes conservativ funcție de starea de conservare a acestora și presiunile și amenințările cu care se confruntă acestea, ce se regăsește mai jos.

Tabel centralizator cu măsurile adresate elementelor de interes conservativ (specii, habitate, . . . . .) funcție de starea de conservare a acestora și presiunile și amenințările cu care se confruntă acestea.

Aria naturală protejată/Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P)/Amenințare (A) (cod)	Măsura de management
ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin			
amfibieni Pesti	NR Vezi 6.1.1.1	M02.01 înlocuire a și deteriora rea habitatul	Păstrarea categoriei de folosință actuale pentru terenurile din sit cu excepția lucrărilor cu scop de conservare a speciilor pentru care a fost desemnat situl.

		ui	
amfibieni	NR	M02.01 înlocuire a și deteriora rea habitatul ui	Extinderea limitelor sitului pentru a include habitatele favorabile din vecinătate.
amfibieni	NR	M02.01 înlocuire a și deteriora rea habitatul ui	(Re)construcția unor coridoare ecologice pentru reconectarea habitatelor acvatice și terestre
amfibieni	NR	M02.01 înlocuire a și deteriora rea habitatul ui	Menținerea habitatelor acvatice pentru <i>amfibieni</i>
amfibieni	NR	M02.01 înlocuire a și deteriora rea habitatul ui	Refacerea condițiilor necesare menținerii speciilor de amfibieni în habitatele deteriorate antropice (vezi harta 4)
amfibieni	NR	M02.01 înlocuire a și deteriora rea habitatul ui	Reconstrucția ecologică a habitatelor terestre pentru amfibieni (vezi harta 5)
amfibieni	NR	D01.02 Drumuri , autostrăzi	Realizarea infrastructurii specifice pentru reducerea mortalităților la amfibieni pe drumurile de acces la balastiere și terenuri agricole (vezi harta 6).
amfibieni	NR	J01.01 incendii	Curățirea pajiștilor de vegetație uscată se va face doar prin cosit și debarasat.
vidra	F	A04.01	Pășunatul se va realiza cu o încărcare de maxim 1

		Pășunatul intensiv	UVM/ha.
vidră	F	J01.01 incendii	Curățirea terenurilor arabile de vegetație uscată, se va face doar prin recoltat și debarasat .
vidră	F	K03.06-Antagonism cu animale domestice	Colectarea câinilor hoinari din habitate naturale
Pesti	Vezi 6.1.1.1	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere	Utilizarea pesticidelor și a fertilizanților de sinteză chimică, pe terenurile arabile, se va face la o distanță mai mare de 250 m de albia minora râului (vezi <a href="#">harta 1</a> ).
vidra	F	F03.02.03-capcane, otrăvire, braconaj	Aplicarea de rodenticide se va face doar în afara sitului și la o distanță de 250m de albia minora râului (vezi <a href="#">harta 1</a> )
vidra	F	F03.02.03-capcane, otrăvire, braconaj	Colectarea periodică a lașurilor utilizate la braconajul faunei terestre și a cârligelor utilizate la braconajul speciilor acvatice.
Pesti	Vezi 6.1.1.1	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/modificarea structurii cursurilor	Lucrările de amenajare a albiei (recalibrare, reprofilare, decolmatare, amănajare mal), se vor executa doar în afara ariei protejate și la o distanță mai mare de 25 km în aval și amonte (vezi <a href="#">harta 2</a> ).

		r de apă continen tale	
Amfibieni	/	J02.02.0 1 dragare / îndepărt area sediment elor limnice J02.05.0 2/ modifica rea structurii cursurilo r de apă continen tale	Creșterea numărului și suprafeței habitatelor acvatice disponibile pentru reproducerea speciilor de amfibieni
Pesti	Vezi 6.1.1.1	J02.02.0 1 dragare / îndepărt area sediment elor limnice J02.05.0 2/ modifica rea structurii cursurilo r de apă continen tale	Repopularea periodică cu puiet de lostrița de proveniență locală, produs în captivitate.
Pești	Vezi 6.1.1.1	J02.05.0 2/ modifica rea structurii cursurilo r de apă continen tale	Lucrările de management al apelor vor fi realizate astfel încât barierele transversale în calea deplasării peștilor să nu fie mai mari de 18 cm înălțime.

		J02.12 Stavilare , diguri, plaje artificial e, generalit ăți	
Pești	Vezi 6.1.1.1	J02.05.0 2/ modifica rea structurii cursurilo r de apă continen tale J02.12 Stavilare , diguri, plaje artificial e, generalit ăți	Executarea de lucrări pentru eliminarea sau reducerea impactului obstacolelor transversale pentru pești
Pești	Vezi 6.1.1.1	J02.05.0 2/ modifica rea structurii cursurilo r de apă continen tale	Stabilizarea malurilor se va realiza folosind tehnici și materiale care să asigure menținerea permeabilității și rugozității malurilor, și care să permită dezvoltarea vegetației ierboase.
Pești	Vezi 6.1.1.1	J02.12.0 2 diguri de apărare pentru inundații în sistemel e de apă interioar e	Identificarea și planificarea de soluții alternative pentru lucrările de protejare a populației împotriva inundației

Pești	Vezi 6.1.1.1	J02.12.0 2 diguri de apărare pentru inundații în sistemel e de apă interioar e	Digurile de apărare împotriva inundațiilor se vor construi respectând principiul ”Mai mult spațiu pentru râuri”
Pești	Vezi 6.1.1.1	J02.12.0 2 diguri de apărare pentru inundații în sistemel e de apă interioar e	Execuția de lucrări pentru facilitarea inundării luncii/fostei lunci inundabile.
Pești	Vezi 6.1.1.1	J02.10 manage mentul vegetație i acvatice și de mal în scopul drenării	Menținerea arborilor de pe malul râurilor/pârâurilor cât și de pe insulele acestora (excepție făcând speciile invazive, de exemplu salcâmul).
Pești	Vezi 6.1.1.1	J02.10 manage mentul vegetație i acvatice și de mal în scopul drenării	Creșterea gradului de împădurire a luncii inundabile pe o lățime de minim 50 m de la malul apei la un nivel de cel puțin 90% din suprafață.
Pești	Vezi 6.1.1.1	C01.01. 01 cariere de nisip și pietriș	Exploatarea agregatelor minerale se va face doar din afara sitului N2000.

Pești	Vezi 6.1.1.1	I.01. specii invazive non- native (alogene )  K03.05 antagoni sm care decurge din introduc erea de specii	Reabilitarea ecologică a exploatărilor de agregate minerale va urmări crearea de zone umede de mică adâncime, destinate conservării biodiversității prin extinderea habitatelor pentru amfibieni.
Pești	Vezi 6.1.1.1	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață	Apa evacuată din stațiile de sortare vor avea o concentrație de maxim 35 mg/dm <sup>3</sup> materii în suspensie
Pești	Vezi 6.1.1.1	F06 Alte activități de vânătoare, pescuit	Pescuitul de agrement se va desfășura în afara zonelor de protecție desemnate
Pești	Vezi 6.1.1.1	I.01. specii invazive non- native (alogene ) K03.03 introduc erea unor boli (patogeni microbie ni)	Popularea cu pești a habitatelor acvatice din sit, a celor situate în lunca inundabilă a Mureșului și a celor conectate direct cu habitatele acvatice din sit, se va face doar cu specii de pești autohtone specifice pentru zona de ihtiofaună, pe cât posibil cu material genetic local.
Pești	Vezi 6.1.1.1	I.01. specii invazive non- native	Peștii utilizați ca nadă vie la pescuit vor proveni doar din specii autohtone fără interes de conservare

		(alogene )	
Pești	Vezi 6.1.1.1	I.01. specii invazive non-native (alogene )	În cadrul activităților de pescuit nu se vor elibera exemplarele speciilor invazive, mai jos menționate: Ictalurus sp., Carassius gibelio, Pseudorasbora parva, Percottus glenii, Salvelinus fontinalis, Oncorhynchus mykiss, Ctenopharyngodon idella, Hypophthalmichthys nobilis, Hypophthalmichthys molitrix, Lepomis gibbosus
Pești	Vezi 6.1.1.1	I.01. specii invazive non-native (alogene )	Monitorizarea zonelor de eliminare a apelor din lacurile/bălțile care au sau pot avea legătură cu râul Mureș. Se va monitoriza atât ihtiofauna în zona punctelor de eliminare (în aval de lac) cât și calitatea apei eliminate.
Pești	Vezi 6.1.1.1	J02.06.01 captări de apă de suprafață pentru agricultură	Extragerile de apă din râuri se vor realiza în asemenea măsură încât totalul extragerilor să nu depășească 5% din debitul mediu lunar al râului pentru luna în care se extrage apa.
Vidră Pești	F Vezi 6.1.1.1	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale	Se va interzice transformarea albiei Mureșului în vederea navigabilității.
Vidra Pești	F Vezi 6.1.1.1	G01.01.01 sporturi nautice motorizate	Circulația de agrement sau sportivă pe râul Mureș se va face doar cu mijloace de transport cu motor electric sau cu vâsle
Pești	Vezi 6.1.1.1	H01.08 - poluarea	Amenajarea sau modernizarea stațiilor de epurare (acestea trebuie să funcționeze la parametrii acceptați în



		difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate	UE).
Pești	Vezi 6.1.1.1	H01.08 - poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate	Conectarea tuturor gospodăriilor la rețeaua de canalizare.
Pești	Vezi 6.1.1.1	H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi	Depozitarea materialului antiderapant pentru drumurile publice se va face la o distanță mai mare de 250m de albia minora râului (vezi <a href="#">harta 1</a> )
Pesti vidra	Vezi 6.1.1.1 F	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemel	Construcțiile noi și zonele de intravilan, vor fi amplasate doar în afara luncii inundabile a Mureșului (vezi <a href="#">harta 3</a> ) și la o distanță mai mare de 250 m de albia minora râului (vezi <a href="#">harta 1</a> )

		e de apă interioar e E01.01- urbaniza re continuă	
--	--	---	--

Starea de conservare poate fi:

Favorabilă - F, Nefavorabilă Inadecvată - NI, Nefavorabilă Rea - NR

Presiune - P și Amenințare - A

## 1.2. Procesul de elaborare al Planului de management

Elaborarea Planului de management s-a realizat în cadrul proiectului „Plan de management pentru ariile protejate ROSCI 0367, ROSCI 0368, ROSCI 0369”, cod SMIS 117254 ce s-a desfășurat în perioada 2018 - 2021

În procesul de elaborare al planului de management au fost parcurse următoarele etape:

- evaluarea biodiversității în perioada 2018 - 2020
- armonizarea măsurilor de conservare propuse de biologi în perioada septembrie 2019 – februarie 2021
- redactarea planului de management în perioada ianuarie 2019 – iulie 2021

Pe tot parcursul derulării procesului de elaborare al planului de management au fost consultați și implicați reprezentanții factorilor interesați și ai autorităților locale conform următorului calendar:

- Colectare și transmitere de informații relevante – perioada: 15.09.2020 – 10.10.2020
- dezbaterile măsurilor de conservare propuse – perioada: 2019 - 2021

## 1.3. Descrierea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

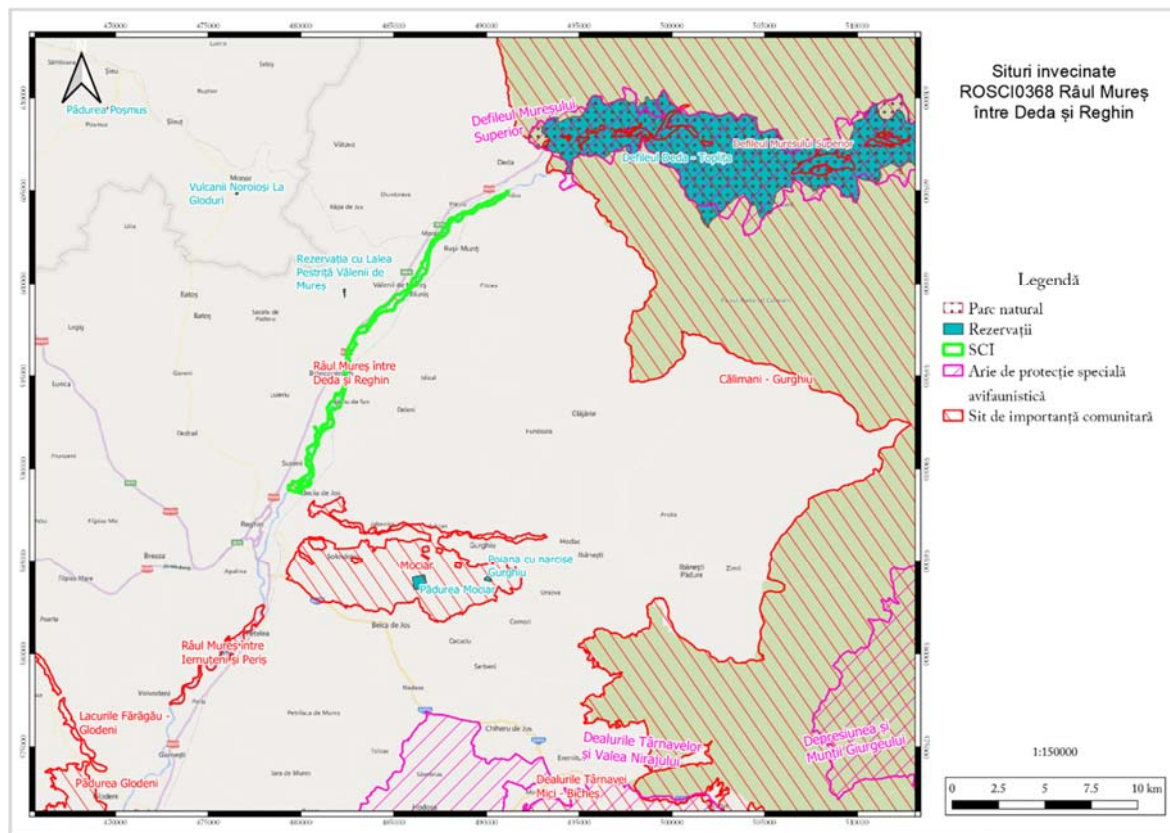
### 1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management

Prezentul plan de management vizează Situl N2000 ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin. Nu sunt suprapuneri cu alte situri sau arii protejate.

Ariile naturale protejate vizate de Planul de management

Nr. crt.	Arie naturală protejată cu care se suprapune					Tip suprapunere <sup>c)</sup>	Suprafață totală suprapusă cu aria naturală protejată de referință [ha]	Procentul din aria naturală protejată de referință [%]
	Cod	Denumire	Tip <sup>a)</sup>	Categorie <sup>b)</sup>	Denumire responsabil			
						Nu este cazul		

Valorile a), b) și c) vor fi alese pe baza nomenclatoarelor: a) Tipul ariei naturale protejate conform nomenclatorului Tipuri de arii naturale protejate, b) Categoria ariei naturale protejate conform nomenclatorului Categoriilor de arii naturale protejate, c) Tipul suprapunerii poate fi: T - totală sau P- parțială  
 Corespunzător acestei secțiuni va fi anexată Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate (Anexa 3.1.)



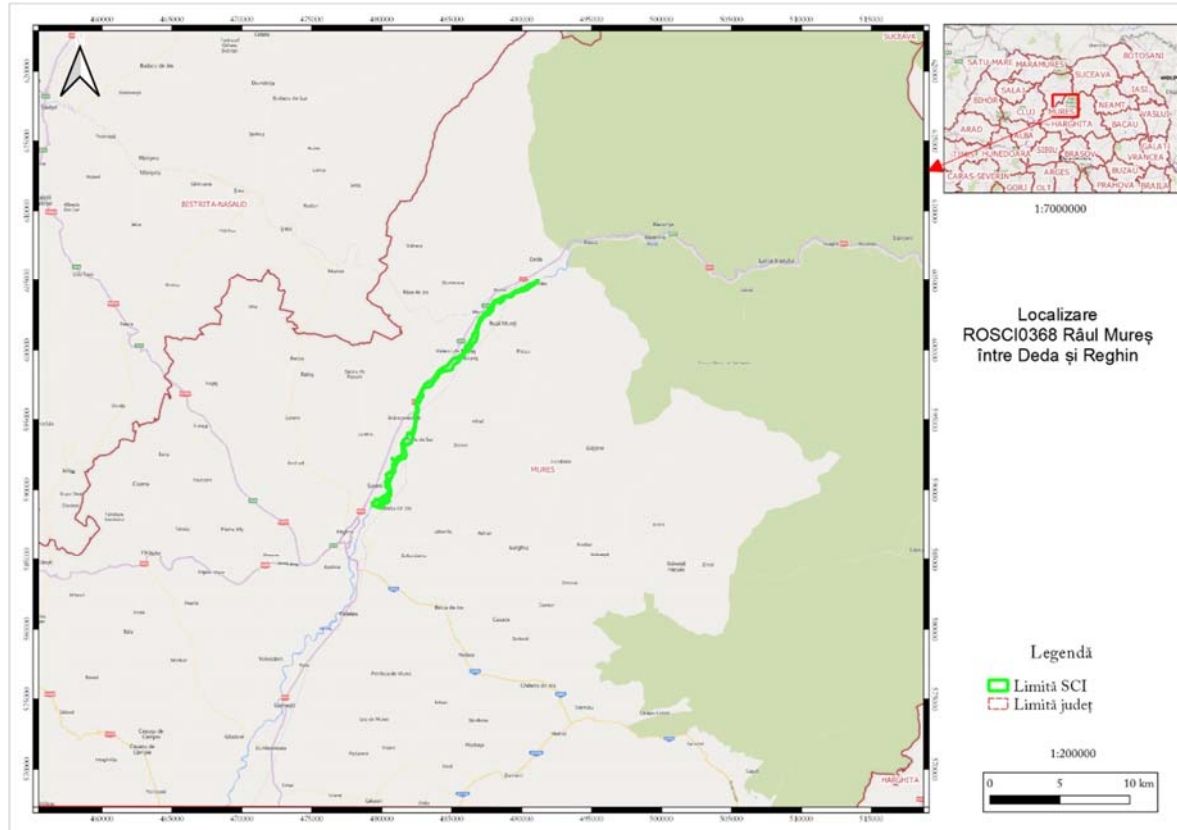
### 1.3.2. Localizarea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

Situl N2000 se situează în Podișul Transilvaniei, pe Valea Mureșului în județul Mureș. Cuprinde albia și malurile râului Mureș între localitățile Deda și Reghin.

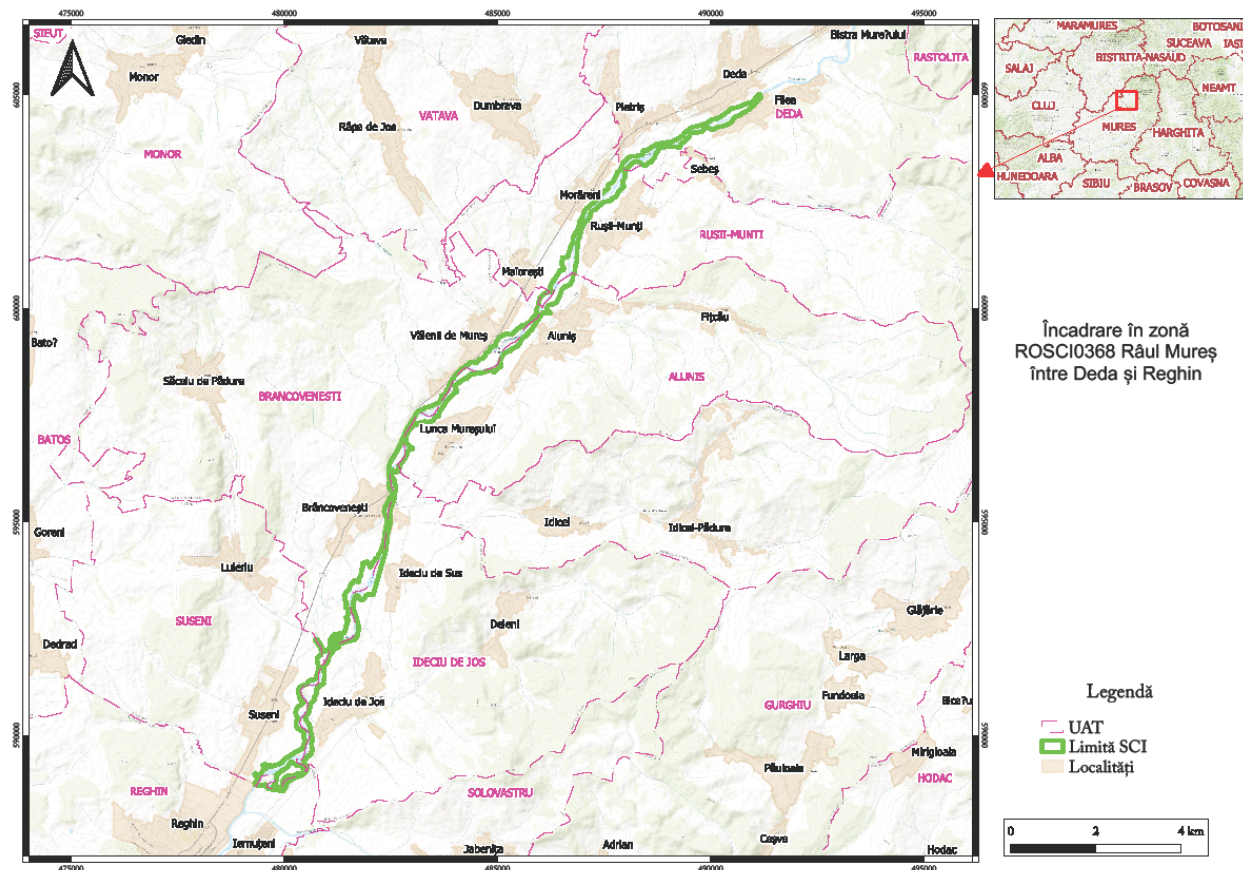
Se va completa tabelul următor ce sintetizează localizarea ariei/ariilor naturale protejate:  
 Localizarea ariei/ariilor naturale protejate

Codul și denumirea ariei naturale protejate	Suprafața (ha)	Regiunea biogeografică*	Județul	Localități (orașe, comune, sate**)	
				Localitate	Suprafața (ha)
ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	470,8	Continentală	Mureș		

\* se completează numai pentru siturile de importanță comunitară (SIC) și pentru ariile de protecție specială avifaunistică (APSA)  
 \*\* satele se completează în cazul ariilor naturale protejate ce includ și intravilanul localităților  
 Corespunzător acestei secțiuni va fi anexată Harta localizării ariilor naturale protejate. (Anexa 3.2.)



**1.3.3. Limitele ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management Adi P**  
 Corespunzător acestei secțiuni va fi anexată Harta limitelor ariei naturale protejate (Anexa 3.3.)



### 1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate

Situl nu prezintă o zonare internă datorită dimensiunii relativ reduse. Măsurile și acțiunile de management au fost localizate clar în teritoriu, în funcție de distribuția spațială a valorilor la care fac referire.

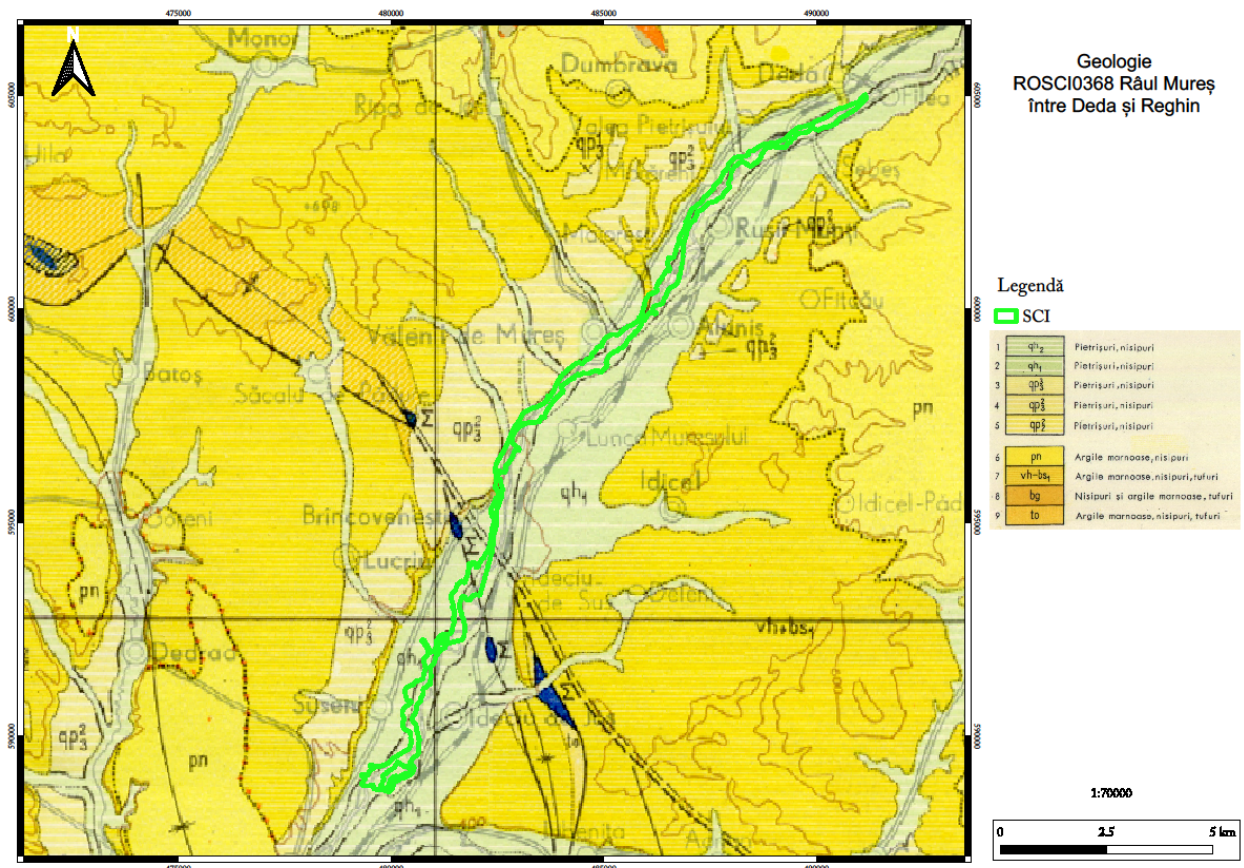
## 2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE

### 2.1. Geologie

Varietatea reliefului Văii Mureșului corespunde unei structuri geologice complexe, cu o evoluție îndelungată, diferită de la o zonă la alta, cu compartimentare tectonică și asociere petrografică distinctă. Reprezentativ pentru Valea Mureșului poate fi considerat culoarul Mureșului. Culoarul Mureșului face parte din marea unitate a Podișului Transilvaniei cu o structura petrografică complexă pusă în evidență printr-un mozaic al formațiunilor geologice. Aceasta face ca subsolul Văii Mureșului să dispună de resurse de nisipuri și pietrișuri în cantități apreciabile, exploatate de multă vreme prin intermediul carierelor existente.

Substratul geologic este favorabil proceselor naturale de meandrare și depunere de sedimente. Habitatele limitrofe sunt în mod natural favorabile amfibienilor însă datorită îndiguirilor și regularizărilor acestea nu mai sunt inundate, pierzându-și caracteristicile ecologice. În plus, o parte din aceste suprafețe sunt degradate ca urmare a exploatarilor de agregate minerale.

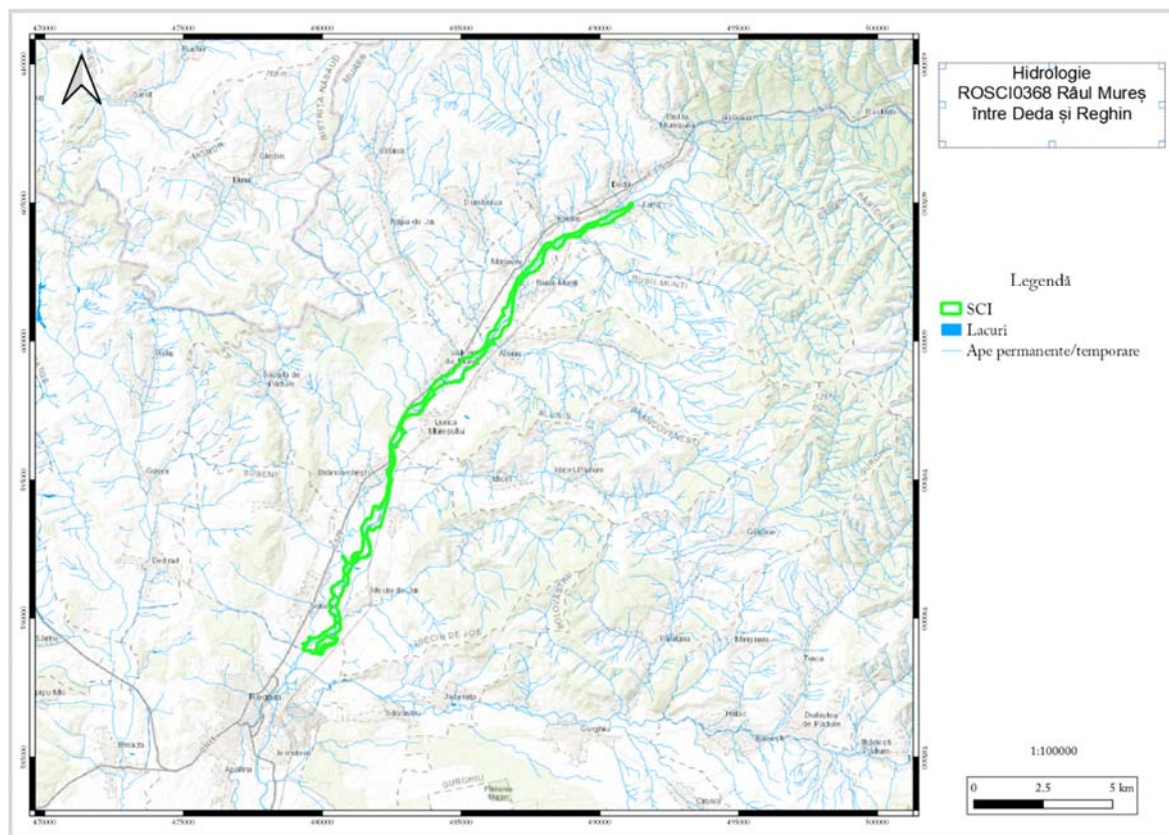
Corespunzător acestei secțiuni va fi anexată Hartă geologică (Anexa 3.5.)



## 2.2. Hidrografie

Caracteristic pentru situl N2000 este valea Mureșului.

Fenomenul erodare - transport - depunere sub acțiunea curentului de apă se manifestă diferit datorită pantelor, mărimii debitului și structurii geologice ale albiei de curgere și vitezelor neuniforme care se desfășoară în albia râului. Cauza principală este legată de existența unor nivele locale de eroziune coborâte, dar și de un nivel general de bază scăzut al Mureșului, în tendința râului de a-și atinge profilul de echilibru. Un factor perturbator al acestor fenomene este reprezentat de lucrările hitrotehnice de tipul barajelor transversale sau a decolmatărilor albiei.



### 2.3. Pedologie

Tipul și distribuția solurilor nu reprezintă un element cu impact semnificativ în starea și evoluția valorilor de interes conservativ.

Cele mai răspândite soluri sunt cele din clasa Hidrisolurilor și Molisolurilor precum și solurile neevoluuate.

Terenurile situate pe hidrisoluri pot gazdui habitate propice pentru amfibieni, însă acestea, laolaltă cu solurile neevoluuate adăpostesc resurse minerale de tipul nisipurilor și pietrișurilor exploatare în regim de carieră pe toată suprafața sitului.

Molisolurile sunt propice agriculturii, fiind ocupate în majoritatea situațiilor cu terenuri arabile.

### 2.4. Clima

Variațiile teritoriale ale climei nu reprezintă un element cu impact semnificativ în starea și evoluția valorilor de interes conservativ.

Climatul este caracterizat prin valori medii anuale ale temperaturii de aproximativ 80 C, temperaturile medii lunare coboară până la -40 C în luna ianuarie și depășesc pe alocuri 18-190 C în iulie.

Precipitațiile sunt fenomene care se produc în cantități diferite și în mod discontinuu în timp și spațiu. Cantitatea medie anuală de precipitații în bazin este cuprinsă între 480 mm și 980 mm, cu o medie multianuală de 610 mm.

Temperatura medie anuală a aerului are valori cuprinse între 3,6° C și 10,4° C, cu 7,9° C media multianuală pe bazin. Valorile temperaturii maxime absolute pot ajunge la aproape 40° C, iar cele minime absolute până la -35° C.

Schimbările în regimul climatic se încadrează în contextul global, însă cu particularizări ale regiunii geografice în care este situată țara noastră. Informațiile climatice din ultimul secol evidențiază o încălzire a atmosferei și o reducere semnificativă a cantităților de precipitații. În secolul XX, temperatura medie anuală pe țară a crescut cu 0.5°C în aproape toată țara, din punct de vedere sezonier constatându-se încălziri semnificative îndeosebi iarna și vara.

### 2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic

Nu este cazul

### **3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE**

#### **3.1. Ecosistemele**

Pe suprafața sitului se găsesc mai multe tipuri de ecosisteme din care, cele mai importante pentru conservare sunt ecosistemele acvatice și cele terestre de pășiște.

Speciile de pești, mamifere și amfibieni sunt în dependență directă cu starea și suprafața ecosistemelor acvatice, aceste fiind și cele mai puternic afectate de presiunile și amenințările generate de activitățile umane: poluare, decolmatăre, specii invazive.

Pășiștile sunt deosebit de importante atât pentru asigurarea habitatului de hrănire pentru Vidră, cât și ca habitate terestre pentru amfibieni.

#### **3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria/ariile naturale protejate**

Nu este cazul

##### **3.2.1 Habitate Natura 2000**

Nu este cazul

##### **3.2.2. Habitate după clasificarea națională**

Nu este cazul

#### **3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria naturală protejată**

Situl a fost desemnat în principal pentru conservarea speciilor de pești, amfibieni și vidră din habitatele umede ale râului Mureș și de pe malurile sale.

##### **3.3.1. Plante inferioare**

Nu este cazul

##### **3.3.2. Plante superioare**

Nu este cazul

##### **3.3.3. Nevertebrate**


Nu este cazul

##### **3.3.4. Ihtiofaună**

*Zingel streber*




Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 626, cod Natura 2000 – 1160
2	Denumirea științifică	<p><i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863)</p> <p>Bănărescu (1964) și Gyurkó (1973) folosesc denumirea de <i>Aspro streber streber</i> Siebold, 1863. Mai târziu Bănărescu (2004) atrage atenția asupra faptului că numele corect este <i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863), deoarece este mai vechi și are prioritate față de <i>Aspro</i>.</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>fusar mic</b>, fus, pește de piatră, prundar, ciobăna (Teleorman), fâsar (Tecuci, Putna, Neamț și Hunedoara), fus (Târnava Mică), pește-de-piatră (Pecineagă, Fetești), prundar (Ocna Mureș), râp (Olt, Arges, Timiș).</p> <p>Maghiară: <b>kis bucó</b>, német bucó</p> <p>Engleză: <b>Streber</b> (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p><b>Descriere și identificare:</b> Corpul alungit, fusiform, necomprimat lateral. Profilul dorsal al corpului urcă lin, uniform și rectiliniu de la vârful boltului până la inserția primei dorsale. Profilul ventral aproape plan. Capul turtit dorsoventral, mult mai lat decât înalt, privit de sus e triunghiular. Botul obtuz, lat în partea posterioară, îngust în cea anterioară. Gura inferioară, semilunară, mică, slab protractilă: deschiderea ei ajunge sub nara anterioară, marginea maxilarului sub nara posterioară, iar inserția mandibulei sub marginea anterioară a ochiului sau puțin mai anterior. Pedunculul caudal lung, subțire, rotund în secțiune. Dorsalele sunt distanțate: prima se inserează deasupra marginii posterioare a bazei analei sau puțin în urma acesteia. Ambele dorsale triunghiulare, fiind înalte anterior, și înălțimea scăzând treptat spre partea posterioară. Anala se inserează puțin înaintea dorsalei a doua. Anusul situat la mică distanță înaintea analei. Solzii mici, acoperă corpul în întregime, afară de fața ventrală de la jumătatea distanței dintre anus și baza ventralelor spre partea anterioară. Solzii se întind și pe fața dorsală a capului, până la nările anterioare, precum și pe aparatul opercular, afară de marginea ventrală a acestuia. Aspectul corpului i-a atras denumirea după asemănarea cu un fus de tors.</p> <p>Linia laterală completă, perfect rectilinie.</p> <p>Dimensiunea maximă cunoscută: 17,5 cm. Obișnuit atinge 14-16 cm.</p> <p><b>Colorit.</b> Fața superioară a capului și corpului și cea mai mare parte a laturilor sunt cenușii-cafenii, bătând puternic în verde. Pe acest fond se află 5 dungi late negricioase, foarte evidente: prima înaintea dorsalei întâi, a doua în urma primei dorsale, a treia la mijlocul dorsalei a doua, a patra pe mijlocul și a cincea la capătul pedunculului caudal. Fața ventrală albă, înotătoarele incolore.</p> <p>Posibilități de confuzie: Specia se poate confunda cu o altă specie din genul <i>Zingel</i>, cu <i>Zingel zingel</i> (fusar mare). Deosebiri: fusarul mare are peduncul caudal mult mai gros decât fusarul mic și slab comprimat lateral în partea posterioară, ovoid în secțiune. Cele două dorsale au baza mai lungă și sunt mai apropiate iar ventralele sunt mai scurte decât la fusarul mic. Solzii sunt mai mici, pe fața ventrală ei se întind mai anterior decât la fusarul mic, ajungând până la baza înotătoarelor ventrale. Se hrănește cu insecte acvatică, amfipode, viermi, ocazional icre și puiet de pește (Bănărescu, 1964).</p>

6	Perioade critice	Reproducerea are loc primăvara, de la mijlocul lui martie până în mai. Icrele sunt depuse pe pietre sau pe crengi. Boabele de icre sunt mari. În perioada de reproducere, femelele devin diforme, corpul lor dilatându-se foarte mult (Bănărescu, 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește în râurile de deal și de șes, exclusiv în locurile cu curent, pe fund de pietriș sau nisip. Stă liniștit pe fundul apei, întotdeauna cu capul în amonte: când e deranjat "fuge" la o distanță mică și se oprește. Se întâlnește atât în apă mică (35-40 cm), cât și în adâncul albiei (Bănărescu, 1964).
8	Fotografii	 <p><i>Zingel streber</i> identificat în timpul evaluărilor (Foto: Nagy András Attila).</p>

#### Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) Cod Eunis – 626, cod Natura 2000 – 1160
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă,
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	04/2019-10/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în râul Mureș, până la nivelul pragului de la Brâncovenești.

9	Distribuția speciei [harta distribuției]	
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Bănărescu P. 2004. Situația actuală a ihtiofaunei de apă dulce a României sub aspect faunistic, taxonomic și al protecției. Vasile Goldiș University Press., Arad. pp. 7-11.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p>

*Sabanejewia balcanica*

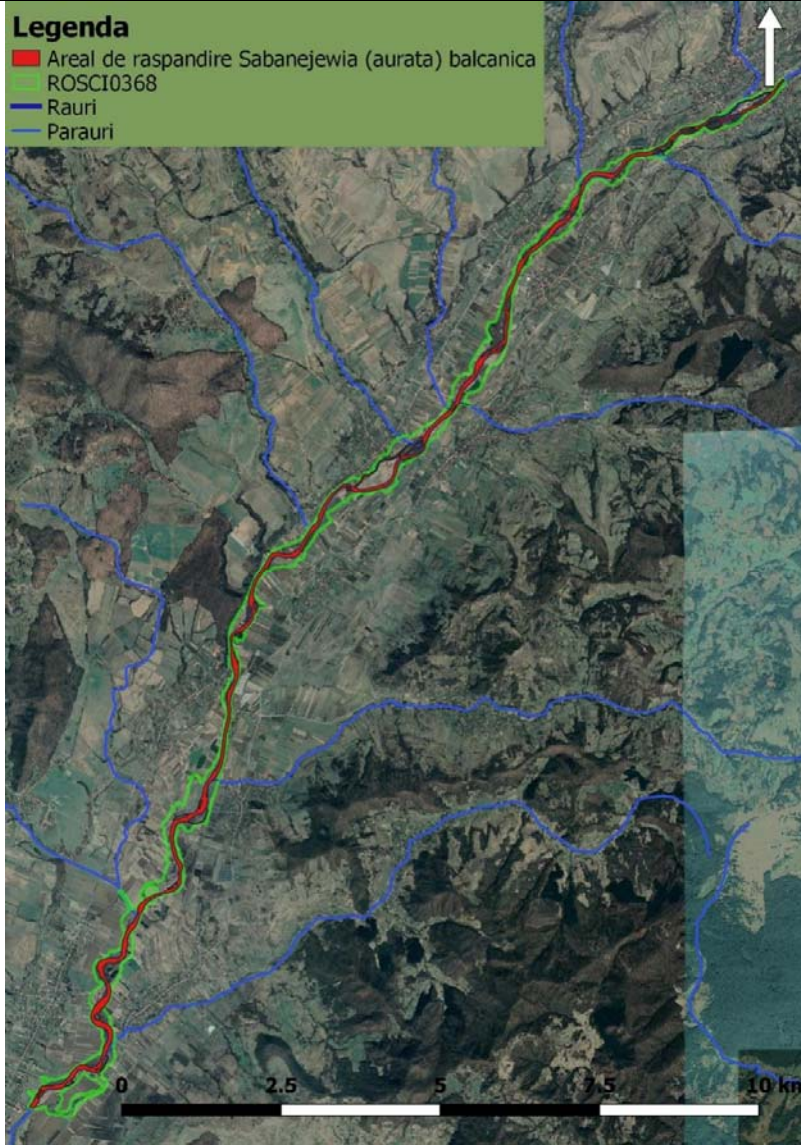
Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 594, cod Natura 2000 – 1146
2	Denumirea științifică	<p><i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922)</p> <p>Bănărescu (1964) încă folosește denumirea de <i>Cobitis aurata</i>, în paranteză indicând și genul <i>Sabanejewia</i>. În ultimele decenii majoritatea autorilor folosește denumirea de <i>Sabanejewia aurata</i> (Bănărescu 1964, Bănărescu et al. 1972, Nalbant 1995, Bănărescu et al. 1999, Harka și Bănărescu 1999). Până nu demult erau cunoscute patru subspecii ale speciei <i>Sabanejewia aurata</i>: <i>balcanica</i>, în cursul inferior al râurilor din Ardeal, Crișana, Banat și unele râuri din Muntenia, Oltenia și Moldova, <i>bulgarica</i>, în Tisa și Dunăre până în Deltă, <i>radnensis</i> în cursul superior al Mureșului, <i>vallahica</i> în trei râuri din sud-estul țării. Totodată s-a constatat o intergradare treptată între <i>balcanica</i> și <i>bulgarica</i> în râurile din vest (mai ales Timiș și Someș). Cercetările moleculare recente (Perdices et al. 2003) arată că populațiile de la noi nu mai pot fi atribuite speciei <i>Sabanejewia aurata</i>. După acestea numele valabil pentru populațiile din vestul țării, anterior atribuite lui <i>balcanica</i>, este <i>Sabanejewia montana</i> (Vladykov, 1925). Kottelat și Freyhof (2007) recomandă folosirea denumirii de <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922). Se propune folosirea denumirii de <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>cără/făță</b></p> <p>Maghiară: <b>kőfűró csík</b>, törpe csík, balkáni csík, bolgár csík, kőfűró, kőharapó</p> <p>Engleză: <b>Balkan golden loach</b></p> <p>(Bănărescu 1964, Pintér 2002, Kottelat &amp; Freyhof 2007)</p>

5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire destul de largă în România. Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Morfologie externă: Corpul de înălțime variabilă, moderat comprimat lateral. Spinul suborbital puternic, cele două ramuri divergente, ramura mare puternic curbată. Ochiul apropiat; spațiul interorbital plan, egal, puțin mai mare sau mai mic decât ochiul. Nara anterioară prelungită sub forma unui tub. Pedunculul caudal cu o creastă adipoasă, mai dezvoltată în perioada de reproducere; limita anterioară a acestei creste coincide cu vârful dorsalei (când această înotătoare este culcată). Fără creastă adipoasă ventrală. Inserția ventralelor situată la o scurtă distanță în urma marginii anterioare a bazei dorsale. Caudala ușor trunchiată. Pectoralele și ventralele rotunjite, marginea dorsalei și a analei dreaptă.</p> <p>Colorit: Fondul alb-gălbui, uneori bătând în auriu. Dorsal 10-14 (rareori 8-9 sau 15-16) pete; acestea sunt mai lungi decât late, lungimea lor e mai mare sau egală cu distanța dintre ele. Petele laterale în număr de 10-13 (rareori 8-9 sau 14); forma lor e variată. Între petele dorsale și cele laterale există o pigmentație abundentă, constând din pete mărunte și neregulate, mai mult sau mai puțin anastomozate în rețea. Această pigmentație se întinde până la caudală. La baza caudalei câte o pată cenușie dorsală și una ventrală, care în general sunt mici și distanțate. Variabilitatea este foarte pronunțată. Corpul masculilor are două îngroșări laterale înaintea dorsalei. Dimorfismul sexual al masculilor este mai pronunțat în perioada de reproducere (Bănărescu 1964).</p> <p>Poate fi confundat cu <i>Cobitis elongatoides</i>, însă aceasta din urmă are o pată neagră mică, verticală la baza caudalei.</p>
6	Perioade critice	<p>Reproducerea are loc primăvara, deseori până la mijlocul verii. (Bănărescu, 1964).</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Trăiește în râuri începând de la munte până la șes; preferă fundul de prundiș, amestecat cu nisip, dar se întâlnește frecvent și în porțiunile exclusiv nisipoase ale râurilor. În râurile nisipoase cea mai mare parte a timpului se îngroapă în nisip. Lipsește în râuri nămoase (Bănărescu 1964).</p> <p>Alte cerințe importante față de habitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prezența secțiunilor cu fund de pietriș, prundiș și nisip.</li> <li>- Fără exploatarea agregatelor minerale (nisip, pietriș, balastru, etc.) din albiile minore</li> <li>- Fără surse majore de poluare</li> <li>- Fără lucrări hidrotehnice (reprofilare/recalibrare ale albiei)</li> <li>- Fără obstrucții artificiale, și fără captări de apă majore</li> </ul>

8	Fotografii	 <p>Exemplar de <i>Sabanejewia (aurata) balcanica</i> identificat în timpul evaluărilor (Foto: Sallai Zoltán).</p>
---	------------	---

#### Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922) Cod Eunis – 594, cod Natura 2000 – 1146
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă,
6	Abundență	● comună,
7	Perioada de colectare a datelor din teren	04/2019-10/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.

9	Distribuția speciei [harta distribuției]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Areal de raspandire Sabanejewia (aurata) balcanica</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul> 
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. 1999. The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Bănărescu P., Nalbant t., Chelmu S. 1972: Revision and geographical variation of Sabanejewia aurata in Romania and the origin of S. bulgarica and S. bomanica (Pisces, Cobitidae). Annot. Zool. Et botan., Bratislava, nr. 75:1-49.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Perdices A., Doadrio I., Economidis P.S., Bohlen J., Bănărescu P. 2003: Pleistocene effects on the European fish fauna: double origin of the cobitid genus Sabanejewia in the Danube basin (Osteichthyes: Cobitidae). Molec. Phylogen. a Evol., 26: 289-299.</p>

**Romanogobio (Gobio) uranoscopus**

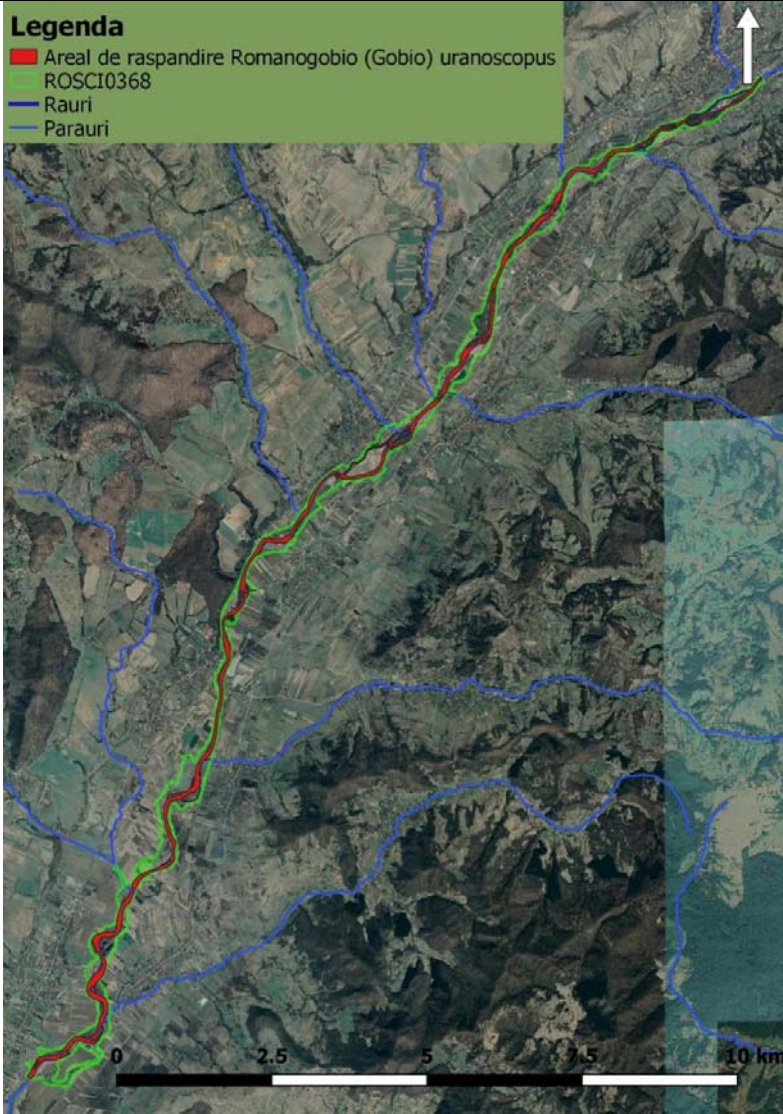
Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 504, cod Natura 2000 – 1122
2	Denumirea științifică	<i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> (Agassiz, 1828)
3	Denumirea populară	Română: <b>porcușor de vad</b> , chetrar, cui, morcoci, pește pistriț, pistriț, petrișor, petros, petroasă, petroc, petroșel. Maghiară: <b>felillantó küllő</b> , gobhal Engleză: <b>Danube gudgeon</b> , Danubian longbarbel gudgeon and the stone gudgeon. (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)
5	Descrierea speciei	<b>Descriere și identificare:</b> Corpul alungit, gros, cilindric, necomprimat lateral. Grosimea puțin mai mică decât înălțimea. Profilul dorsal slab convex, cel ventral orizontal. Botul ascuțit, aproape totdeauna mai lung decât spațiul postorbital. Ochii privesc mai mult în sus. Mustățile sunt mult mai dezvoltate decât la celelalte specii ale genului. Ventralele se inserează exact sub inserția dorsalei sau puțin mai în urmă. Vârful pectoralelor uneori depășește inserția ventralelor, alteori nici nu o atinge. Caudala adânc scobită, lobi ei rotunjiți, egali, sau cel inferior cu foarte puțin mai lung. Marginea dorsalei ușor scobită. Anusul mai aproape de anală decât de ventrale. Pieptul și istmul complet acoperite cu solzi. <b>Colorit:</b> Fața dorsală e cenușie-verzuie sau brună bătând în roșcat; solzii spatelui cu margine neagră. În urma dorsalei 2-3 pete negricioase mari, foarte evidente, care dau un aspect brăzdat. Pe laturile corpului 7-10 pete mari rotunde, rar alungite. Fața ventrală albă-gălbuie. La baza înotătoarei caudale două pete albe foarte evidente. Pe solzii liniei laterale două puncte mici negre, slab pronunțate. Pe radiile înotătoarelor dorsală și caudală (rar și a altor înotătoare) se află două rânduri de pete negre, mai slabe ca la <i>Gobio gobio</i> . Dimensiuni: Până la 10,5 cm fără caudală, 12,3 cm lungime totală. Variabilitate: Coloritul variază mult și în cadrul aceleiași populații. Hrana constă din biodermă și mici nevertebrate reofile. (Bănărescu, 1964)
6	Perioade critice	Se reproduce între mai și septembrie (de obicei în mai-iunie), în funcție de condiții climatice din cursul anului. (Bănărescu, 1964)
7	Cerințe de habitat	Trăiește în râuri de munte și deal, localizându-se la vaduri și în repezișuri, unde apa are o viteză de 70-115 cm/s, iar fundul e bolovănos. Uneori ajunge și la șes, dar numai în repezișuri. Puietul stă în apă mai înceată, uneori pe fund nisipos. Deși în anumite repezișuri se întâlnesc mulți indivizi, nu formează niciodată adevărate cârduri (Bănărescu, 1964).



8	Fotografii	 <p>Exemplare de <i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> identificate în timpul evaluărilor (Foto: Sallai Zoltán).</p>
---	------------	--


#### Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> (Agassiz, 1828) Cod Eunis – 504, cod Natura 2000 – 1122
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă,
6	Abundență	● comună,
7	Perioada de colectare a datelor din teren	04/2019-10/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.

9	Distribuția speciei [harta distribuției]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Areal de raspandire Romanogobio (Gobio) uranoscopus</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul> 
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p>

### *Romanogobio kesslerii*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511
2	Denumirea științifică	<p><i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862). (Cod Eunis - 314274, Cod Natura 2000 – 6143)</p> <p>Pentru această specie s-au folosit în special (Harka și Bănărescu 1999, Nalbant 1995, Bănărescu et al. 1999) denumirile de <i>Gobio kessleri</i> (Dybowski, 1862) și <i>Gobio kessleri kessleri</i> (Dybowski, 1862). Mai nou Kottelat și Freyhof (2007) consideră valabil denumirea de <i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>porcușor de nisip</b></p> <p>Maghiară: <b>homoki küllő</b></p> <p>Engleză: <b>Sand gudgeon</b></p>

		(Bănărescu 1964, Kottelat și Freyhof 2007)
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire destul de largă în România. În ultimii ani a dispărut din Arieș și probabil din Milcov, iar în Târnava Mare, Mureș, Argeș și Suceava și-a redus mult efectivul (Bănărescu 2005). Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au redus arealul în ultimii ani sau au arătat un declin numeric.</p> <p>Morfologie externă: Corpul scund și gros, relativ înalt și slab comprimat lateral. Pedunculul caudal gros și cilindric, grosimea sa în general mai mare decât înălțimea minimă. Tranșa dorsalei este ușor concavă. Caudala adânc scobită (Bănărescu 1964).</p> <p>Colorit: Fața superioară a corpului este cenușie verzuie sau gălbuie, cea a capului cenușie cu pete și dungi mai întunecate. Pe flancuri 7-9 (rareori 6-11) pete întunecate cenușii cu luciu argintiu, care în general sunt scurte. Pe solzii liniei laterale sunt două pete mici, negre, mai evidente decât la celelalte specii ale genului. Pe radiile dorsalei și caudalei sunt câte 2 șiruri de pete mici, negre, foarte palide (Bănărescu 1964). Dimorfismul sexual este slab marcat. Se poate confunda cu celelalte trei specii din aceeași familie (<i>G. albipinnatus</i>, <i>G. uranoscopus</i>, <i>G. gobio</i>).</p>
6	Perioade critice	Se reproduce în luna iunie (Bănărescu 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește în cursul mijlociu al râurilor mari din partea inferioară a zonei scobarului până în zona crapului. În unele râuri mici de șes trăiește în zona cleanului. Prezența speciei este legată de o viteză a apei de 45-65, rar până la 90 cm/s. Această viteză este caracteristică râurilor de câmpie și anume porțiunilor lor puțin adânci, cu fund nisipos. În aceste porțiuni specia este foarte abundentă, trăind în cârduri mari de câteva sute de exemplare. Indivizii izolați sunt mult mai rari. Puietul formează cârduri mari, care stau în apa mai înceată. Spre cursul superior al râurilor această viteză se întâlnește în porțiuni unde râul e relativ mai adânc și mai lent. În aceste porțiuni specia este mai rară și se întâlnesc aproape numai adulți. Hrana constă mai ales din diatomee și din mici nevertebrate psamofile (Bănărescu 1964).
8	Fotografii	 <p><i>Romanogobio (Gobio) kesslerii</i> identificat în timpul evaluărilor (Foto: Nagy András Attila).</p>

#### Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate


Nr	Informație/Atribut	Descriere
----	--------------------	-----------

1	Specia	<i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862). (Cod Eunis - 314274, Cod Natura 2000 – 6143) Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă,
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	04/2019-10/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	
10	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka A., Ciobanu M. 1999. The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. & Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series,

		<p>Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Bănărescu, P. 2005. Pești. În: Botnariuc N. &amp; Tatole V. (eds.): Cartea Roșie a Vertebratelor din România. Muzeul Național de Istorie Naturală “Grigore Antipa”, Academia Română. București, pp. 215-255.</p> <p>Harka Á. &amp; Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. &amp; Sárkány-Kiss E. (eds.): The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p>
--	--	---

***Rhodeus amarus***


Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 – 1134
2	Denumirea științifică	<p><i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782)</p> <p>Majoritatea autorilor de la noi (Bănărescu 1964, Nalbant 1995, Harka și Bănărescu 1999) au folosit denumirea de <b><i>Rhodeus sericeus amarus</i></b> (Bloch, 1782).</p> <p>Mai nou (Kottelat și Freyhof 2007) este indicat folosirea denumirii de <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>boartă</b>, belghiță (Tecuci), belțiță, beschiță (Ilfov), blehariță (Bârlad), boarchiță (Snagov), borț, burticuță (Romanați), borțică (Vlașca), burtă verde (Oltenia, Călărași, Filipoiu-Brăila, Snagov), burtică (Brăila), cărașoacă (Mehedinți), chisoagă (Ialomița, Vaslui), chizdorungă (Pașcani), chitic lat (Vaslui), chizdurcă (Jijia și Prut), halan (Sibiu), lătana, lătanca și lăteana (Tecuci), lătiță (Lugoș), mioartă (Teleorman), ocheană-săracă sau pește-sărac (Bacău), țigăncii (Obilești, Ilfov), preuteasă (Ilfov, Gorj), proscheraș, proschiraș (Tighina), rânchiță (Snagov), roșioară (Dolj), sfei (Vaslui).</p> <p>Maghiară: <b>szivárványos ökle</b></p> <p>Engleză: <b>European Bitterling</b></p> <p>(Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire largă în România. Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Morfologie externă: Corpul este înalt și puternic comprimat lateral. Profilul dorsal și cel ventral este convex. Gura este mică, subterminală, semilunară, deschiderea ei ajunge până sub nări. Buzele sunt subțiri și întregi. Pedunculul este scund și comprimat lateral. Marginea dorsalei este ușor convexă. Pectoralele sunt scurte, rotunjite la vârf. Solzii mari, mult mai înalți decât lungi, persistenți. Linia laterală scurtă. De obicei atinge între 30-60 mm lungime fără caudală și 38-72 mm lungime totală. Talia maximă este de 78 mm.</p> <p>Colorit: Partea dorsală a corpului este cenușie-gălbuie, uneori bătând în verzui, flancurile albe, fără luciu metalic, dorsala și caudala cenușii, celelalte înotătoare bat în roșu. În lungul jumătății posterioare a corpului și a pedunculului caudal o dungă verzuie foarte evidentă (Bănărescu 1964).</p> <p>Dimorfismul sexual este foarte evident, se manifestă pe tot cursul anului. Masculii sunt mai mari, au corpul mai înalt și coloritul mai</p>

		<p>intens. În epoca de reproducere masculul capătă un colorit deosebit de frumos: operculul și partea anterioară a abdomenului portocalii sau roze; dunga din lungul corpului devine verde ca smaraldul, anala roșie și apare o erupție de butoni albi pe buza superioară și deasupra ochiului. Femelele au papila genitală alungită sub forma unui ovipozitor de 5-8 mm. În perioada de reproducere femelele își păstrează coloritul mat, ovipozitorul devine portocaliu și se alungește, ajungând să depășească mult baza caudalei. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> cel mai probabil și în alte genuri.</p>
6	Perioade critice	<p>Reproducerea începe pe la sfârșitul lui aprilie și se întinde până în august. Aceasta are loc în porții, fiecare femelă depunând icrele de mai multe ori în cursul unui sezon. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> (Bănărescu 1964) sau în alte specii de lamelibranhiate.</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Preferă apele stătătoare sau încete, de aceea în râuri se întâlnește mai ales în brațele laterale, dar este destul de frecvent și în plin curent, până aproape de zona montană a râurilor, mai ales în Transilvania. Se hrănește cu alge filamentoase și unicelulare, resturi de plante superioare și detritus; întâmplător îngerează și organisme animale (Bănărescu 1964). Răspândirea sa este legată de prezența lamelibranhiatelor <i>Unio</i> sau <i>Anodonta</i>. Reproducerea începe pe la sfârșitul lui aprilie și se întinde până în august. Aceasta are loc în porții, fiecare femelă depunând icrele de mai multe ori în cursul unui sezon. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> sau în alte specii de lamelibranhiate.</p> <p>Alte cerințe importante față de habitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prezența secțiunilor cu ape stătătoare sau lent curgătoare</li> <li>- Fără exploatarea agregatelor minerale (nisip, pietriș, balastru, etc.) din albiile minore</li> <li>- Fără surse majore de poluare</li> <li>- Fără specii invazive.</li> <li>- Prezența lamelibranhiatelor (<i>Unio</i> sau <i>Anodonta</i>)</li> <li>- Să nu fie obstrucții artificiale, apa râului să nu fie captată</li> </ul>
8	Fotografii	

		Exemplar de <i>Rhodeus (sericeus) amarus</i> identificat în timpul evaluărilor (Foto: Sallai Zoltán).
--	--	---

**Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 – 1134
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă,
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	04/2019-10/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.


9	Distribuția speciei [harta distribuției]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Areal de raspandire <i>Rhodeus (sericeus) amarus</i> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul> 
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Harka Á. &amp; Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. &amp; Sárkány-Kiss E. (eds.): The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Nalbant T. 1995. Fish of the Mureș (Maros) River: systematics and ecology. In: Hamar J., Sárkány-Kiss E. (eds.): The Maros/Mureș River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged - Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 225-234.</p> <p>Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i>. (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok.</p>

**Date generale ale speciei *Hucho hucho***

Nr	Informație/Atribut	Descriere
----	--------------------	-----------

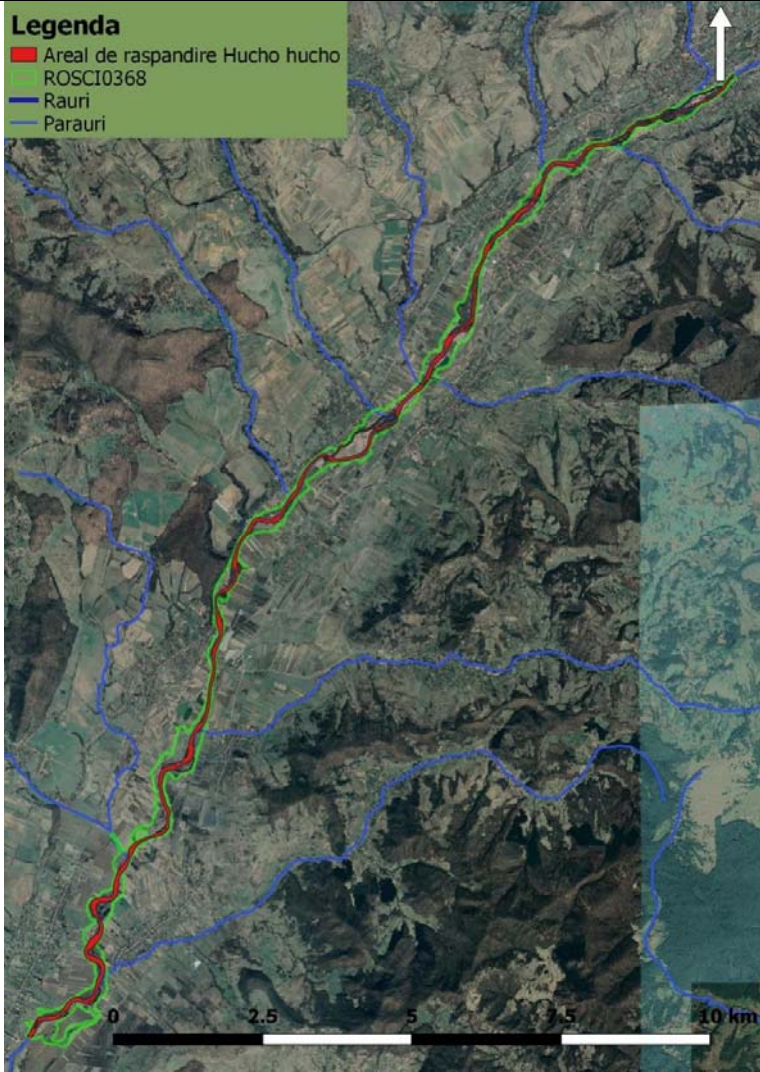


1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 514, cod Natura 2000 – 1105
2	Denumirea științifică	<i>Hucho hucho</i> (Linnaeus, 1758)
3	Denumirea populară	Română: <b>lostriță</b> Maghiară: <b>dunai galóca</b> Engleză: <b>Huchen</b> (Bănărescu 1964, Kottelat și Freyhof 2007, Pintér 2002)
5	Descrierea speciei	<p>Specie endemică pentru Bazinul Dunărean, care are o răspândire foarte redusă în România. Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au redus arealul și abundența în ultimii ani.</p> <p><b>Descriere și identificare.</b> Corpul este alungit și gros, aproape circular în secțiune. Capul mare (lungimea depășește mult înălțimea maximă), botul este conic și ascuțit. Gura terminală, foarte mare, deschiderea ajunge sub partea anterioară sau sub mijlocul ochiului. Pedunculul caudal scund. Ventralele se inserează sub partea terminală a dorsalei, anala mult în urma dorsalei și a ventralelor, iar adipoasa deasupra părții posterioare a analei. Linia laterală aproape rectilinie. Poate ajunge până la 1,2 – 1,5 m și 10 – 15 kg (Bănărescu 1964).</p> <p><b>Colorit:</b> Partea dorsală este vânătă, brună sau cenușie, flancurile argintii, partea ventrală albă-argintie sau albă-cenușie. La exemplarele bătrâne, de multe ori flancurile bat în roșcat. Pe cap, piesele operculare și partea anterioară a spatelui sunt mici pete rotunde negre, relativ distanțate. Dorsala și caudala cu puține pete negre, celelalte înotoătoare sunt lipsite de pete (Bănărescu 1964).</p> <p><b>Ecologie și reproducere:</b> Reproducerea are loc primăvara, la sfârșitul lui martie, în aprilie, sau la început de mai, îndată după curgerea sloiurilor și a apelor provenite din topirea zăpezii. Locurile de reproducere se situează în zona lipanului, pe râurile mari sau la gura afluenților acestora, pe fund de pietriș. Ambii părinți pregătesc un cuib în formă de strachină, scormonind nisipul cu botul și cu coada. Amenajarea cuibului durează mai multe zile. În timpul boiștei, femela e însoțită de 3-4 masculi care luptă între ei și din care ea își alege unul. Icrele sunt galbene-portocalii, diametrul lor variază între 4,8-6 mm. Maturitatea sexuală este atinsă la aproximativ 4-5 ani.</p> <p>Hrana constă aproape exclusiv din pești. Deja puii de câteva luni încep să consume puieț de pește și doar din lipsa puiețului consumă insecte și larve. Puii mai mari și alevinii consumă în primul rând pești, ocazional nevertebrate, păsări sau mamifere acvatice (Bănărescu 1964).</p>
6	Perioade critice	În zona sitului, reproducerea are loc primăvara, în lunile aprilie și mai. În această perioadă este importantă monitorizarea locurilor de reproducere aflate în amonte de ROSCI0368, în situl ROSCI0019 pentru a preveni acțiunile de braconaj
7	Cerințe de habitat	Trăiește în râuri mari de munte (zona lipanului și moioagei), în apă adâncă și la curent puternic, fie printre bolovanii de la fundul șipotelor, fie sub malurile râpoase (Bănărescu 1964). Este important pentru specie, ca habitatul să aibă un debit natural, fără oscilații antropice (hydropеaking) și fără captări de apă (fără reducerea debitului) și fără fragmentarea habitatului.

8	Fotografii	 <p><i>Hucho hucho</i> identificat și eliberat în timpul evaluărilor (foto: Gothárd Ferenc Alpár)</p>
---	------------	--

#### Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Hucho hucho</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 514, cod Natura 2000 – 1105
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă,
6	Abundență	● rară,
7	Perioada de colectare a datelor din teren	04/2019-10/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.

9	Distribuția speciei [harta distribuției]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Areal de raspandire Hucho hucho</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul> 
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. (1964): Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Academiei. R.P.R. București.</p> <p>Kottelat M &amp; Freyhof J. (2007): Handbook of European freshwater fishes. (<i>Manualul peștilor de apă dulce din Europa</i>). Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Pintér, K. (2002): Magyarország halai (Peștii Ungariei). Akadémiai kiadó, Budapest.</p>


*Cottus gobio*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 488, cod Natura 2000 – 1163
2	Denumirea științifică	<i>Cottus gobio</i> (L. 1758)
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>zglăvoacă</b>, moacă, pălipaş, popă, popete, botaş, Babă (Moldova), bătoacă (Banat), bårdigoi (Muscel), bota (Năsăud), buț/buțon (Banat), floarea-Dunării (de-a lungul Dunării), glăvoacă, moaca (Oltenia), moață (Bihor), palipaş (Cerna), popă (Năsăud, Banat), slăvoc (Arieş), zglăboacă (Bihor).</p> <p>Maghiară: <b>botos kölönte</b>, bábec, békahal, botfejű, botikó, ebhal, kolty, kutyahal, ördöghal</p> <p>Engleză: <b>Bullhead</b>, Common bullhead</p>

		(Pintér 2002, Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat & Freyhof 2007)
5	Descrierea speciei	<p><b>Morfologie externă:</b> Corpul alungit și gros, înălțimea maximă reprezintă 15,1 - 22,6% din lungimea corpului, iar grosimea este puțin mai mică sau egală cu înălțimea. Profilul ușor convex între vârful botului și ochi, apoi aproape orizontal, capul fiind doar cu puțin mai scund decât corpul. Capul mare, turtit dorsoventral și mai gros decât corpul. Grosimea capului la unele exemplare egalează aproape lungimea capului, la altele e simțitor mai mică. Obișnuit exemplarele juvenile au un cap mai îngust. Ochii situați în jumătatea anterioară a capului, bulbucăți, privesc în sus. Jumătatea superioară a ochiului adesea acoperită de o pleopă pigmentată, ușor de confundat cu pielea. Două perechi de nări mici, simple, îndepărtate. Spațiul interorbital ușor scobit. Botul rotunjit, lungimea sa reprezintă 7,3 - 10% din cea a corpului. Gura terminală, mare, colțurile ei ajung, la exemplarele adulte, până sub mijlocul ochiului sau aproape de acesta; la cele juvenile abia sub partea anterioară a ochiului. Dinți mărunți, sub formă de perie, dispuși pe mai multe rânduri pe premaxilar, prevomer și dentar. Dinți mărunți și pe arcurile branhiiale (afară de primul) și pe oasele faringiene. Preopercularul cu un țep puternic, îndreptat în sus și ușor încovoiat; celelalte piese ale aparatului opercular și ale capului netede. Deschiderile branhiiale largi, membrana branhială se atașează de istm. Obișnuit 80 - 100, rar 120 - 130 mm lungime totală (Bănărescu 1964).</p> <p><b>Colorit:</b> Partea dorsală a corpului este brună-cafenie, cu pete marmorate, bățând uneori în roșcat; mai rar este cenușie-închis. Fața ventrală este galbenă-deschis sau albă, în jumătatea posterioară a corpului, 3 - 4 dungi transversale întunecate, uneori aproape negre; aceste dungi sunt foarte evidente la exemplarele deschise la culoare; la cele întunecate aceste dungi abia se pot distinge. Dorsalele, caudala și pectoralele cu pete cafenii dispuse</p>
5	Descrierea speciei	<p>în dungi longitudinale; anala și ventralele nepătate, foarte rar anala cu dungi slab evidente, formate din pete cafenii.</p> <p>Sub aspect morfologic zglăvoaca se poate confunda cu zglăvoaca răsăriteană (<i>Cottus poecilopus</i>). Diferă prin două caractere morfologice: la zglăvoaca răsăriteană linia laterală este incompletă (nu ajunge până la inserția caudalei) și radia internă a ventralei mult mai scurtă decât jumătatea radiei vecine (Bănărescu 1964).</p> <p><b>Dimensiuni:</b> Obișnuit 80 - 100, rar 120 - 130 mm lungime totală.</p> <p>Variabilitate: Caracterele cele mai variabile sunt lățimea capului, mărimea gurii și coloritul; aceste caractere variază individual, primele două depinzând și de talia animalului (Bănărescu 1964).</p> <p>Ajunge la maturitate sexuală la doi ani. Se reproduce primăvara, în martie-aprilie. Fecundația este internă. Prolificitatea e redusă, femela depunând 100- 300 icre mari (2.5 mm diametru). Masculii "sapă" sub pietre o cavitate, unde păzesc icrele depuse până la eclozare, care are loc la 4-5 săptămâni de la depunerea icrelor. Alevinii sunt la început semipelagici. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de 2 ani. Hrana constă din larve de insecte, amfipode, icre și pui de pești, ocazional ouă de broască (Bănărescu, 1964).</p> <p><b>Densitatea speciei în habitate favorabile:</b></p> <p>În literatura de specialitate găsim multe informații asupra densității speciei în habitate favorabile: Fisher și Kummer (2000) a găsit densități între 17-94 ex./100 m<sup>2</sup> în diferite stații de colectare din Austria, care de altfel încadrează în intervalul menționat în majoritatea studiilor de</p>

		<p>specialitate, adică între 4-260 ex./100 m<sup>2</sup> (Orsag &amp; Zelinka, 1974; Welton et al., 1983; Daniels, 1987; Waterstraat, 1992; Stahlberg-Meinhardt, 1994). Utzinger și colab. (1998) au găsi densități între 189-1470 ex./100 m<sup>2</sup>, dar majoritatea studiilor ne arată că densitatea speciei este sub 100 ex./100 m<sup>2</sup> (Welton și colab., 1983; Copp, 1992; Waterstraat, 1992; Cowx și Harvey, 2003). În zonele din Europa de Nord, unde specia este foarte comună, densități sub 20 de ex./100 m<sup>2</sup> în cazul râurilor de munte și sub 50 de ex./100 m<sup>2</sup> în cazul râurilor de câmpie indică stare de conservare nefavorabilă (Copp și colab. 1994, Cowx și Harvey 2003, Carter și colab. 2004, Cowx și colab. 2009). Un studiu care a revizuit literatura de specialitate (Stahlberg-Meinhardt, 1994) arată că în habitate adecvate în râurile de munte de mici dimensiuni din Europa densitatea medie este de 50-100 ex./100 m<sup>2</sup> (ex. &gt; 50 mm lungime totală).</p> <p><b>Rata juvenilor în populație:</b> Pentru a atinge starea de conservare favorabilă la nivel de populație literatura de specialitate arată că rata juvenilor în populație trebuie să fie de minim 40% (Tomlinson și Perrow, 2003).</p>
5	Descrierea speciei	<p>Literatura de specialitate (Fischer și Kummer, 2000; Uzunova și colab., 2017) arată că secțiunile de unde se extrage apa/cu oscilații însemnate/au niveluri extrem de scăzute de apă și sunt bariere (habitatul este fragmentat) sunt doar habitate moderat adecvate pentru zglăvoicii adulți, dar sunt habitate total neadecvate pentru stadiile juvenile mult mai puțin mobile.</p> <p><b>Structura și dinamica populației de zglăvoacă:</b> Fischer și Kummer (2000) într-un studiu detaliază investigarea structurii populației și dinamicii speciei <i>Cottus gobio</i> în trei secțiuni diferite din punct de vedere hidrologic ale unui flux de apă din Austria care sunt afectate de captarea apei. În 1998 în total 1357 de exemplare au fost capturate și marcate în 17 stații de colectare. Datele de distribuție după recapturare arată că specia <i>Cottus gobio</i> nu migrează extensiv. Raza de activitate a majorității exemplarelor (87,5%) de zglăvoacă a fost limitată la 150 m. Migrația/deplasarea maximă înregistrată în aval a fost de 330 m, iar cea mai lungă migrație/deplasare în amonte era de aproximativ 250 m. Rezultatele arată că segmentele izolate temporar (din cauza captării apei) nu numai că au avut o densitate a populației în mod evident mai scăzută decât secțiunile cu apă permanentă, dar starea nutrițională (factorul de condiție) a peștilor a fost, în medie, mult mai slabă. Acele segmente care aveau apă temporară au fost locuite exclusiv de către exemplare adulți de <i>Cottus gobio</i> care proveneau din zonele din aval și erau prezente pe termen scurt și la niveluri ridicate de apă. În aceste zone nu s-au înregistrat exemplare juvenile. Acest lucru nu se datorează dificultăților metodologice de colectare, pentru că în aval, în zonele cu apă permanentă s-au capturat și exemplare juvenile. Secțiunile cu oscilație de apă nu conțineau populații structurate în mod natural. Când apa scade, majoritatea exemplarelor de zglăvoacă migrează/se deplasează în aval. Aceste secțiuni au resurse de hrană mai săracă pentru pești, deoarece captarea apei afectează secțiunea tocmai vara (când zglăvoaca are perioada ei de creștere).</p> <p>Creșterea nivelului apei declanșează o migrație/deplasare în amonte și în direcțiile laterale. Când însă scade nivelul apei, exemplarele de zglăvoacă se retrag în zonele cu ape mai adânci din aval. Scăderea</p>

		<p>nivelului de apă limitează mișcarea zglăvocii. Prin urmare, sectoarele cu flux temporar/cu oscilație sunt colonizate de către exemplare adulte din secțiunile din aval doar temporar și la niveluri mai ridicate ale apei. Experimentele din teren și cele din laborator (Bless, 1981, 1983) rezultă faptul că larvele de zglăvoacă arată în mod normal comportamentul de plutire în aval și tind să migreze/deplaseze în amonte când capacitatea de înot permite mișcarea împotriva direcției fluxului. În orice caz, secțiunile de unde se extrage apa,</p>
5	Descrierea speciei	<p>cele cu oscilații însemnate sau care au niveluri extrem de scăzute de apă sunt doar habitate moderat adecvate pentru exemplarele adulți și sunt habitate total neadecvate pentru stadiile juvenile mult mai puțin mobile. Populația de zglăvoacă este semnificativ mai mică și starea ei considerabil mai slabă în zonele izolate/cu oscilații de debit, spre deosebire de secțiunile adiacente, cu debit permanent. Acest fapt, demonstrează în mod clar importanța menținerii continuității longitudinale ale râului pentru specia <i>Cottus gobio</i> cât și importanța asigurării unui debit de servitudine corespunzător. Nistorescu și colab. (2016) în "Ghidul de bune practici în vederea planificării și implementării investițiilor din sectorul microhidrocentrale" recomandă ca "debitul ecologic trebuie să țină cont de dinamica sezonieră a debitelor de apă precum și de efectele cuantificabile ale schimbărilor climatice. Debitul ecologic trebuie să asigure condițiile de habitat ale speciilor protejate și în situații de ape mici (perioadele de vară și iarnă). Debitul ecologic trebuie să aibă minim 2 valori (în caz ideal 4): una mai ridicată pentru perioadele cu ape mari (în general primăvara și început de vară) și una pentru perioadele mai secetoase (vara și iarna) pentru a imita cât mai bine fluxul natural al râului. De fiecare dată însă debitul ecologic trebuie să fie de minim 25% din debitul mediu multianual."</p>
6	Perioade critice	<p>Se reproduce primăvara, în martie-aprilie. Fecundația este internă. Prolificitatea e redusă, femela depunând 100- 300 icre mari (2.5 mm diametru). Masculii "sapă" sub pietre o cavitate, unde păzesc icrele depuse până la eclozare, care are loc la 4-5 săptămâni de la depunerea icrelor. Alevinii sunt la început semipelagici. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de 2 ani. Hrana constă din larve de insecte, amfipode, icre și pui de pești, ocazional ouă de broască (Bănărescu, 1964).</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Trăiește exclusiv în apele dulci, reci de munte, în general în râuri și pâraie, rar în lacuri de munte. Stă sub pietre, în locurile cu apă mai puțin adâncă și relativ mai înceată, adesea spre mal sau în brațele laterale. E puțin mobil, dacă e deranjat se deplasează o distanță scurtă (Bănărescu, 1964).</p> <p><b>Parametrii stării de conservare, informații despre comportamentul și modul de viață</b> (Tomlinson și Perrow 2003, Bănărescu și Bănăduc 2007):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Calitatea apei <ul style="list-style-type: none"> <li>- limite de toleranță pH: 4.7-9</li> <li>- saturația minimă a oxigenului în apă 40%</li> <li>- carbon organic dizolvat &gt; 3 mg/l</li> <li>- limite termice: -4.2 – 27.7°C</li> </ul> </li> <li>b. Cantitatea apei <ul style="list-style-type: none"> <li>- adâncime minimă de 5 cm (maxim 20 m - excepții)</li> <li>- viteza apei: 10 cm/sec – 38 cm/sec (pot apărea și la &gt;80 cm/sec)</li> </ul> </li> <li>c. Substrat și macrofite <ul style="list-style-type: none"> <li>- rata vegetației emergente: maxim. 40%</li> </ul> </li> </ol>

		<p>- pietre mai mari de 12 cm diametru</p> <p>d. Structura corpului de apă</p> <p>- cel mai important este prezența vegetației lemnoase de pe mal: rădăcina, resturi lemnoase și frunzele căzute în albie asigură zone de adăpost. Frunzișul asigură umbră. Fără vegetație ripariană zglăvoaca este foarte expusă la încălzirea apei.</p> <p><b>Cerințe minime:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minim 50% din substrat trebuie să fie alcătuită din pietre/pietriș</li> <li>- minim 50% din suprafața apei trebuie să fie cu curs rapid sau curs mediu</li> <li>- trebuie să fie minim 1 meandru / 30 m, dacă lățimea râului este sub 3 m, și minim 1 meandru / 100 m, dacă lățimea este între 3-10 m</li> <li>- minim 50% pe malul drept și stâng să fie acoperit cu vegetație lemnoasă</li> <li>- rata de umbrire să fie minim 50% în cazul pâraurilor cu o lățime mai mică de 10 m</li> <li>- fără obstrucții artificiale mai mari de 20 cm</li> </ul>
8	Fotografii	 <p>Exemplar de <i>Cottus gobio</i> identificat în timpul evaluărilor (Foto: Nagy András Attila).</p>

#### Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Cottus gobio</i> (L. 1758) Cod Eunis – 488, cod Natura 2000 – 1163
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă,
6	Abundență	● comună,

7	Perioada de colectare a datelor din teren	04/2019-10/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	<div> <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Areal de raspandire <i>Cottus gobio</i> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul> </div>
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. (1964). Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Academiei. R.P.R. București.</p> <p>Bănărescu, P. M., Bănăduc, D., 2007. Habitats Directive (92/43/EEC) fish species (Osteichthyes) on the Romanian territory (<i>Specii de pești în Directiva Habitadelor (92/43/EEC) din România</i>). Acta Ichtiologica Romanica II: 43-77.</p> <p>Bless, R., 1981. Untersuchungen zum Einfluß von gewässerbaulichen Maßnahmen auf die Fischfauna in Mittelgebirgsbächen. Nat. u. Landsch. 56: 243–252.</p> <p>Bless, R., 1983. Untersuchungen zur Substratpräferenz der Groppe, <i>Cottus gobio</i> LINNAEUS. Senckenbergiana biol. 63: 161–165.</p> <p>Carter, M.G., Copp, G.H., V. Szomlai, 2004. Seasonal abundance and microhabitat use of bullhead <i>Cottus gobio</i> and accompanying fish species in the River Avon</p>




		<p>(Hampshire), and implications for conservation. <i>Aquatic Conservation: Mar. Freshwater Ecosystem</i> 14: 395-412.</p> <p>Copp, G.P., 1992. An empirical model for predicting the microhabitat of 0+ juveniles in lowland streams. <i>Oceanologia</i> 91: 338-345.</p> <p>Copp, G.P., Warrington, S., Q. de Bruine, 1994. Comparison of diet in stone loach <i>Barbatula barbatula</i> (L.) and bullhead <i>Cottus gobio</i> (L.) in a small stream. <i>Folia Zoologica</i> 43: 171-176.</p> <p>Cowx, I.G., Harvey, J.P., 2003. Monitoring the bullhead. <i>Cottus gobio</i>. <i>Conserving Natura 2000 Rivers Monitoring Series No. 4</i>, English Nature, Peterborough.</p> <p>Cowx, I.G., Harvey, J.P., Noble, R.A., Nunn, A.D., 2009. Establishing survey and monitoring protocols for the assessment of conservation status of fish populations in river Special Areas of Conservation in the UK. <i>Aquatic Conserv. Mar. Freshw. Ecosyst.</i> 19: 96-103.</p> <p>Daniels, R. A., 1987. Comparative life histories and microhabitat use in three sympatric sculpins (Cottidae: <i>Cottus</i>) in northeastern California. <i>Envir. Biol. Fishes</i> 19: 93–110.</p> <p>Fischer S., Kummer, H. 2000. Effects of residual flow and habitat fragmentation on distribution and movement of bullhead (<i>Cottus gobio</i> L.) in an alpine stream. <i>Hydrobiologia</i> 422/423: 305–317</p> <p>Gyurkó I. (1972): Édesvízi halaink (Pești de apă dulce). Editura „Ceres”. București.</p> <p>Nistorescu, M., Doba, A., Țîbîrnac, M., Nagy, A.A., Cosmoiu, D., Berchi, M., Ilinca, C. (2016). Ghid de bune practici în vederea planificării și implementării investițiilor din sectorul Microhidrocentrale. Asociația „Grupul Milvus”.</p> <p>Orság, L. &amp; M. Zelinka, 1974. Zur Nahrung der Arten <i>Cottus poecilopus</i> Heck. und <i>Cottus gobio</i> L. <i>Zool. Listy</i> 23: 185–196.</p> <p>Stahlberg-Meinhardt, S., 1994. Verteilung, Habitatansprüche und Bewegungen von Mühlkoppe (<i>Cottus gobio</i> L.) und Bachforelle (<i>Salmo trutta</i> L.) in zwei unterschiedlich anthropogen beeinflussten Fließgewässern im Vorharz. Dissertation, Zoologisches Institut der Technischen Universität Braunschweig (unveröffentlicht): 197 pp.</p> <p>Tomlinson, M. L., Perrow, M. R. (2003). Ecology of the bullhead (<i>Ecologia zglăvocii</i>). <i>Conserving Natura 2000 Rivers. Ecology Series No. 4</i>.</p> <p>Utzinger J., Roth C., Peter A. (1998). Effects of environmental parameters on the distribution of bullhead <i>Cottus gobio</i> with particular consideration of the effects of obstructions. <i>Journal of Applied Ecology</i>, <b>35</b>: 882-892.</p>
--	--	--

*Barbus petenyi*

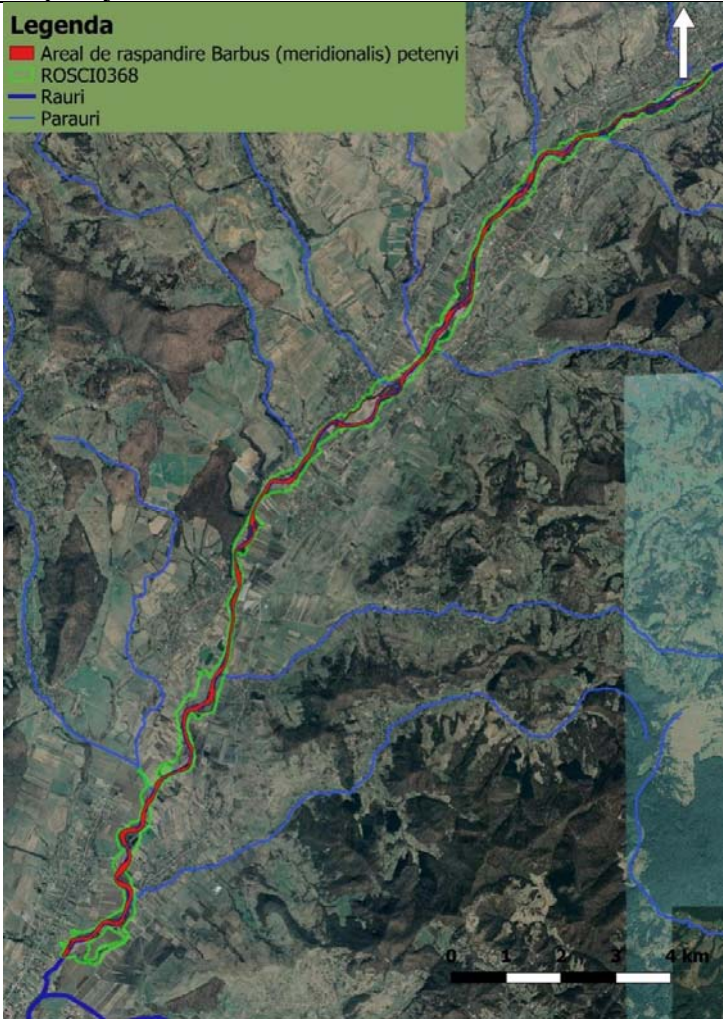
Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 443, cod Natura 2000 – 1138

2	Denumirea științifică	<p><i>Barbus petenyi</i> (Heckel, 1852)</p> <p>Cu 50 de ani în urmă specia era tratată ca o subspecie (<i>Barbus meridionalis petenyi</i>), specia fiind <i>Barbus meridionalis</i> Risso, 1826 (Bănărescu 1964).</p> <p>Unele surse din literatura de specialitate au tratat specia ca fiind o subspecie (<i>Barbus peloponessius petenyi</i>) a speciei <i>Barbus peloponnesius</i> Valenciennes, 1842 (Karakousis et al. 1993, 1995).</p> <p>În ultimii ani a fost descris definitiv specia ca fiind <i>Barbus petenyi</i>, de fapt redescris pe numele lui inițial dat de către Heckel în 1852 (Tsigenopoulos et al. 1999, Tsigenopoulos și Berrebi 2000, Machordom și Doadrio 2001, Kotlík P. și colab. 2002).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>mreană vânătă</b>, moioagă, breană de râu (Severin), brană de vale (Făgăraș), cârcușă (de-a lungul pârâului Prigor), cheștealcă (Putna), crăcușa (Orșova), jamlă (Sibiu), jamnă (Argeș, Olt), jeamnă (Sibiu), jemnugă (Strei), jiblă/jimblă (Făgăraș și Buzău), jimugă și jimură (Jil), jumugă (Jil), mireană porcească (Bihor), moioacă (Cerna, Eșelnița și Prigor), moiță (Cerna, Timiș), mreană și mreană de Ilfov (Dâmbovița), mreană neagră și mreană răpănoasă (Siret), mreană porcească (Moldova), mreană, imreană ruginoasă (Suceava), păstrăv de nisip (Pecineașca Herculane), șâștalcă (Uz, Troțuș, Doftana).</p> <p>Maghiară: <b>Petényi márna</b>, zsemle, zsemlemárna, bartafiú, semlehal, zsemleánk, zsemling, zsemehal</p> <p>Engleză: <b>Spotted barbel</b>, Romanian barbel, Petenyi's barbell (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Pintér 2002, Kottelat 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p><b>Morfologie externă:</b> Pește mijlociu, având corpul alungit, rotund, puțin comprimat lateral. Abdomenul rotunjit. Capul mare, ochii mici, botul lung și proeminent. Buzele cărnoase, îndeosebi cea inferioară, care este divizată în 2 sau 3 lobi. Ultima radie simplă a dorsalei e flexibilă și neosificată. Corpul cu pete întunecate. Dimensiunea maximă este de 28 cm. Dimorfism sexual se manifestă mai ales prin lungimea mai mare a înotătoarei anale la masculi. Determinarea sexelor se face cu multă precizie în perioada de reproducere, deoarece la masculi se pot sesiza în această perioadă pe partea dorsală a capului tuberculi albicioși („perle ale dragostei”). Tot în acest moment femelele au abdomenul mai bombat, iar masculii au abdomenul mai tare și mai zvelt (Bănărescu 1964).</p> <p><b>Colorit.</b> Spinarea este brună-ruginie închis, cu pete mai întunecate și altele mai deschise; flancurile galbene-ruginii cu pete, fața ventrală gălbuie-deschis, dorsala și caudala cu pete puternice, celelalte înotătoare galbene. Mustățile galbene, fără axă roșie (Bănărescu 1964). Sub aspect morfologic, mreana vânătă se aseamănă cu mreana (<i>Barbus barbus</i>). Marmorățiile sale de pe partea dorsală, flancuri și înotătoare îi conferă acesteia un aspect particular. Un alt caracter care o deosebește de mreană (<i>Barbus barbus</i>) îl reprezintă lipsa unei axe roșii pe prelungirile tegumentare (mustăți). Se pot confunda exemplarele cu culoare mai deschisă, dar mreana (<i>Barbus barbus</i>) ajunge la o dimensiune maximă de peste 90 de cm (8-10 kg). Exemplarele juvenile din această specie arată foarte asemănător cu mreana vânătă (<i>Barbus petenyi</i>), dar diferă mai ales prin faptul că ultima radie simplă a dorsalei este subțire, flexibilă și nezimțată la</p>

		<p>mreana vânătă, și prin aceea că ventrala se inserează în urma inserției dorsalei. Anala este mai înaltă, vârful ei depășește în genere la masculi baza caudalei, iar la femele ajunge aproape de baza caudalei. Dorsala este ceva mai joasă iar buzele sunt mai cărnoase și mai dezvoltate decât la <i>Barbus barbus</i> (Bănărescu 1964).</p> <p>Se hrănește în primul rând cu nevertebrate acvatice de fund (tendipedide, efemeroptere, tricoptere, gamaride, oligochete), mai rar cu vegetale (Bănărescu, 1964).</p>
6	Perioade critice	Reproducerea lor are loc primăvara, prelungindu-se uneori până spre sfârșitul verii (Bănărescu 1964).
7	Cerințe de habitat	Specia trăiește exclusiv în râurile și pâraiele din regiunea de munte și partea superioară a regiunii colinare. În majoritatea râurilor care izvorăsc din podiș sau dealuri, lipsește chiar în cursul lor superior, care este rapid. Trăiește atât în râuri pietroase, rapide și reci, cât și unele pâraie mai nămolose, care vara se încălzesc puternic, însă numai la munte. Arată preferință mai ales pentru porțiunile cu curent puternic și fund pietros. Mreana vânătă se întâlnește și în zona scobarului ( <i>Chondrostoma nasus</i> ), unde oscilațiile termice sezoniere sunt mai mari față de zona mreii vânate și a lipanului (dispusă în amonte față de zona scobarului), iar conținutul de oxigen este mai moderat (Bănărescu 1964)
8	Fotografii	 <p><i>Barbus (meridionalis) petenyi</i> identificat în timpul evaluărilor (Foto: Nagy András Attila)</p>

#### Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate


Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Barbus petenyi</i> (Heckel, 1852) Cod Eunis – 443, cod Natura 2000 – 1138
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă,

6	Abundență	• comună,
7	Perioada de colectare a datelor din teren	04/2019-10/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Academiei. R.P.R. București.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Karacousis Y., Peios C., Economidis P.S., Triantafyllidis C. 1993. Multivariate analysis of the morphological variability among <i>Barbus peloponnesius</i>, (Cyprinidae) populations from Greece and two populations of <i>B. meridionalis meridionalis</i> and <i>B. meridionalis petenyi</i>. <i>Cybum</i>, 17: 229–240.</p> <p>Karacousis Y., Machordom A., Doadrio I., Economidis P.S. 1995. Phylogenetic relationships of <i>Barbus peloponnesius</i> Valenciennes, 1842 (Osteichthyes: Cyprinidae) from Greece and other species of <i>Barbus</i> as revealed by allozyme electrophoresis. <i>Biochem. Syst. Ecol.</i>, 23: 364–375.</p> <p>Kotlík P., Tsigenopoulos C.S., Ráb P., Berrebi P. 2002. Two new <i>Barbus</i> species from the Danube River basin, with</p>

		<p>redescription of <i>B. petenyi</i> (Teleostei: Cyprinidae). Folia Zoologica. 51 (3): 277-240.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Machordom A., Doadrio I. 2001: Evolutionary history and speciation modes in the cyprinid genus <i>Barbus</i>. Proc. R. Soc. Lond. (Biol.), 268: 1297–1306.</p> <p>Pintér K. 2002. Magyarország halai. Akadémiai Kiadó, Budapest.</p> <p>Tsigenopoulos C.S., Berrebi P. 2000: Molecular phylogeny of North Mediterranean freshwater barbs (genus <i>Barbus</i>: Cyprinidae) inferred from cytochrome b sequences: biogeographic and systematic implications. Mol. Phylogenet. Evol., 14: 165–179.</p> <p>Tsigenopoulos C.S., Karakousis Y., Berrebi P. 1999: The North Mediterranean <i>Barbus</i> lineage: phylogenetic hypotheses and taxonomic implications based on allozyme data. J. Fish Biol., 54: 267–286.</p>
--	--	---

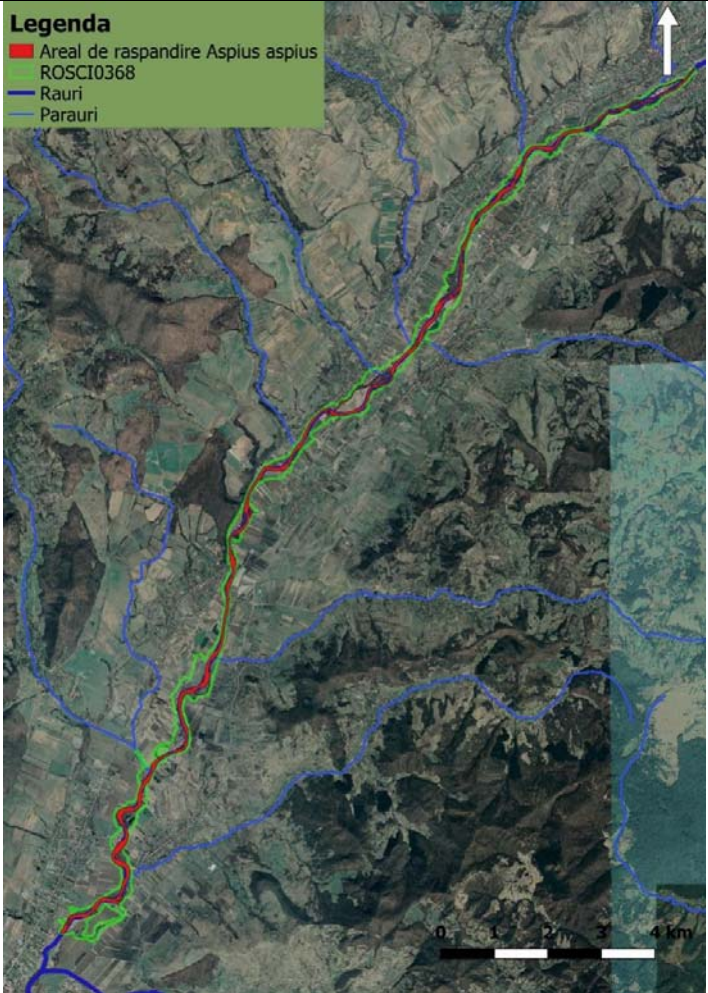
### *Aspius aspius*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 – 1130
2	Denumirea științifică	<p><i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758)</p> <p>Pentru avat în ultimii 50 de ani s-a folosit doar denumirea de <i>Aspius aspius</i>, unii autori (Nalbant 1995) foloseau și <i>Aspius aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) arătând că avatul de la noi ar fi o subspecie a speciei <i>Aspius aspius</i>.</p> <p>Propunem în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>avat</b>, arvat (Fetești), aun (Ardeal), belizna (la lipoveni), buțoiu (Mehedinți), buțon (de-a lungul Dunării), fat (Dolj), haut (de-a lungul Prutului și Seretului), guran (Mehedinți), hăut (de-a lungul Siretului), hauț (Ocna Mureș), lup-de-pește (Neajlov), pește-lup (Giurgiu, Greaca), pește-țigănesc, pește-cu-șapte-nume, țigan (Greaca), vânător (Luduș), vângău (Geaca), vespere (Geaca), vulcan (Neajlov).</p> <p>Maghiară: <b>balin</b>, ragadozó őn, baing, baksa, bálind, balinkeszeg, ballin, boin, bucó, csabak, csereőn, fenekeszeg, jászkeszeg, nagy szélhal, őn, őnhal, őnkeszeg, ragadozó kűsz, táncos őn, vadászkeszeg, vezérhal</p> <p>Engleză: <b>Asp</b> (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire destul de largă în România, Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p><b>Descriere și identificare:</b> Corpul este alungit, puțin comprimat lateral. Profilul dorsal al capului urcă lin, dar imediat în urma capului profilul se înalță brusc, formând un fel de cocoșă. Marginea anelei este puternic concavă. Caudala adânc scobită, cu lobi aproximativ egali. Solzii sunt subțiri, dar bine fixați, cu striuri evidente, ei acoperă</p>

		<p>istmul în întregime. Obișnuit atinge 30-40 cm, dar poate atinge și 80 cm.</p> <p><b>Colorit:</b> Spatele măsliniu închis, ceva mai jos vânăt, flancurile argintii, fața ventrală albă. Dorsala și caudala sunt cenușii, ventralele și anala incolore sau palid roșietice, pectoralele incolore. Buzele albicioase.</p>
6	Perioade critice	Reproducerea are loc în martie-aprilie, până în mai. În râuri urcă în sus în timpul reproducerii. Depun icrele pe fund tare (Bănărescu, 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește atât în râurile de șes până în zona colinară, cât și în bălți mari și lacuri dulci sau salmastre, mai rar în părțile îndulcite ale mării. În râuri urcă în sus în timpul reproducerii. Puii se hrănesc la început cu plancton; puii mai mari și adulții se hrănesc aproape exclusiv cu pești (Bănărescu, 1964).
8	Fotografii	 <p><i>Aspius aspius</i> juvenil identificat în timpul evaluărilor (foto: Nagy András Attila)</p>

#### Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 – 1130
2	Informații specifice speciei	Nu sunt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident,
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă,
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	04/2019-10/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.

9	Distribuția speciei [harta distribuției]	
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Nalbant T. 1995. Fish of the Mureș (Maros) River: systematics and ecology. In: Hamar J., Sárkány-Kiss E. (eds.): The Maros/Mureș River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged - Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 225-234.</p>

### 3.3.5. Herpetofaună

*Triturus cristatus*

**Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	814
2	Denumirea științifică	<i>Triturus cristatus</i>
3	Denumirea populară	Triton cu creastă
5	Descrierea speciei	<b>Descriere</b>

**Morfologie.** Este cea mai mare specie de triton din România, având până la 16 cm. Corpul este robust și oval în secțiune, capul este lat, cu botul rotunjit, lipsit de șanțuri longitudinale. Cuta gulară bine pronunțată. Membrele lungi și puternice, când se întind de-a lungul corpului - cele posterioare spre cele anterioare - degetele se ating. Lungimea cozii este mai mică sau egală cu a corpului și se termină ascuțit. Tegumentul este rugos atât dorsal cât și ventral. Masculii sunt mai mici decât femelele, au membrele mai lungi, în perioada de reproducere au o creastă dorsală înaltă și dințată care începe între ochi, lipsește în dreptul cloacei și se continuă apoi cu creasta caudală, la fel de bine dezvoltată, dar mai puțin zimțată; aceasta este dezvoltată și pe partea ventrală a cozii. Cloaca masculilor este umflată și închisă la culoare. Femelele au un șanț medio-dorsal în locul crestei, iar crestele caudale sunt foarte slab dezvoltate (Fuhn, 1960; Cogălniceanu et al., 2000).

**Colorit.** Masculii în perioada de reproducere au un colorit de fond, dorsal și lateral, brun-închis cu pete negre până la măsliniu-pământiu, uneori cu nuanțe brun-roșcate; lateral și latero-ventral apar puncte albe, care se aglomerează la cap și pe gușă, putând forma vermiculații albe. Gușa este colorată de la galben la negru, frecvent cu pete albe; partea ventrală este galbenă sau galben-portocalie cu pete negre, neregulate; cloaca este neagră. Pe laturile cozii există câte o dungă lată alb-sidefie, strălucitoare. Coloritul femelei este asemănător cu cel al masculului, cu mici diferențe: cloaca și marginea ventrală a cozii sunt galbene sau galben-portocalii, iar dunga sidefie de pe coadă lipsește (Fuhn, 1960; Cogălniceanu et al., 2000).

**Habitat.** Este răspândit în zone împădurite, poieni, parcuri, grădini; preferă ape stagnante mari și adânci, cu vegetație submersă și palustră, la noi fiind întâlnit de la câmpie până la 1000-1400 m altitudine (Cogălniceanu et al., 2013). Este frecvent în iazuri și lacuri, șanțuri, bălți, bazine artificiale, chiar și canale de irigație sau ape cu curgere lină, mai ales dacă există vegetație acvatică în care să se poată ascunde și peștii sunt absenți. Nu este foarte pretențios la calitatea apei, larvele însă au necesități mai mari în această privință; se adaptează cu greu habitatelor urbane sau suburbane (Arnold și Burton, 1978; Cogălniceanu et al., 2000; Botnariuc și Tatole, 2005; [www.amphibiaweb.org](http://www.amphibiaweb.org)).

**Biologie**



**Activitate.** Este un triton predominant acvatic și nocturn, dar poate avea și activitate diurnă; când condițiile de mediu devin improprie, se retrage pe uscat în apropierea bălții, având doar activitate nocturnă. În general, se găsește în apă între lunile martie-iunie, iar apoi pe uscat în vecinătatea apei, stând ascuns sub pietre, sub frunzar, sub bușteni căzuți, în găuri din pământ. Exemplare izolate pot rămâne în apă pe tot parcursul anului. Puterea de migrare și colonizare se referă la distanțe de până la 1 km. În pofida dimensiunilor mari, se deplasează repede, atât în mediul acvatic cât și în cel terestru (Cogălniceanu et al., 2000).

**Reproducere.** Datorită dimensiunilor mari nu se reproduc în bălți temporare mici, ci doar în cele permanente. Reproducerea are loc în martie-aprilie; jocurile nuptiale se desfășoară la fel ca la celelalte specii de tritoni, Fecundarea este internă, fără amplex și se realizează prin intermediul unui spermatofor. Transferul spermatoforului are loc în urma unei parade sexuale complexe, pe parcursul căreia partenerii nu se ating, stimularea femelei și sincronizarea mișcărilor în vederea transferului cu succes a spermatoforului realizându-se printr-o serie de semnale vizuale, olfactive și mecanice. Femelele depun câte un singur ou sau grupuri de câte 2-3, pe care le atașează de vegetația submersă, mai precis sunt învelite în frunzele plantelor; în total sunt depuse între 60 și 200 de ouă, acestea având dimensiuni mari, de 2-4 mm și culoare albă, dar o parte nu se dezvoltă datorită unor mutații cromozomiale. Larvele sunt mari (8-10 mm la eclozare) cu creastă dorsală înaltă ce se continuă cu un filament caudal lung până la 6 mm și au un colorit variabil, de la maro-închis la gri-deschis, cu pete negre, mari. Embriogeneza durează între 12-20 zile, iar dezvoltarea larvară în jur de 2,5-3 luni; multe larve hibernează în acest stadiu. După eclozare, larvele au un mod de viață bental (se întâlnesc pe plantele acvatice sau pe substrat), și devin pelagice după dezvoltarea filamentului caudal și a degetelor. Se întâlnesc și cazuri de neotenie, maturitatea sexuală fiind atinsă după primii 2-3 ani de viață în cazul masculilor, când lungimea corpului atinge 12-13 cm; femelele necesită mai mult timp (Cogălniceanu et al., 2000; [www.amphibiaweb.org](http://www.amphibiaweb.org)).

**Apărare.** Dacă sunt capturați, pot scoate un sunet ascuțit; pielea secretă o substanță toxică de culoare albă și cu miros specific. Uneori, poate lua o poziție specifică de apărare: își expun culorile aposematice ale abdomenului

		prin răsucirea corpului și rularea cozii; poziția este menținută cu ochii închiși și fără să respire timp de câteva secunde.
6	Perioade critice	Perioadele de secetă, în care suprafețele acvatice se reduc, primăvara și vara, când are loc dezvoltarea larvelor.
7	Cerințe de habitat	<p><b>Habitat.</b> Este răspândit în zone împădurite, poieni, parcuri, grădini; preferă ape stagnante mari și adânci, cu vegetație submersă și palustră, la noi fiind întâlnit de la câmpie până la 1000-1400 m altitudine (Cogălniceanu et al., 2013). Este frecvent în iazuri și lacuri, șanțuri, bălți, bazine artificiale, chiar și canale de irigație sau ape cu curgere lină, mai ales dacă există vegetație acvatică în care să se poată ascunde și peștii sunt absenți. Nu este foarte pretențios la calitatea apei, larvele însă au necesități mai mari în această privință; se adaptează cu greu habitatelor urbane sau suburbane (Arnold și Burton, 1978; Cogălniceanu et al., 2000; Botnariuc și Tatole, 2005; <a href="http://www.amphibiaweb.org">www.amphibiaweb.org</a>).</p> <p><b>Hrănire.</b> Adulții sunt vorace, cu plasticitate sezonieră; consumă lumbricide, insecte și larvele acestora, moluște-gasteropode, microcrustacee, mormoloci și tritoni mai mici (în special, <i>T. vulgaris</i>), în funcție de stadiul acvatic sau terestru în care se află; uneori se întâlnesc cazuri de canibalism. Larvele se hrănesc cu microcrustacee (dafnii, copepode) și insecte, selectivitatea hranei fiind și în funcție de dezvoltarea ontogenetică (Cogălniceanu et al., 2000; <a href="http://www.amphibiaweb.org">www.amphibiaweb.org</a>).</p>

8

Fotografii




Mascăl adult de *Triturus cristatus* (foto: Tibor Sos).



Femelă de *Triturus cristatus* (foto: Tibor Sos).

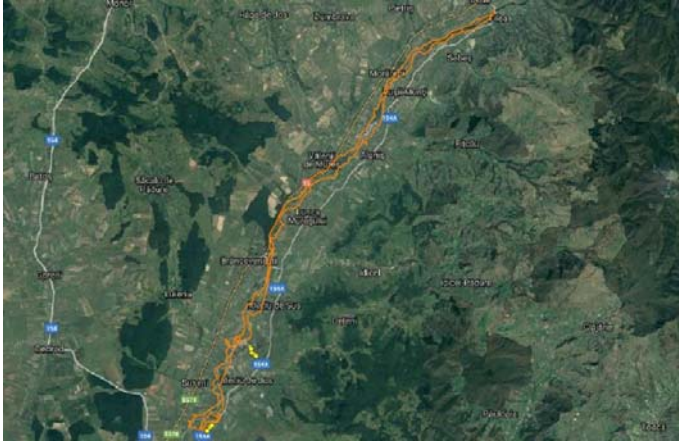


Femelă de *Triturus cristatus* în migrație (foto: Tibor Sos).

		 <p>Habitat de reproducere de <i>Triturus cristatus</i> (foto: Tibor Sos).</p>
--	--	--

**Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	814 – <i>Triturus cristatus</i>
2	Informații specifice speciei	Specia a fost identificată în sudul sitului în migrație. Am identificat o populație lângă Ideciu de Jos însă în afara limitelor sitului.
3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]Nu a fost identificată în sit.	Nativă
6	Abundență	Rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	2019-2020
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în sudul sitului în migrație.

9	Distribuția speciei [harta distribuției]	
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Arnold E. N. și Burton J. A., 1978: A field guide to the Reptile and Amphibians of Britain and Europe, Harper Collins Manufacturing, Glasgow.</p> <p>Botnariuc N. și Tatole Victoria, 2005: Cartea Roșie a vertebratelor din România, Editura Academiei Române, București.</p> <p>Cogălniceanu D., Aioanei F., Bogdan M., 2000: Amfibienii din România - Determinator, Editura Ars Docendi, București.</p> <p>Cogălniceanu, D., Szekely, P., Samoilă, C., Iosif, R., Tudor, M., Plăiașu, R., Stănescu, F. &amp; Rozyłowicz, L. 2013b. Diversity and distribution of amphibians in Romania. ZooKeys 296: 35–57.</p> <p>Fuhn I. E., 1960: Fauna Republicii Populare Române, Vol. XIV Amphibia, Editura Academiei Republicii Populare Române, București.</p> <p>*** <a href="http://www.amphibiaweb.org">www.amphibiaweb.org</a></p> <p>*** <a href="http://www.iucnredlist.org">www.iucnredlist.org</a></p>

17205 – *Triturus vulgaris ampelensis*

**Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	17205
2	Denumirea științifică	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
3	Denumirea populară	Triton comun transilvănean
5	Descrierea speciei	<p><b>Descriere</b></p> <p><b>Morfologie.</b> Adultul are dimensiuni în jur de 70 mm. Creasta dorsală a masculului în rut este în general scundă (2-4 mm), cu marginea dreaptă sau ușor vălurită, respectiv festonată; creasta începe numai în regiunea occipitală și este striată cu negru și galben. Creasta dorsală crește de</p>

obicei treptat în înălțime în sens antero-posterior, atingând maximum de înălțime deasupra cloacei. Marginea inferioară a crestei caudale este dreaptă și nefestonată. Pe laturile spatelui, muchiile tegumentare sunt bine exprimate. Coada se termină de obicei într-un filament ascuțit, având o margine tegumentară sau cu un filament negru, fără margine. De obicei, degetele picioarelor posterioare ale masculului în rut au palmura bine dezvoltată de ambele părți ale falangelor. Femelele au adesea gușa și abdomenul nepătat, ca la *Triturus helveticus*.

**Colorit.** La masculi, fondul este în general gălbui, uneori cafeniu, cu pete negre, rotunde, foarte intense pe spate și pe flancuri. Capul prezintă 7 dungi negre: pe maxilarul superior, pe ochi, în regiunea supraoculară, iar o dungă nepereche între dungile supraoculare. Pe abdomen se regăsesc pete negre, rotunde, de obicei cu o dungă mediană portocalie-roșie aprins (uneori lipsește); la muchia infracaudală se observă dungi longitudinale albastre și roșii; flancurile au reflexe aurii. Femelele au un colorit în general cu galben deschis, cu muchii laterale pe spate și cu o tivitură dorsală mediană; pe spate și pe flancuri apar puncte mici și negre; uneori cu o linie închisă dințată, de-a lungul muchiilor spatelui. Pe cap, între maxilarul superior și ochi, până la parotoide se observă o dungă galbenă care uneori se prelungeste până la cloacă, separând flancurile de abdomen. Abdomenul și gușa sunt foarte frecvent uniforme, de un galben deschis sau galben-roz nepătate.

**Habitat.** Este prezent în zona de deal și munte, între 300-1200 m altitudine, în și pe lângă bălți sau lacuri cu sau fără vegetație, chiar și în ape calcaroase și mai ales în băltoace limpezi limnocene (Fuhn, 1960; Cogălniceanu et al., 2000; Botnariuc și Tatole, 2005; [www.amphibiaweb.org](http://www.amphibiaweb.org)). Primăvara pentru reproducere alege o mare varietate de tipuri de apă în diferite tipuri de habitate. De obicei preferă ape puțin adânci, bine insolate, curate, cu vegetație, de la cele stătătoare, permanente sau temporare, până la cele lin curgătoare. Preferă apele lipsite de pești. În perioada terestră, tritonul comun are de asemenea preferințe de habitat, având nevoie de adăpost și zone de hrănire, fiind deci foarte importantă prezența pietrelor, crăpăturilor și a lemnului mort în apropierea habitatelor de reproducere, cu atât mai mult cu cât capacitatea de dispersie este redusă, fiind situată în intervalul 1-1000 m.

**Biologie**

**Activitate.** Intră primăvara devreme în apă (mijlocul lui februarie-începutul lui martie) pentru reproducere, după care adulții părăsesc repede mediul acvatic; uneori, poate rămâne acvatic pe tot parcursul perioadei active. În mediul acvatic, este prezent mai mult în masa apei, este activ atât ziua cât și noaptea, pe când în mediul terestru este nocturn (Cogălniceanu et al., 2000; [www.amphibiaweb.org](http://www.amphibiaweb.org)). Larvele sunt bentonice și diurne.




**Hrănire.** Oportunist (și generalist), se hrănește cu o mare varietate de nevertebrate (lumbricide, crustacee, gasteropode, aranee, acarieni, colebole, coleptere, diptere sau lepidoptere), ouă sau larve de amfibieni de talie redusă. Juvenilii proaspăt metamorfozați se hrănesc pe uscat. Masculii și femelele au uneori strategii de capturare diferite, cei dintâi în mediul acvatic fiind mai abili în obținerea hranei datorită crestei dorsale. Este larg răspândit canibalismul la femelele care petrec mai mult timp în vegetația abundentă din apropierea malului pentru depunerea ouălor; acestea sunt oofage, putându-și consuma uneori chiar propria pontă. Larvele, la început, se hrănesc cu gălbenușul oului, apoi cu microcrustacee; pe măsură ce se dezvoltă, consumă prăzi mai mari, de obicei moluște acvatice și insecte ([www.amphibiaweb.org](http://www.amphibiaweb.org)).

**Reproducere.** Împerecherea are loc primăvara începând în martie și poate dura până mai târziu, în iunie. Masculul curtează femela, aducând-o în stare de receptivitate sexuală printr-un dans nupțial specific, după care depune pe fundul apei spermatoforul care este preluat imediat de femelă, care vine în urma lui. Fecundația este internă (Green, 1991). Femela va depune 60-300 de ouă, unul câte unul pe frunzele plantelor acvatice: oul învelit de o substanță aderentă este depus pe frunză, după care femela pliază frunza în jurul acestuia cu membrele posterioare, pentru a-l proteja. Larvele apar după 1-3 săptămâni, au la eclozare 6-7 mm, au o creastă dorsală înaltă și un colorit dorsal maro-deschis spre galben, cu puncte maro, iar ventral alb-argintiu; metamorfozarea are loc de obicei în același an, rareori pot ierna în stadiul de larvă ([www.amphibiaweb.org](http://www.amphibiaweb.org)). Maturitatea sexuală este atinsă după 2-3 ani la masculi și puțin mai mult la femele (până la 7 ani) (Marnell, 1998).

**Apărare.** Dacă sunt prinși, pot scoate un țipăt ușor și secretă substanțe toxice produse de glandele tegumentare.


		În faza acvatică, în caz de pericol, se refugiază în vegetația acvatică din imediata apropiere.
6	Perioade critice	Lunile de primăvară și vară în care au loc reproducerea și metamorfoza. Perioadele de secetă, în care suprafețele acvatice se reduc, primăvara și vara, când are loc dezvoltarea larvelor.
7	Cerințe de habitat	<p><b>Habitat.</b> Este prezent în zona de deal și munte, între 300-1200 m altitudine, în și pe lângă bălți sau lacuri cu sau fără vegetație, chiar și în ape calcaroase și mai ales în băltoace limpezi limnocene (Fuhn, 1960; Cogălniceanu et al., 2000; Botnariuc și Tatole, 2005; <a href="http://www.amphibiaweb.org">www.amphibiaweb.org</a>).</p> <p><b>Hrănire.</b> Oportunist (și generalist), se hrănește cu o mare varietate de nevertebrate (lumbricide, crustacee, gasteropode, aranee, acarieni, colebole, coleoptere, diptere sau lepidoptere), ouă sau larve de amfibieni de talie redusă. Juvenilii proaspăt metamorfozați se hrănesc pe uscat. Masculii și femelele au uneori strategii de capturare diferite, cei dintâi în mediul acvatic fiind mai abili în obținerea hranei datorită crestei dorsale. Este larg răspândit canibalismul la femelele care petrec mai mult timp în vegetația abundentă din apropierea malului pentru depunerea ouălor; acestea sunt oofage, putându-și consuma uneori chiar propria pontă. Larvele, la început, se hrănesc cu gălbenușul oului, apoi cu microcrustacee; pe măsură ce se dezvoltă, consumă prăzi mai mari, de obicei moluște acvatice și insecte (<a href="http://www.amphibiaweb.org">www.amphibiaweb.org</a>).</p>



8	Fotografii	 <p>Mascul adult de <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> (foto: Tibor Sos).</p>  <p>Femă de <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> (foto: Tibor Sos).</p>  <p>Larvă de <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> (foto: Tibor Sos).</p>
---	------------	---

**Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
----	--------------------	-----------

1	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
2	Informații specifice speciei	Specia a fost identificată doar într-un habitat de reproducere uin timpul reproducerii, însă a fost identificată în afara limitei sitului.
3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]Nu a fost identificată în sit.	Nativă
6	Abundență	Rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	2019-2020
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată într-un habitat umed în timpul reproducerii.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Arnold E. N. și Burton J. A., 1978: A field guide to the Reptile and Amphibians of Britain and Europe, Harper Collins Manufacturing, Glasgow.</p> <p>Botnariuc N. și Tatole Victoria, 2005: Cartea Roșie a vertebratelor din România, Editura Academiei Române, București.</p> <p>Cogălniceanu D., Aioanei F., Bogdan M., 2000: Amfibienii din România - Determinator, Editura Ars Docendi, București.</p> <p>Cogălniceanu, D., Szekely, P., Samoilă, C., Iosif, R., Tudor, M., Plăiașu, R., Stănescu, F. &amp; Rozyłowicz, L. 2013b. Diversity and distribution of amphibians in Romania. ZooKeys 296: 35–57.</p> <p>Fuhn I. E., 1960: Fauna Republicii Populare Române, Vol. XIV Amphibia, Editura Academiei Republicii Populare Române, București.</p> <p>*** <a href="http://www.amphibiaweb.org">www.amphibiaweb.org</a></p> <p>*** <a href="http://www.iucnredlist.org">www.iucnredlist.org</a></p>

## Bombina variegata

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	638
2	Denumirea științifică	<i>Bombina variegata</i>
3	Denumirea populară	Izvorașul (buhaiul) cu burtă galbenă
5	Descrierea speciei	<p><b>Descriere</b></p> <p><b>Morfologie.</b> Habitus mai puternic și mai îndesat decât <i>B. bombina</i>, în general lungimea medie a adulților rar depășește 5 cm. Capul mai lat decât lung, botul rotunjit cu limba circulară, imobilă, aderentă la planșeul bucal. Ochii mari cu pupila cordiformă, timpanul nu este vizibil. Dacă se îndoaie picioarele în unghi drept față de axul corpului articulațiile tibio-tarsale se ating, iar tibia e egală cu femurul. Grosimea pielii este în medie 296,6 microni, mai mare decât la <i>B. bombina</i>, datorită faptului că este mai terestră. Pielea este verucoasă, fiind acoperită de negi mari, ascuțiți, înconjurați de numeroși negi, mai mici. Negii prezintă spini. Masculii au în general corpul mai scurt decât femelele. Membrele lor anterioare sunt mai groase, iar în timpul împerecherii apar calozități nupțiale închise la culoare pe partea internă a degetelor și a brațului. Masculul nu are saci vocali (Fuhn, 1960; Cogălniceanu et al., 2000).</p> <p><b>Colorit.</b> Dorsal este cenușiu închis, pământiu sau măsliniu pătat cu negru. De obicei, are o pereche de pete deschise între umeri și o singură pată la mijlocul spatelui. Ventral este marmorat, cu pete galbene pe fond negru sau gri închis, foarte rar cu puncte albe. Petele galbene sunt cel mai adesea unite și ocupă peste 50% din colorația ventrală (spre deosebire de <i>B. bombina</i> la care predomină pigmentul închis). Petele există și pe membre; există pată palmară care se întinde pe primul deget până la vârful, vârfurile degetelor fiind întotdeauna galbene (Fuhn, 1960; Cogălniceanu et al., 2000).</p> <p><b>Habitat.</b> <i>B. variegata</i> ocupă regiunile de deal, colinare și montane, de la 150 m până la aproape 2000 m (în Munții Retezat). Se produce o separare ecologică a celor două specii, <i>B. bombina</i> ocupând exclusiv șesul (Ghira et al., 2003). Este mai puțin pretențioasă în alegerea habitatului, fiind găsită în bălți și băltoace temporare sau permanente, atât curate cât și poluate, chiar și cu concentrații mari de hidrogen sulfurat sau săruri (<a href="http://www.amphibiaweb.org">www.amphibiaweb.org</a>), cu</p>

sau fără vegetație, mlaștini, pâraie cu curs mai lin, izvoare, inclusiv în apa strânsă în urme de roți. Este printre primele specii de amfibieni ce ocupă zonele deteriorate de activitățile umane (Cogălniceanu et al., 2000). Pe perioadele de secetă se ascunde în locuri umede până ce ploile refac bălțile (Fuhn, 1960).

### **Biologie**


**Activitate.** Specie euritopă, are un mod de viață atât diurn cât și nocturn. Este atât acvatică, cât și terestră, capturând prada prin vegetația ierboasă. O întâlnim adesea plutind la suprafața apei în plin soare, iar când simte primejdie se afundă repede în mlaștă sau înoată repede spre altă locație (Fuhn, 1960). Este o broască activă și sociabilă, multe exemplare fiind găsite împreună în suprafețe mici de apă, în anumite locații prielnice, densitatea ajungând la un specimen pe 0.02 m<sup>2</sup> (Arnold și Burton, 1978; [www.amphibiaweb.org](http://www.amphibiaweb.org)).

**Reproducere.** Preferă, de obicei, bălțile temporare, cu densitate mică de prădători și concurenți, puțin adânci, însorite și în consecință cu o temperatură medie mai ridicată care permite o metamorfoză mai rapidă. Este o specie oportunistă, reproducerea având loc atunci când condițiile permit acest lucru. În anii ploioși, favorabili reproducerii, o pereche poate depune sute de ouă, diseminate în timp și spațiu, valorificând pentru reproducere orice ochi de apă și asigurând astfel condiții bune de supraviețuire pentru larve. Indivizii sunt apți pentru reproducere cel mai frecvent după două – trei ierni. Reproducerea începe în general mai târziu decât la specia *B. bombina*, de obicei prin mai și se întinde pe întreg sezonul activ (Barandun și Reyer, 1997 a și b; Cogălniceanu et al., 2000; Hartel, Nemes, Mara, 2007).

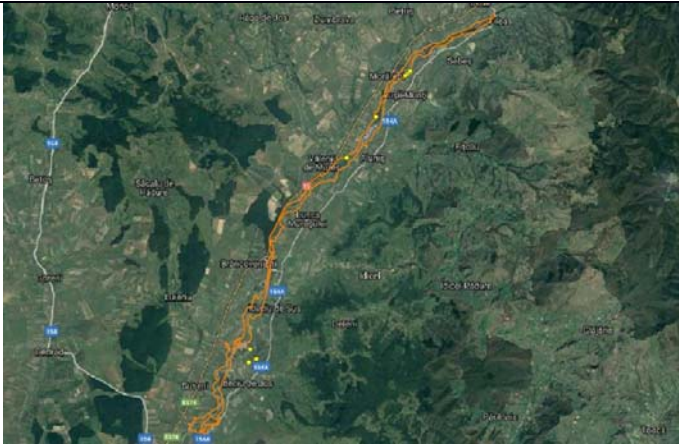
Bălțile folosite pentru reproducere sunt dominate numeric de masculi. Este o specie teritorială, masculii mai puternici ocupând locurile mai adânci și cu mai puțină vegetație, deci mai sigure în ce privește completarea metamorfozei. Marcarea teritoriului se face sonor și prin valuri concentrice pe care le face cu membrele anterioare, iar teritoriul poate avea o rază de 0.5-0.75 m. Masculii nu cântă sincronizat. Frecvența sunetelor emise este mai mare decât la *B. bombina* (580 Hz) și rata lor mai ridicată (95/min).

Împerecherea se face prin amplex lombar. Ouăle protejate de învelișul lor gelatinos sunt depuse în mici grămezi sau izolat fixate de plante acvatice sau sunt lăsate să cadă la fund (Fuhn, 1960). Ponta conține 45-100 ouă depozitate

		<p>porționat (www.amphibiaweb.org). Metamorfoza durează în jur de 61 – 63 de zile, la temperatura medie de 20°C. Larvele au în jur de 6 –7 mm la eclozare și pot atinge până la 45 mm. Se deosebesc de larvele de <i>B. bombina</i> prin faptul că nu au dungile longitudinale de culoare deschisă și au coada mai scurtă, fin reticulată, cu pete mici închise la culoare. În același timp și aceleași locații, poate fi observată specia în diverse stadii ale reproducerii, de la adulți aflați în amplexus, până la ouă și mormolocii parcurgând metamorfoza (www.amphibiaweb.org).</p> <p><b>Apărare.</b> În tegument există glande care secretă polipeptide toxice din clasa bombesinelor, iar ca măsură de avertizare este coloritul aposomatic al abdomenului. Când este atacat, animalul ia o anumită postură numită “unken reflex”, la fel ca la <i>B. bombina</i>. De asemenea, dacă atacul continuă, poate secreta în exces substanțe toxice, iritante, cu aspect de spumă albă (Arnold și Burton, 1978;).</p>
6	Perioade critice	Lunile de primăvară și vară în care au loc reproducerea și metamorfoza, precum și perioadele de secetă, în care suprafețele acvatice se reduc.
7	Cerințe de habitat	<p><b>Habitat.</b> <i>B. variegata</i> ocupă regiunile de deal, colinare și montane, de la 150 m până la aproape 2000 m (în Munții Retezat). Se produce o separare ecologică a celor două specii, <i>B. bombina</i> ocupând exclusiv șesul. Este mai puțin pretențioasă în alegerea habitatului, fiind găsită în bălți și băltoace temporare sau permanente, atât curate cât și poluate, chiar și cu concentrații mari de hidrogen sulfurat sau săruri (www.amphibiaweb.org), cu sau fără vegetație, mlaștini, pâraie cu curs mai lin, izvoare, inclusiv în apa strânsă în urme de roți. Este printre primele specii de amfibieni ce ocupă zonele deteriorate de activitățile umane (Cogălniceanu et al., 2000). Pe perioadele de secetă se ascunde în locuri umede până ce ploile refac bălțile (Fuhn, 1960).</p> <p><b>Hrănire.</b> În stadiul larvar specia este fitofagă. Și aici se întâlnesc uneori cazuri de necrofagie. Adulții consumă atât animale acvatice (Crustacee-Amfipode, Gasteropode, larve de Diptere) cât și terestre (Himenoptere, Homoptere, Heteroptere, Coleoptere). <i>Bombina variegata</i> vânează adesea în mediu terestru, așa încât se observă o pondere mai ridicată a prăzilor terestre. S-a mai constatat hrănirea și cu mici vertebrate, precum mormoloci.</p>

8	Fotografii	 <p>Exemplar adult de <i>Bombina variegata</i> în situ (foto: Tibor Sos)</p>  <p>Exemplar adult de <i>Bombina variegata</i> (foto: Tibor Sos)</p>  <p>Habitat de <i>Bombina variegata</i> în sit (foto: Tibor Sos)</p>
---	------------	--

**Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	638 – <i>Bombina variegata</i>
2	Informații specifice speciei	Specia a fost identificată în sit în 3 locuri.
3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	Nativă
6	Abundență	Rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	2019-2020
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în sit în 3 locuri, lângă localitățile Vălenii de Mureș, Maiorești și Morăreni.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Arnold E. N. și Burton J. A., 1978: A field guide to the Reptile and Amphibians of Britain and Europe, Harper Collins Manufacturing, Glasgow.</p> <p>Arntzen J. W., 1978: Some hypotheses on postglacial migrations of the fire-bellied toad, <i>Bombina bombina</i> (Linnaeus) and the yellow-bellied toad, <i>Bombina variegata</i> (Linnaeus), Journal of Biogeography, 5, pp: 339-345.</p> <p>Bajger J., 1980: Diversity of Defensive Responses in Populations of Fire Toads (<i>Bombina bombina</i> and <i>Bombina variegata</i>) Herpetologica, 36(2), pp: 133-137.</p> <p>Botnariuc N. și Tatole Victoria, 2005: Cartea Roșie a vertebratelor din România, Editura Academiei Române, București.</p> <p>Cogălniceanu D., Aioanei F., Bogdan M., 2000: Amfibienii din România - Determinator, Editura Ars Docendi, București.</p> <p>Cogălniceanu, D., Szekely, P., Samoilă, C., Iosif, R., Tudor, M., Plăiașu, R., Stănescu, F. &amp; Rozyłowicz, L. 2013b. Diversity and distribution of amphibians in Romania. ZooKeys 296: 35–57.</p> <p>Ghira I., Marinescu I.E., Domșa C., 2003: Habitat preferences of different hybrid categories between</p>

		<p><i>Bombina bombina</i> (L.) and <i>B. variegata</i> (L.) in Transylvanian plain, Studii și Cercetări Biologice, Bacău, 8, pp: 211-215.</p> <p>Ghira I., Mara Gyöngyvér., 2000: Using the allelomorphous feature in identifying two species belonging to genus <i>Bombina</i> (Anura Discoglossidae) from Transilvania. Studia Universitatis Babes-Bolyai, Cluj-Napoca, 25, pp: 85-95.</p> <p>Fuhn I. E., 1960: Fauna Republicii Populare Române, Vol. XIV Amphibia, Editura Academiei Republicii Populare Române, București.</p> <p>Hofman S, Spolsky Ch., Uzzell T, Cogălniceanu D, Babik W, Szymura JM., 2007. Phylogeography of the fire-bellied toads, <i>Bombina</i>: independent Pleistocene histories inferred from mitochondrial genomes. Molecular Ecology, 16, pp: 2301-2316.</p> <p>Kruuk L. și Gilchrist J., 1997: Mechanism maintaining species differentiation: predator - mediated selection in a <i>Bombina</i> hybrid zone, Proceedings of the Royal Society of London, 264, pp: 105–110.</p> <p>Rafinska Anna, 1991: Reproductive biology of the fire-bellied toads, <i>Bombina bombina</i> and <i>Bombina variegata</i> (Anura: Discoglossidae): egg size, clutch size and larval period length differences, Biological Journal of the Linnean Society London, 43, pp: 197–210.</p> <p>Simmaco M., Kreil G., Barra D., 2009: Bombinins, antimicrobial peptides from <i>Bombina</i> species, Biochimica et Biophysica Acta (BBA) - Biomembranes, 1788(8), pp: 1551–1555.</p> <p>Szymura J. M., 1993: Analysis of hybrid zones with <i>Bombina</i>. In: Hybrid Zones and the Evolutionary Process (ed. Harrison R), pp. 261–289. Oxford University Press, New York.</p> <p>*** <a href="http://www.amphibiaweb.org">www.amphibiaweb.org</a></p> <p>*** <a href="http://www.iucnredlist.org">www.iucnredlist.org</a></p>
--	--	---

### 3.3.6. Avifaună

### 3.3.7. Mamifere


#### *Lutra lutra*

Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/ Atribut	Descriere
	Cod Specie - EUNIS	1355



	<b>Denumirea științifică</b>	<b>Vidră euroasiatică</b>
	<b>Denumirea populară</b>	<b>Vidră, Lutră, Câine de râu, Vidra (în maghiară)</b>
	<b>Descrierea speciei</b>	<p>Vidra (<i>Lutra lutra</i>) este o <i>specie</i> de interes comunitar, caracteristică habitatelor acvatice. Ocupă habitatele acvatice bogate în hrană (pește și crustacee), atât la munte cât și în zona de deal și câmpie. Vidra este una dintre speciile de desemnare a siturilor vizate de prezentul contract.</p> <p>Vidra face parte din familia mustelidelor, la noi în țară fiind al doilea reprezentant ca mărime al acestei familii, după bursuc. Constituția corpului reprezintă un compromis între adaptarea la mediul terestru și modul de viață acvatic. Dintre carnivorele din România, vidra s-a acomodat cel mai bine la viața acvatică, astfel ajungând în vârful lanțului trofic din mediul acvatic. Blana lor este deasă, fiind compusă din două straturi: sub părul (puful) este mai scurt și moale, având rol important în termoizolare, pe când părul de acoperire este format din fire mai puternice și mai lungi. Blana este unșuroasă, densă și impermeabilă - lucru ce se observă mai ales la animalul scufundat în apă. Culoarea blănii variază de la maro deschis până la maro mai închis, fiind mai deschisă la culoare pe partea inferioară a corpului. La fel ca în cazul majorității mustelidelor, corpul vidrei este alungit, fusiform, cu membrele scurte. Lungimea corpului variază între 70-80 cm, lungimea cozii fiind între 30-40 cm. Masculii sunt mai mari ca femelele, având greutatea în jur de 10 kg, în timp ce femelele au cu aproximativ cu o treime mai puțin. Rar se întâlnesc și exemplare cu greutatea de peste 20 de kg. Capul lor este plat și lat. Urechile sunt mici și rotunjite. În timpul scufundării își pot închide orificiile nazale și auriculare. Nasul și gura sunt înconjurate de fire lungi de păr, cu ajutorul cărora vidra este în stare să-și localizeze prada chiar și în apa tulbure. Ochii se situează pe partea superioară a craniului. În timpul înotului, numai ochii, urechile și nasul sunt vizibile deasupra apei. Dentiția este caracteristică modului de viață prădător, cu canini ascuțiți și molari tăioși, cu ajutorul cărora își poate apuca prada alunecoasă și poate sparge carapacele scoicilor. Picioarele sunt dotate cu 5 degete, cu membrane înotătoare între ele; cu picioarele anterioare își ține prada (dând dovadă de o mare îndemânare) în timpul alimentației, iar membrele posterioare o ajută la înot. Când înoată în mod liniștit, vâslește cu toate cele patru membre, asemenea câinilor, dar la nevoie - în timpul vânătorii - membrele anterioare se lipesc de corp, cele posterioare de coadă și animalul înaintează prin mișcări ondulate ale corpului. Pe distanțe scurte poate atinge viteza de 12 km/h. Poate rămâne chiar și 4 minute sub apă, la nevoie, dar media scufundărilor este de 20-50 secunde. Cu ocazia unei scufundări poate parcurge chiar și 400 de metri sub apă. Pe uscat pare puțin neîndemânică, dar, în ciuda aparențelor este capabilă să alerge foarte repede și să parcurgă distanțe mari. Coada este mai groasă la bază, conică, având rol în menținerea direcției în timpul înotului. Vidrele trăiesc în medie 7 ani, dar longevitatea medie este mai mică. În captivitate pot ajunge la vârsta de 22 de ani.</p>
<b>5.</b>	<b>Perioade critice</b>	<p>Pe timpul iernii sau vara în perioada secetei, vidra are dificultăți în accesarea surselor de hrană, deoarece cantitatea acestora poate scădea de exemplu când apele sunt înghețate sau când pâraiele seacă.</p> <p>Vidra este vulnerabilă și în perioada de reproducere, deoarece după ce se nasc, puii au mult de învățat, înainte să ajungă independenți, la vârsta de un an. În acest timp, ei învață tehnica pescuitului, ajung să cunoască teritoriile bogate în pești, își însușesc tehnica de uscare a blănii. Acest din urmă aspect este deosebit de important, răceala cauzată de blana udă fiind una dintre principalele cauze de mortalitate în rândul puilor de vidră.</p>

		<p>Ajung la maturitatea sexuală la vârsta de doi ani, însă mulți nu apucă să trăiască mai mult de trei ani (conform datelor din Europa de Vest), ajungând victimele accidentelor rutiere, a poluării apei sau mor de foame.</p>
6.	<b>Cerințe de habitat</b>	<p>Vidra trăiește în râuri, lacuri, mlaștini, sau pe malul mării. De obicei indivizii deținând un teritoriu de vânătoare propriu. Vidra necesită zone cu vegetația bogată pe malul apelor, unde se poate folosi de scorburile, cavitațiile, vizuinile părăsite de vulpi sau bursuci, pe care le poate lua în stăpânire. Teritoriile de vânătoare se pot suprapune parțial: teritoriul unui mascul înglobează frecvent teritoriile mai multor femele. Animalul își marchează teritoriul cu ajutorul excrementelor, amplasate în locuri care ies în evidență (pietre ieșite din apă, buturugi, sub poduri, la gura râurilor și a pâraielor). Deseori mai mulți indivizi folosesc aceleași puncte pentru marcarea teritoriilor. Vidrele care se aventurează pe teritoriul altor vidre, se pot informa din excremente asupra meniului proprietarului și pot decide dacă merită sau nu să-și încerce norocul pe teritoriul respectiv. Deși vidrele sunt animale teritoriale, totuși încăierările sunt rare. Ele preferă să se evite reciproc. Lungimea teritoriului de vânătoare de-a lungul cursurilor de apă variază de la 1-3 km la teritorii care pot ajunge și până la 50 km, depinzând mult de habitatul prezent. Pe malul lacurilor, ei dețin teritorii mult mai mici, iar pe malul mării teritoriile de vânătoare sunt mai întinse. Mărimea teritoriului de vânătoare este determinată de abundența hranei. Morfologia vidrei nu este cea mai eficientă din punct de vedere al economiei de energie, iar modul ei de viață activ necesită destul de multă energie, ceea ce se poate asigura numai prin consumarea unei cantități de hrană corespunzătoare. Un exemplar adult trebuie să consume aproximativ 1-1,5 kg de pește într-o noapte, această cantitate corespunzând cu 15% din greutatea lui. Perioada de activitate maximă a vidrelor este la orele matinale și seara, când vânează. Ele pot parcurge până la 10 km într-o noapte. Hrana lor de bază o constituie peștii. Pot prinde și pești mai mari, preferă însă exemplarele de 20-30 cm, dar adesea se mulțumesc și cu pești mai mici, care sunt mai ușor de prins. Periodic, un procent important al dietei îl pot constitui amfibienii (primăvara în primul rând broaștele). Punctual și ocazional, consumă și păsări, mamifere mai mici, raci, melci și scoici, în cantități semnificative. Prada este consumată de obicei pe mal, sau pe pietrele ieșite la suprafața apei.</p>
7.	<b>Fotografii</b>	 <p>Un exemplar adult</p>



Urme de vidră

Tabelul B. Date specifice speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<p><i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Apendicele I al CITESului</li> <li>● Apendicele II din Convenția de la Berna</li> <li>● Anexele II și IV ale UE și a Directivelor Habitate</li> <li>● Apendicele I al Convenției de la Bonn</li> <li>● Near Threatened de către IUCN - ver 3.1 (2004, actualizat în 2008)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Legea nr. 103/1996</b> completată de <b>Legea nr.654/2001</b> respectiv <b>Legea 407 din 09.11.2006</b> denumit <i>Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic Anexa 2.</i></li> <li>● <b>Directiva Habitare anexe II și IV</b></li> <li>● Regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice (Anexa 3, Anexa 4A)</li> <li>● <b>Legea nr.462 din 18 iulie 2001</b> pentru aprobarea <i>Ordonanței de urgență nr.236/2000 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice (Anexa III și IV)</i></li> <li>● <b>Convenția de la Washington (CITES)</b> prin <b>Legea nr. 69 din data: 08/12/94</b> pentru aderarea României la <i>Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție, adoptată la Washington la 3 martie 1973 (Anexa I)</i></li> <li>● <b>EU Wildlife Trade Regulation (Anexa A)</b> definesc protecția vidrei în România Conform acestor legi, vidra este un animal strict Protejat în România.</li> </ul>
2.	<b>Informații specifice speciei</b>	<p>Dintre carnivorele din România, vidra s-a acomodat cel mai bine la viața acvatică, astfel ajungând în vârful lanțului trofic din mediul acvatic.</p> <p>Populația din Bazinul Carpatic joacă un rol important în existența speciei în Europa. Vidra în prezent, nu este amenințată cu dispariția în România, deși poate fi amenințată la nivel local.</p> <p>Datorită comportamentului timid, vidra este un mamifer nocturn, care trăiește viața ascunsă și solitară, de aceea este foarte dificilă observarea speciei. Astfel este și bine reprezentată în siturile ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin, ROSCI0369 Râul Mureș între Iernuțeni și Periș, și ROSCI0367 Râul Mureș între Morești și Ogra.</p> <p>Vidra din zonă preferă habitate cu vegetația densă pe malul apelor, bine reprezentată cu habitat riparian (pădure de luncă). Preferă sectoare de râu bogate în specii de pradă, însă uneori folosirea acestor zone este influențată de schimbările semnificative cauzate de activitățile antropogenice.</p> <p>Vidrele în general folosesc vizuini pentru adăpost și reproducere. Pe un teritoriu de vidră pot exista mai multe astfel de adăposturi, acestea fiind folosite regulat.</p>
3.	<b>Statutul de prezență [temporal]</b>	rezident
4.	<b>Statutul de prezență [spațial]</b>	larg răspândită în toate bazinele hidrografice din România.
5.	<b>Statutul de prezență [management]</b>	nativă
6.	<b>Abundență</b>	comună
7.	<b>Perioada de colectare</b>	Martie 2019 – Februarie 2020

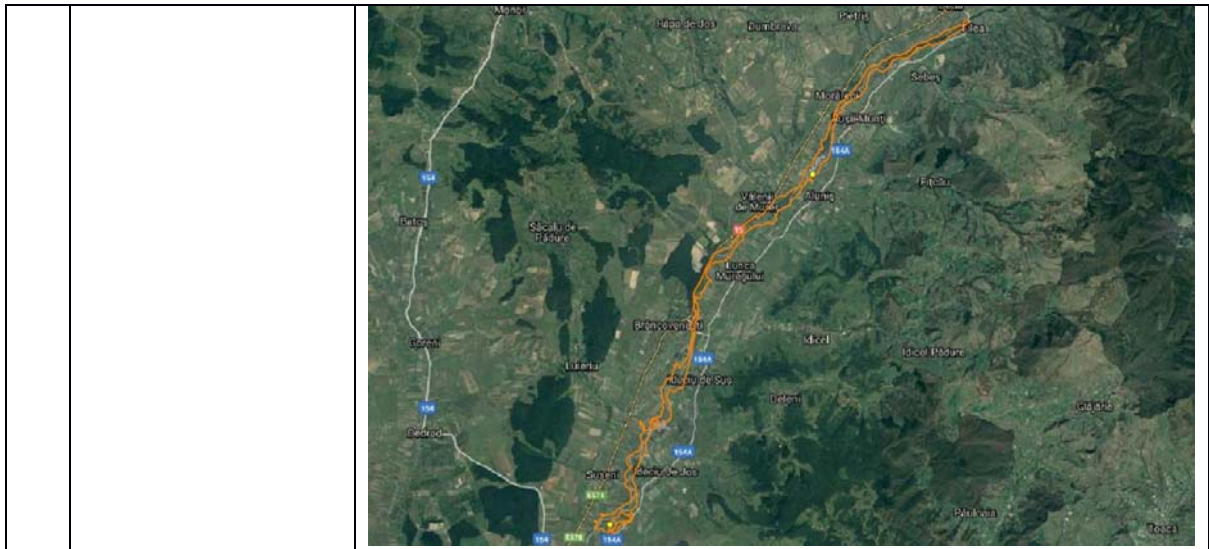
	<b>datelor din teren</b>	
8.	<b>Distribuția speciei [interpretare]</b>	<p>România asigură vidrelor o distribuție aproape continuă pe nivel de țară, astfel specia reprezintă una din cele mai comune specii de mamifere din România.</p> <p>În siturile ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin, ROSCI0369 Râul Mureș între Ierņuteni și Periș și ROSCI0367 Râul Mureș între Morești și Ogra inventarierea a fost realizată în perioada martie 2019 și februarie 2020, prin colectarea unei serii de date despre distribuția vidrelor. Au fost adunate în aceste situri date despre prezență/absență (metoda IUCN), informații despre dinamica indivizilor din locuri fixe (dinamica metodei IUCN) și au fost colectate mostre pentru identificarea indivizilor pe baza metodelor moleculare neinvazive. Prin aceste metode am reușit să adunăm date foarte robuste și complete despre situația vidrelor din siturile de interes. Datorită comportamentul teritorial al vidrelor am reușit să adunăm informații și despre arealele utilizate de indivizii aflați în zonele studiate.</p> <p>Situl ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin oferă cele mai bune habitate față de cele două situri aflate în aval. Acest sit este bine acoperit de zone umede permanente și cu perdele de păduri ripariene, asigurate cu un flux de continuitate pe kilometri întregi. Cele două situri în aval ROSCI0369 Râul Mureș între Ierņuteni și Periș și ROSCI0367 Râul Mureș între Morești și Ogra oferă la fel condiții ideale pentru vidre, dar aici distribuția habitatelor bune este mult mai punctual față de aria protejată dintre Deda și Reghin. Un alt aspect, care explică situația mai puțin favorabilă din siturile aflate în aval față de cel aflat amonte, este acumularea a mai multor presiuni și amenințări care se reflectă în diferențele dintre efectivele aflate în cele trei situri studiate.</p>
9.	<b>Distribuția speciei [harta distribuției]</b>	
10.	<b>Alte informații privind sursele de informații</b>	<p><b>Surse Bibliografice:</b></p> <p>Asociația Grupul Milvus (2014) LOT 2. Analiza stării de conservare a speciei <i>Lutra lutra</i> la nivel național, Raport final. Proiectul: "Elaborarea seturilor de măsuri de management, la nivel național, pentru speciile <i>Castor fiber</i>, <i>Lutra lutra</i> și <i>Mustela lutreola</i>", cod SMIS-CSNR 36515.</p> <p>Conroy, J. W. H. &amp; Chanin, P. R. F., 2002: The status of the Eurasian otter (<i>Lutra lutra</i>). IUCN Otter Specialist Group Bulletin 19A: 24-48.</p> <p>Georgescu 1994: The situation and status of the otter in Rumania. In: Seminar on the Conservation of the European Otter (<i>Lutra lutra</i>), Leeuwarden, the Netherlands, 7-11 June 1994. Council of Europe, Strasbourg: 71-73.</p> <p>Ionescu, O. &amp; Ionescu, G., 1994: The otter from the Danube Delta to the Carpathian mountains in Rumania In: Seminar on the Conservation of the European Otter (<i>Lutra lutra</i>),</p>

	<p>Leeuwarden, the Netherlands, 7-11 June 1994. Council of Europe, Strasbourg: 66-68.</p> <p>Lanszki, J. 2007: Otters along river Drava a guide to the survey and habitat evaluation of the otter population along river Drava, publ by University of Kaposvár. Hájková, P., Zemanová, B., Roche, K. &amp; Hájek, B. (2008) An evaluation of field and noninvasive genetic methods for estimating Eurasian otter population size. Conservation Genetics 10, 1667–1681.</p> <p>Hájková, P., Zemanová, B., Roche, K., Hájek, B., 2009. An evaluation of field and noninvasive genetic methods for estimating Eurasian otter population size. Conserv. Genet. 10, 1667–1681.</p> <p>MacDonald, S. M. &amp; Mason, C. F., 1994: Status and conservation needs of the otter (<i>Lutra lutra</i>) in the western Palaearctic. Nature and environment, No. 67. Council of Europe Press: 19.</p> <p>Mason, C. F. &amp; MacDonald, S. M., 1986: Otters ecology and conservation. Cambridge university press: 75.</p> <p>Murariu, D., 2005: Mammalia. <i>Lutra lutra</i>. In: Botnariuc, N. &amp; Tatole, V. (eds) Cartea Roșie a Vertebratelor din România. București: 65.</p> <p>Reuther, C., Dolch, D., Green, R., Jahrl, J., Jefferies, D.J., Krekemeyer, A., Kucerova, M., Madsen, A. B., Romanowski, J., Roche, K., Ruiz-Olmo, J., Teubner, J., Trindade, A., 2000: Surveying and monitoring distribution and population trends of the Eurasian otter (<i>Lutra lutra</i>). Habitat 12: 148 pp.</p> <p>Sike, T. &amp; Márk Nagy J., 2008: Monitoring of otter <i>Lutra lutra</i> in the Tur River natural reservation. Flora și fauna rezervației natural Râul Tur. Bihorean Biologist, supplement. Editura Universității, Oradea.</p>
--	--

### 3.4. Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată

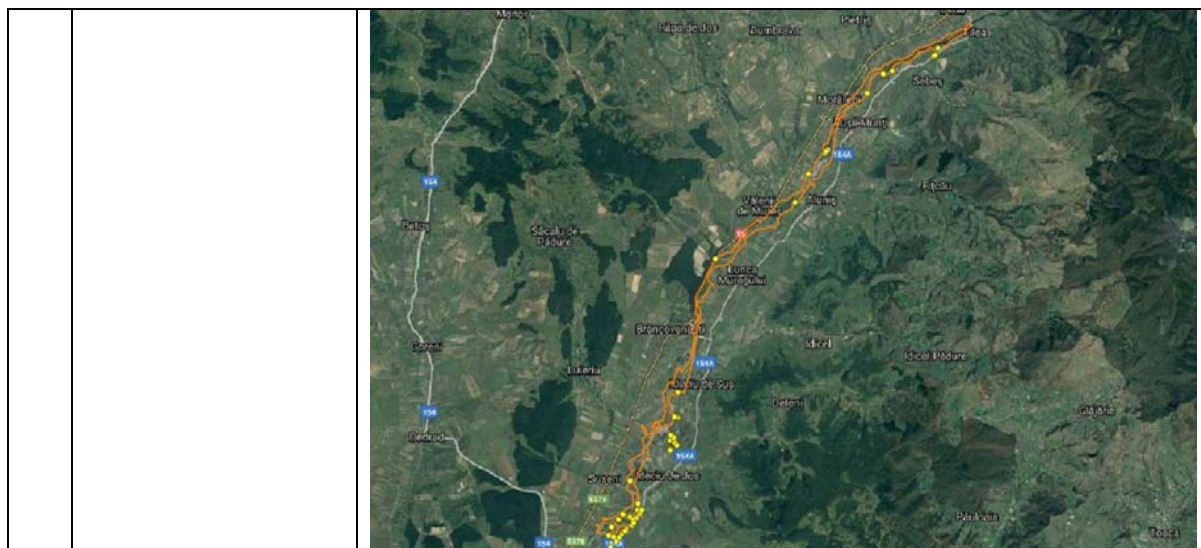
#### Herpetofaună

Nr	Informație/Atribut	Observație
1	Codul speciei	10579
2	Denumirea științifică	<i>Bufo bufo</i>
3	Denumirea populară	Broasca râioasă brună
4	Observații	Specia fost observată într-un singur loc. Specia trebuie inclusă în formularul standard al sitului.

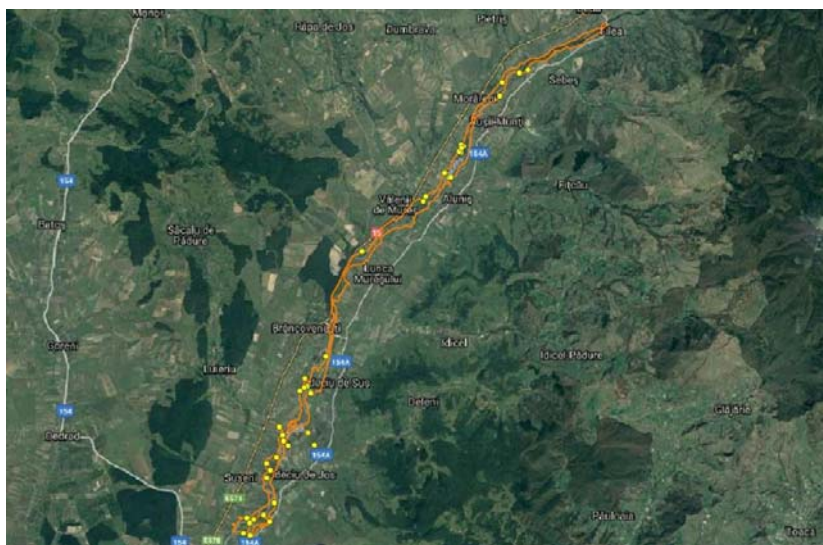


Nr	Informație/Atribut	Observație
1	Codul speciei	710
2	Denumirea științifică	<i>Hyla arborea</i>
3	Denumirea populară	Brotăcel
4	Observații	Specia fost observată în 3 locuri. Specia trebuie inclusă în formularul standard al sitului.

Nr	Informație/Atribut	Observație
1	Codul speciei	778
2	Denumirea științifică	<i>Rana dalmatina</i>
3	Denumirea populară	Broasca roșie de pădure
4	Observații	Specia fost observată în mai multe locuri, fiind o specie comună în sit. Specia trebuie inclusă în formularul standard al sitului.

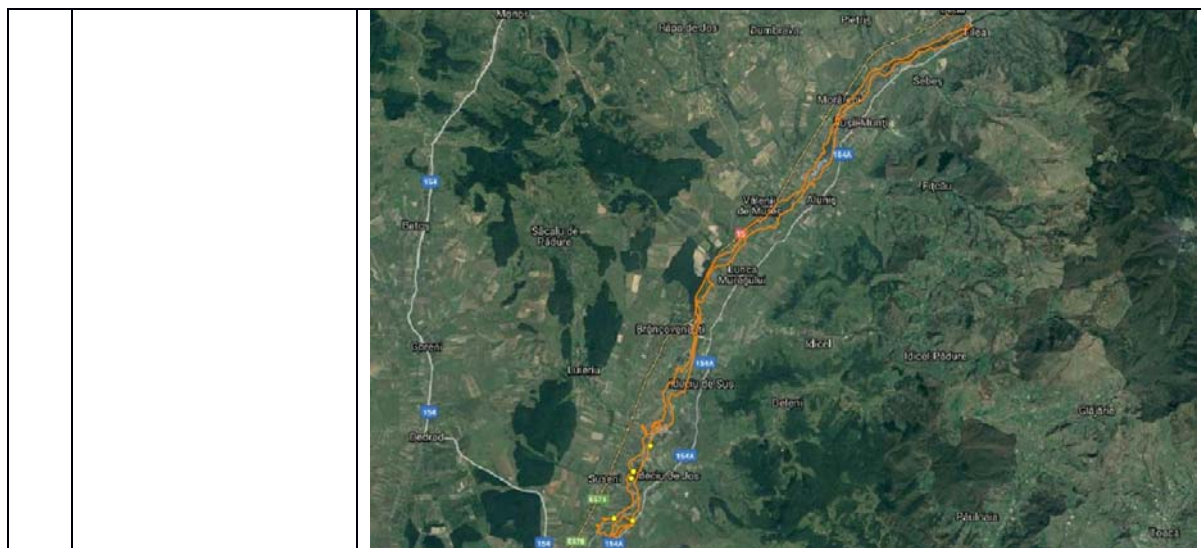


Nr	Informație/Atribut	Observație
1	Codul speciei	786
2	Denumirea științifică	<i>Rana ridibunda</i>
3	Denumirea populară	Broasca mare de lac
4	Observații	Specia fost observată în mai multe locuri de-a lungul Mureșului fiind o specie comună aici. Specia trebuie inclusă în formularul standard al sitului.



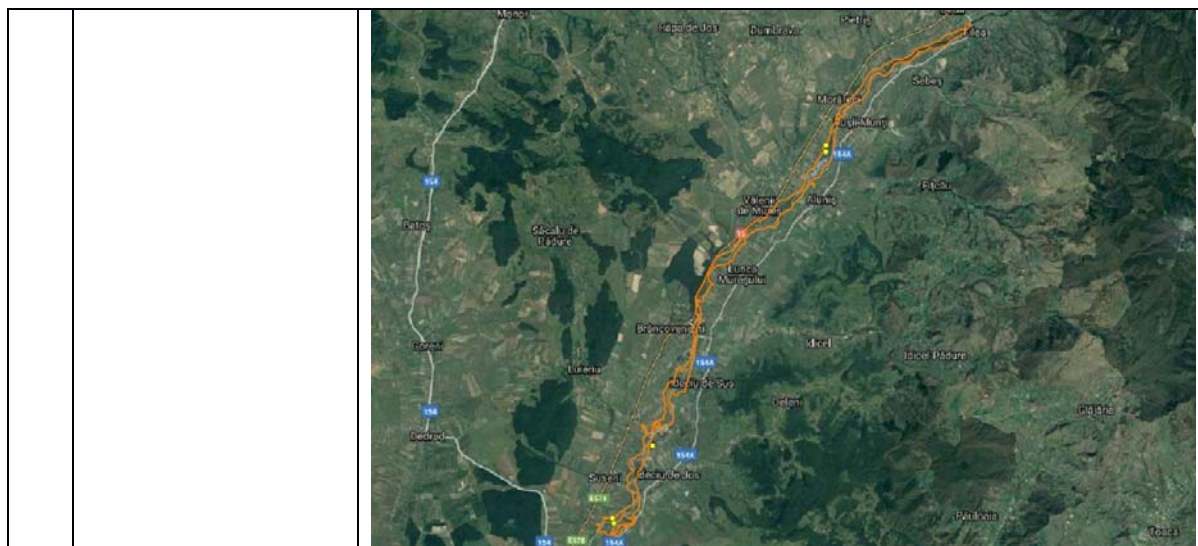
Nr	Informație/Atribut	Observație
1	Codul speciei	713
2	Denumirea științifică	<i>Lacerta agilis</i>
3	Denumirea populară	Șopârla de câmp
4	Observații	Specia fost observată în sudul sitului. Specia trebuie inclusă în formularul standard al sitului.





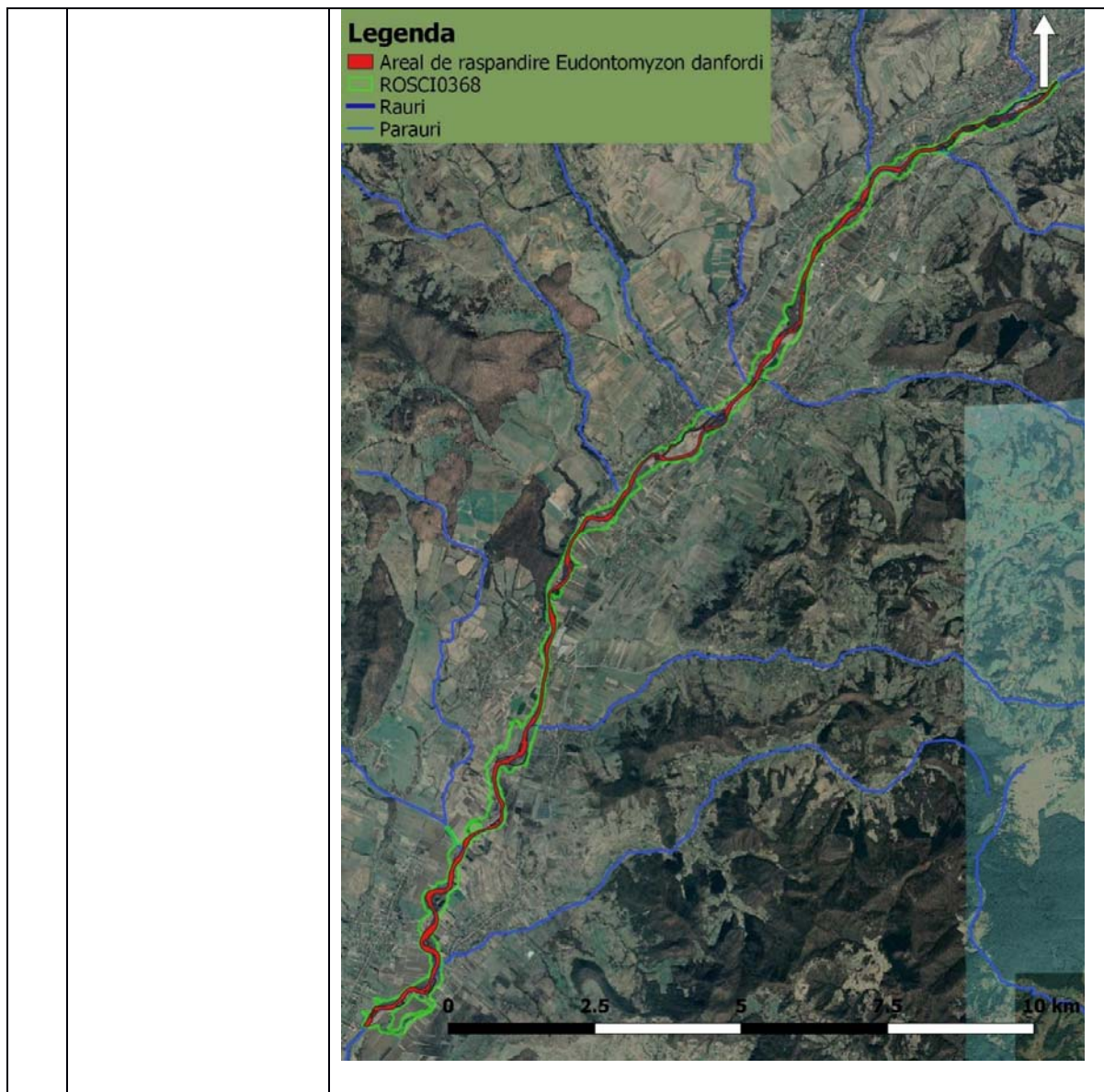
Nr	Informație/Atribut	Observație
1	Codul speciei	678
2	Denumirea științifică	<i>Emys orbicularis</i>
3	Denumirea populară	Țestoasa de apă europeană
4	Observații	Specia fost observată într-un singur loc. Specia trebuie inclusă în formularul standard al sitului.

Nr	Informație/Atribut	Observație
1	Codul speciei	10677
2	Denumirea științifică	<i>Natrix natrix</i>
3	Denumirea populară	Șarpele de casă
4	Observații	Specia fost observată în 2 locuri. Specia trebuie inclusă în formularul standard al sitului.

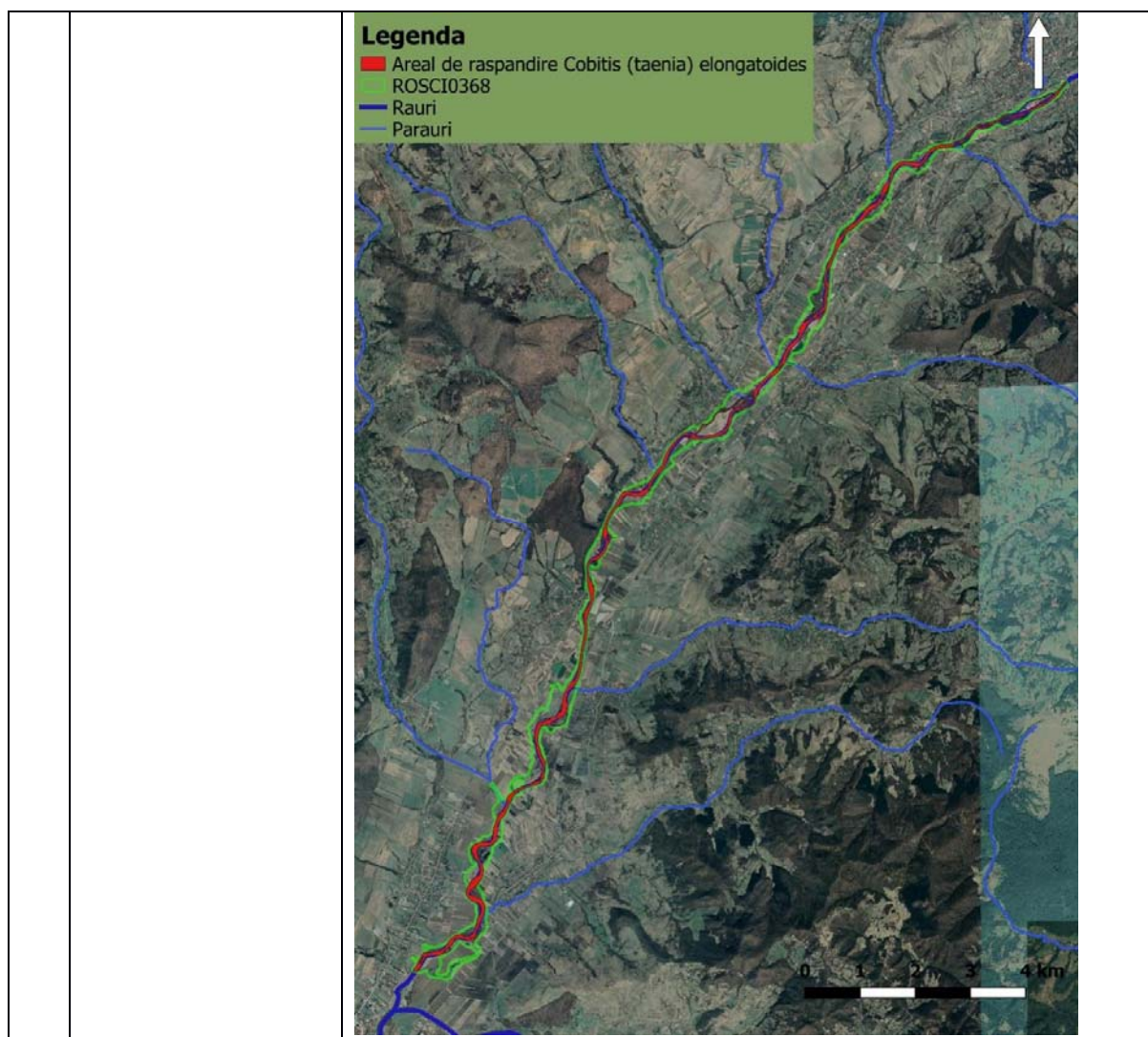


### Ihtiofaună

1	Codul speciei	Cod Eunis – 497, cod Natura 2000 – 4123
2	Denumirea științifică	<i>Eudontomyzon danfordi</i> (Regan, 9011)
3	Denumirea populară	Română: <b>chișcar</b> Maghiară: <b>erdélyi ingola</b> Engleză: <b>Carpathian lamprey</b> (Bănrescu 1969, Kottelat și Freyhof 2007, Pintér 2002)
4	Observații	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.



Nr	Informație/Atribut	Observație
1	Codul speciei	Cod Eunis - 478, cod Natura 2000 – 1149
2	Denumirea științifică	<i>Cobitis elongatoides</i> (Băcescu & Mayer, 1969)
3	Denumirea populară	Română: <b>zvârlugă</b> , zmorlă, râmbițar, chetrar (Orhei, Tighina), fâță (Dolj, Buzău, Râmnicu Sărat, Mehedinți), fășă și făță (Oltenia), fățarea (Teleorman, Romanați), vârlă, vâță (Teleormani, Romanați), mușcătoare (Buzău), păstru (R. Sărat), sfârloacă (Neamț), sfârlugă (Baia), țâmpar (Luduș), țâpar, țâpar mic (Snagov), vârhoare (Argeș), vârlugă (Bega, Temeș, Arad), vârlugă (Vlașca, Dâmbovița, Romanați, Teleorman, Argeș), vâță (Teleorman), viun (Delta Dunării), zvârloagă (Călărași). Maghiară: <b>vágócsík</b> Engleză: <b>Spined loach</b> , Spotted weatherloach (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat & Freyhof 2007)
4	Observații	Specia este prezentă pe toată lungimea Mureșului din interiorul ariei protejate.



## Moluște

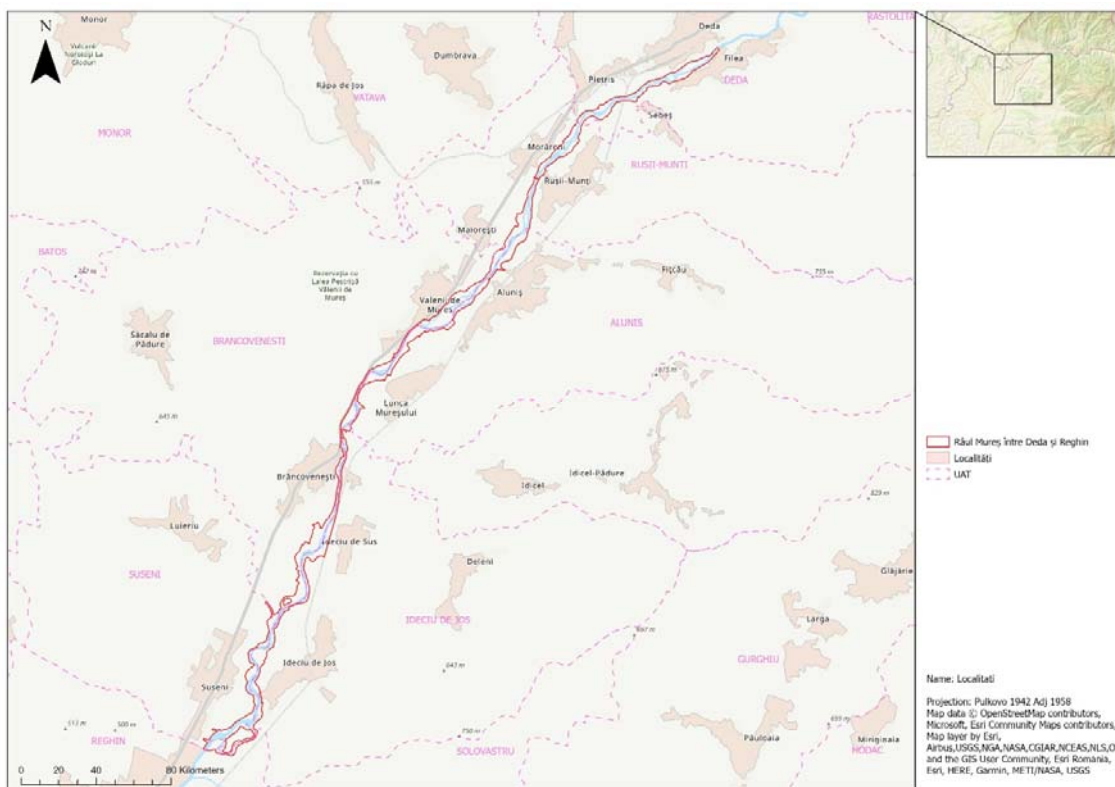
1	Codul speciei	1032
2	Denumirea științifică	<i>Unio crassus</i> Philipsson, 1788
3	Denumirea populară	Scoica mică de râu
4	Observații	Specia are o distribuție restrânsă în acest sit. Râul având un caracter de munte, imediat după ieșirea din valea dintre Munții Călimani și Munții Giurgeului, nu are multe habitate ideale pentru colonizarea moluștelor. Au fost identificate numai câteva exemplare inferioară a sitului.

## 4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE Adi

### 4.1. Comunitățile locale si factorii interesați

#### 4.1.1. Comunitățile locale

Situl se întinde dealungul Râului Mureș, între localitățile Deda și Reghin. Toată suprafața sitului se află în județul Mureș.



Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariei/ariilor naturale protejate

Județ	UAT	Procent din UAT	Procent din ANP
Mureș	Deda	Râul Mureș între Deda și Reghin – 0,8%	Râul Mureș între Deda și Reghin – 12,8%
	Rușii Munți	Râul Mureș între Deda și Reghin – 1,6%	Râul Mureș între Deda și Reghin – 14,4%
	Aluniș	Râul Mureș între Deda și Reghin – 1,7%	Râul Mureș între Deda și Reghin – 14,5%
	Brâncovenești	Râul Mureș între Deda și Reghin – 1,5%	Râul Mureș între Deda și Reghin – 28,3%
	Idecu de Jos	Râul Mureș între Deda și Reghin – 1,7%	Râul Mureș între Deda și Reghin – 15,4%
	Suseni	Râul Mureș între Deda și Reghin – 1,9%	Râul Mureș între Deda și Reghin – 12,1%

Caracterizarea unităților administrativ-teritoriale

Densitatea populației din zonana sitului este apropiată de densitatea medie la nivel de țară cu perspective de viitor similare privind dinamica populațională. Presiunile exercitate de populația umană asupra ariei protejate nu țin așadar de o supraaglomerare ci sunt reprezentate în principal de managementul resurselor naturale și protecția zonelor locuite.

Populația localităților aflate în interiorul ariei naturale protejate

Nr	Județ	Localitate	Sexe	An de analizat . . . . .

				An de referință 2021	Număr total	Prezență estimată în sit
-	-	Nu sunt localități incluse în sit	-	-	-	-
			-	-	-	
			-	-	-	
			-	-	-	
			-	-	-	

Populația localităților aflate în imediata apropiere a ariei naturale protejate, și care sunt relevante din punct de vedere al prezentei umane în interiorul sitului

Nr	Județ	Localitate	An de referință 2021	An de analizat 2021	
				Număr total	Prezență estimată în sit
	Mureș	Deda	4205	4205	0
		Rușii Munți	2130	2130	0
		Aluniș	3077	3077	0
		Brâncovenești	3865	3865	0
		Ideciu de Jos	2166	2166	0
		Suseni	2364	2364	0
		Reghin	37179	37179	0

Natalitate: născuți vii per localitate pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate

Nr	Județ	Localitate	An de referință 2019	An de analizat
-	-	Nu sunt localități incluse în sit	-	-

Migrație: Stabilități de reședință în localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate

Nr	Județ	Localitate	An de referință 2019
	-	Nu sunt localități incluse în sit	-

Utilități publice

Utilități publice din anul 2019, pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate

Utilități	Județ	Regiune	Procent
Canalizare	MS	Centru	66,77
Stație epurare	MS	Centru	65,29
Colectare deșeuri	MS	Centru	

În ceea ce privește accesul la utilități publice, relevante pentru analiza presiunilor și amenințărilor la adresa speciilor și habitatului de interes comunitar sunt: canalizarea, stațiile de epurare a apelor uzate și serviciul public de colectare a deșeurilor.

Deși procentul populației din Regiunea centru conectată la rețeaua de canalizare și stații de epurare este peste media țării (55,4% procent de conectare la rețeaua de canalizare), trebuie ținut cont și de faptul că situl este amplasat preponderent în mediul rural, mediu ce are un procent mult mai mic de conectare la rețeaua de canalizare (11,29%) în raport cu mediul urban (90,88%)

Datele sunt relevante la nivel de regiune deoarece poluarea din acesta sursă nu provine de la nivel local ci de la nivel regional.

Colectarea deșeurilor menajere și de construcții nu se realizează la nivel de întreaga populație a zonei. O parte însemnată a deșeurilor menajere și a molozurilor sunt abandonate ilegal în habitate naturale, nu doar pe raza sitului ci și în localitățile din amonte, urmând a fi transportate de apă în aval.

#### Efective de animale

Efectivele de animale, pe principalele categorii de animale, pentru județul Mureș

Principalele categorii de animale	Județ	Localitate	Număr de animale	Localitatea de proven.
		Permanente	Aduse din altă localitate	
Bovine	Mureș	68953	Nu sunt date	Nu sunt date
Porcine	Mureș	85441	Nu sunt date	Nu sunt date
Ovine	Mureș	473318	Nu sunt date	Nu sunt date
Pasari	Mureș	1536995	Nu sunt date	Nu sunt date

Orașul Reghin este principalul centru economic din zonă cu impact major asupra tuturor localităților din sit. Principalele ramuri industriale prezente în Reghin sunt: industria de exploatare și prelucrare a lemnului, producția de mobilier și instrumente muzicale, producția de utilaje de exploatare forestieră, industria alimentară, industria confecțiilor din piele, industria materialelor de construcții. Comerțul și prestarea de servicii reprezintă, de asemenea, activități economice cu o semnificativă pondere în activitatea comercială din oraș.

Economia Municipiului Reghin a cunoscut un trend ascendent, fiind în prezent un important centru economic al județului Mureș în care se concentrează societăți comerciale puternice. În cadrul topurilor de firme realizate anual de către Camera de Comerț și Industrie Mureș societățile comerciale reghinene nu lipsesc din nici una din domeniile de activitate și nici una din clasele de mărime.

#### 4.1.2. Factorii interesați

Din punct de vedere al managementului cursului de apă și implicit a speciilor de pești, amfibieni și vidră, cei mai importanți factori interesați sunt ABA Mureș și SGA Mureș, direct responsabili

de managementul cursului râului Mureș. De asemenea, de maximă importanță sub impactul asupra calității apei, sunt exploatoarii de resurse minerale (balastiere) și compania Aquaserv.

Tabel centralizator al celor mai importanți factori interesați, care se manifestă și implică cu privire la aria naturală protejată.

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes
1	Primăria și consiliul local Deda	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin
2	Primăria și consiliul local Rușii Munți	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
3	Primăria și consiliul local Aluniș	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
4	Primăria și consiliul local Brâncovenești	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
5	Primăria și consiliul local Ideciu de Jos	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
6	Primăria și consiliul local Suseni	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
7	Primăria și consiliul local Reghin	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
8	Administrația Bazinală de Apă Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
9	Sistemul de Gospodărire a Apelor Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
10	Agencia de Protecția Mediului Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
11	Agencia Națională pentru Arii Protejate Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
12	Comisariatul Județean al Gărzii de Mediu Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
13	Inspectoratul de Jandarmi Județean "Colonel Sabin Matora" Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
14	APIA Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;



15	DSVSA Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
16	Direcția pentru Agricultură Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
17	Serviciul Gărzii Forestiere Județene Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
18	AJVPS Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
19	Direcția Silvică Mureș	Instituție a Statului	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
20	OS Răstolița	Administrație de Stat	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
21	OS Reghin	Administrație de Stat	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;
22	Societatea ALL TIN	Agent economic/balastieră localizată în satul Pietriș, comuna Deda	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin
23	Societatea ASTOR COM S.R.L. TG.MURES	Agent economic/balastiere localizate în comuna Ideciu de Jos și sat Nazna, Sâncraiu de Mureș	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin
24	Aqua Branco, Brâncovenеști	Agent economic/loc de pescuit	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin
25	Pescari	Persoane fizice	RO SCI 0210 Râpa Lechința
26	Fermieri	Persoane fizice	RO SCI 0210 Râpa Lechința

Rezultatele analizei factorilor interesați din punctul de vedere al cunoștințelor, atitudinilor, practicilor și interesului acestora, referitor la valorile biodiversității și resursele naturale ale ariei protejate sunt prezentate centralizat în următoarele tabele:

### Analiza factorilor interesați I

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes	Domeniul de interes	Cunostinte		Atitudini		Practici	
					Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
1	Primăria și consiliul local Deda	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Dezvoltare locală durabilă	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare
2	Primăria și consiliul local Rușii Munți	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Dezvoltare locală durabilă	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare
3	Primăria și consiliul local Aluniș	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Dezvoltare locală durabilă	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare
4	Primăria și consiliul local Brâncovenești	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Dezvoltare locală durabilă	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare
5	Primăria și consiliul local Idecu de Jos	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Dezvoltare locală durabilă	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare
6	Primăria și consiliul local Suseni	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Dezvoltare locală durabilă	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes	Domeniul de interes	Cunostinte		Atitudini		Practici	
					Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
7	Primăria și consiliul local Reghin	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Dezvoltare locală durabilă	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare
8	Administrația Bazinală de Apă Mureș	Instituție a Statului	Totate SCI-urile	Managementul durabil al apelor	Avansat	Existența, specificul sitului, presiunile și amenințările la adresa valorilor precum și soluții de management	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare, Interes direct în calitatea apei și menținerea biodiversității piscicole, Identificare de soluții de management al apelor responsabile cu biodiversitatea		Caută soluții de management împreună cu administratorul și factorii interesați
9	Sistemul de Gospodărire a Apelor Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Managementul durabil al apelor	Avansat	Existența, specificul sitului, presiunile și amenințările la adresa valorilor precum și soluții de management	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare, Aplicarea de soluții de management al apelor responsabile cu biodiversitatea		Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele management al apelor
10	Agenția de Protecția Mediului Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Protecția mediului	Avansat	Existența, specificul sitului, presiunile și amenințările la adresa valorilor precum și soluții de management	Pozitivă	Managementul biodiversității		Derulează procedura de reglementare de mediu

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes	Domeniul de interes	Cunostinte		Atitudini		Practici	
					Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
11	Agenția Națională pentru Arii Protejate Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Protecția mediului	Avansat	Existența, specificul sitului, presiunile și amenințările la adresa valorilor precum și soluții de management	Pozitivă	Managementul ariilor protejate		Administrează situl
12	Comisariatul Județean al Gărzii de Mediu Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Protecția mediului	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernanță		Realizează controale tematice. Aplica sancțiuni pentru nerespectarea Planului de Management
13	Inspectoratul de Jandarmi Județean "Colonel Sabin Motora" Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Pază și control	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Ordine și siguranță		Colaborează cu administratorul în acțiuni de control și pază
14	APIA Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Managementul durabil al terenurilor agricole	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernanță		Implementează strategii de agromediu
15	DSVSA Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Managementul durabil al șeptelului	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernanță		Implementează politici de management zootehnic.
16	Direcția pentru Agricultură Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Managementul durabil al terenurilor agricole	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernanță		Implementează strategii agricole

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes	Domeniul de interes	Cunostinte		Atitudini		Practici	
					Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
17	Serviciul Gărzii Forestiere Județene Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Protecția mediului și control	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Realizează controale tematice.
18	AJVPS Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Managementul durabil al resurselor piscicole și cinegetice	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Realizează controale tematice. Implementează măsuri de management cinegetic și piscicol.
19	Direcția Silvică Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Management forestier durabil	Avansat	Existența, specificul sitului, presiunile și amenințările la adresa valorilor precum și soluții de management	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare.		Implementează măsuri de management forestier
20	OS Răstolița	Administrație de Stat	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin;	Management forestier durabil	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Implementează măsuri de management forestier
21	OS Reghin	Administrație de Stat	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Management forestier durabil	Bază	Existența și specificul sitului	Pozitivă	Respectarea principiilor de bună guvernare		Implementează măsuri de management forestier
22	Societatea ALL TIN	Agent economic/balastieră localizată în satul Pietriș, comuna Deda	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Exploatare nisip și pietriș	Bază	Existența și specificul sitului	Neutră	Reacționează doar la solicitările autorităților		Deversare ape cu turbiditate crescută

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes	Domeniul de interes	Cunostinte		Atitudini		Practici	
					Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
23	Societatea ASTOR COM S.R.L. TG.MURES	Agent economic/balastiere localizate în comuna Ideciu de Jos și sat Nazna, Sâncraiu de Mureș	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Exploatare nisip și pietriș	Bază	Existența și specificul sitului	Neutră	Reacționează doar la solicitările autorităților		Deversare ape cu turbiditate crescută
24	Aqua Branco, Brâncovenești	Agent economic/loc de pescuit	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Administrare exploatare piscicolă	Bază	Existența și specificul sitului	Neutră	Reacționează doar la solicitările autorităților		Sursă de specii invazive de pești
25	Pescari	Persoane fizice	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Pescuit sportiv	Bază	Existența și specificul sitului	Neutră	Reacționează doar la solicitările autorităților		Braconaj, sursă de deșeuri menajere, introducere accidentale de specii invazive
26	Fermieri	Persoane fizice	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Agricultură	Bază	Existența și specificul sitului	Neutră	Reacționează doar la solicitările autorităților		Pouare cu substanțe chimice utilizate în agricultură

## Analiza factorilor interesați II

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importantă
1	Primăria și consiliul local Deda	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare	Interes în dezvoltare durabilă	Interes în extinderea intravilanului. Greutăți în gestionarea deșeurilor, apelor uzate și a câinilor hoinari.	Mare
2	Primăria și consiliul local Rușii Munți	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare	Interes în dezvoltare durabilă	Interes în extinderea intravilanului. Greutăți în gestionarea deșeurilor, apelor uzate și a câinilor hoinari.	Mare
3	Primăria și consiliul local Aluniș	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare	Interes în dezvoltare durabilă	Interes în extinderea intravilanului. Greutăți în gestionarea deșeurilor, apelor uzate și a câinilor hoinari.	Mare
4	Primăria și consiliul local Brâncovenesti	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare	Interes în dezvoltare durabilă	Interes în extinderea intravilanului. Greutăți în gestionarea deșeurilor, apelor uzate și a câinilor hoinari.	Mare
5	Primăria și consiliul local Ideciu de Jos	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare	Interes în dezvoltare durabilă	Interes în extinderea intravilanului. Greutăți în gestionarea deșeurilor, apelor uzate și a câinilor hoinari.	Mare
6	Primăria și consiliul local Suseni	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare	Interes în dezvoltare durabilă	Interes în extinderea intravilanului. Greutăți în gestionarea deșeurilor, apelor uzate și a câinilor hoinari.	Mare

7	Primăria și consiliul local Reghin	Autoritate locală	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Solicită punctul de vedere al administratorului pentru proiectele de dezvoltare	Interes în dezvoltare durabilă	Interes în extinderea intravilanului. Greutăți în gestionarea deșeurilor, apelor uzate și a câinilor hoinari.	Mare
8	Administrația a Bazinală de Apă Mureș	Instituție a Statului	Totale SCI-urile	Identifică și planifică activități de management al apelor.	Interes în identificarea soluțiilor tehnice pentru îndeplinirea obiectivelor de management bazinal cu impact redus asupra biodiversității. Posibil partener în proiecte de management al conservării biodiversității	Practicile actuale nu sunt adaptate la cerințele tuturor speciilor pentru care a fost desemnat situl	Mare
9	Sistemul de Gospodărire a Apelor Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Implementează activități de management al apelor.	Interes în identificarea soluțiilor tehnice pentru îndeplinirea obiectivelor de management bazinal cu impact redus asupra biodiversității. Posibil partener în proiecte de management al conservării biodiversității	Practicile actuale nu sunt adaptate la cerințele tuturor speciilor pentru care a fost desemnat situl	Mare
10	Agencia de Protecția Mediului Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Derulează procedura de reglementare de mediu	Interes în conservarea biodiversității.	-	Mare
11	Agencia Națională pentru Aree Protejate Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Administrează situl	Interes în conservarea biodiversității.	-	Mare
12	Comisariatul Județean al Gărzii de Mediu Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Realizează controale tematice. Aplica sancțiuni pentru nerespectarea	Interes în conservarea biodiversității.	-	Mare



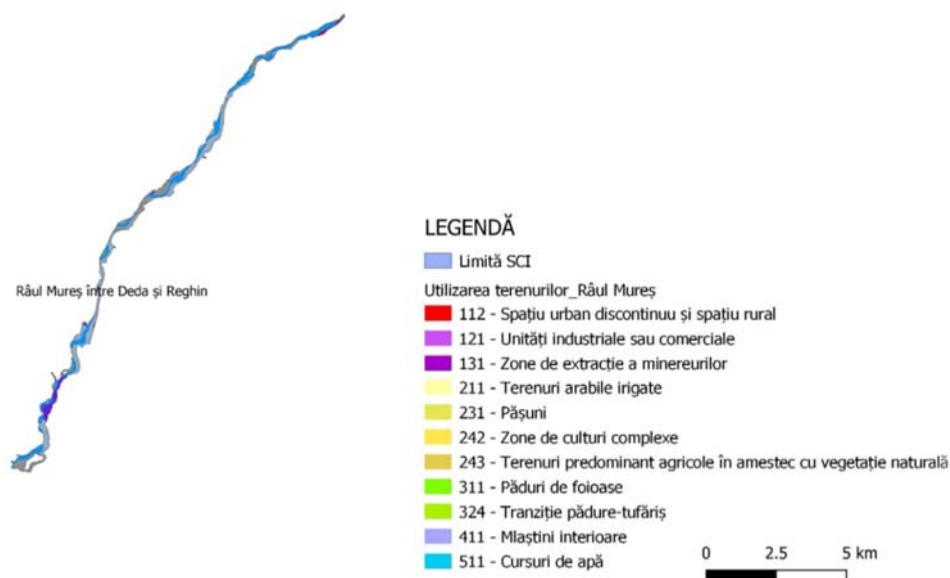
				Planului de Management			
13	Inspectoratul de Jandarmi Județean "Colonel Sabin Matora" Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Colaborează cu administratorul în acțiuni de control și pază	-	-	Mică
14	APIA Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Implementează strategii de agromediu	Preocupări pentru managementul responsabil al resursei agricole	-	Medie
15	DSVSA Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Implementează politici de management zootehnic.	-	-	Mică
16	Direcția pentru Agricultură Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Implementează strategii agricole	-	-	Mediu
17	Serviciul Gărzii Forestiere Județene Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Realizează controale tematice.	Partener pentru realizarea activităților de patrulare	-	Mică
18	AJVPS Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Realizează controale tematice. Implementează măsuri de management cinegetic și piscicol.	Interes în gestionarea durabilă a faunei piscicole	Risc de introducere a speciilor invazive de pești	Medie
19	Direcția Silvică Mureș	Instituție a Statului	Toate cele 4 SCI-uri	Implementează măsuri de management forestier	Interes în aplicarea măsurilor de management forestier responsabil	Drenarea bălților temporare și permanente din Fond forestier	Mică
20	OS Răstolița	Administrație de Stat	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin ;	Implementează măsuri de management forestier	Interes în aplicarea măsurilor de management forestier responsabil	Punerea în valoare a vegetației forestiere de pe malurile Mureșului	Mică
21	OS Reghin	Administrație de Stat	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Implementează măsuri de management forestier	Interes în aplicarea măsurilor de management forestier responsabil	Punerea în valoare a vegetației forestiere de pe malurile Mureșului	Mică
22	Societatea ALL TIN	Agent economic/balastieră localizată în satul	RO SCI 0368 Râul	Exploatare nisip și pietriș	-	Deversare ape cu turbiditate crescută	Mare

		Pietriș, comuna Deda	Mureș între Deda și Reghin				
23	Societatea ASTOR COM S.R.L. TG.MURES	Agent economic/balastiere localizate în comuna Ideciu de Jos și sat Nazna, Sâncraiu de Mureș	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Exploatare nisip și pietriș	-	Deversare ape cu turbiditate crescută	Mare
24	Aqua Branco, Brâncovești	Agent economic/loc de pescuit	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Administrare exploatare piscicolă	-	Sursă de specii invazive de pești	Mică
25	Pescari	Persoane fizice	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Pescuit sportiv	Interes în menținerea faunei piscicole a Mureșului	Braconaj, sursă de deșeuri menajere, introducere accidentale de specii invazive	Medie
26	Fermieri	Persoane fizice	RO SCI 0368 Râul Mureș între Deda și Reghin	Agricultură	-	Pouare cu substanțe chimice utilizate în agricultură	Medie

#### 4.2. Utilizarea terenului

Din punct de vedere al speciilor și habitatelor din sit, terenurile se impart in doua mari categorii de utilizare: zonele umede gestionate sub forma cursului de apă, și zona terenurilor agricole utilizate mai ales ca terenuri arabile și pajiști.

Corespunzător acestei secțiuni va fi anexată Harta utilizării terenului (Anexa 3.14.)



Lista tipurilor de utilizări ale terenului

#### ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin

Nr.	Clasă CLC*	Suprafață totală ocupată [ha]	Pondere din suprafața sitului [%]
1.	112	9,93 ha	2,1%
2.	131	27,16 ha	5,8%
3.	211	165,16 ha	35,1%
4.	231	2,62 ha	0,6%
5.	242	3,17 ha	0,7%
6.	243	83,82 ha	17,8%
7.	311	2,46 ha	0,5%
8.	511	176,61 ha	37,5%

\* - Clase "Corine Land Cover" conform nomenclatorului.

Cea mai mare pondere a terenurilor este ocupată de terenuri arabile și ape. Dacă apele reprezintă habitat acvatic pentru pești și vidră, terenurile arabile reprezintă habitatul terestru pentru vidră și în anumite condiții și perioade pentru amfibieni.

Dinamica terenurilor acoperite de cursul râului Mureș și procesele ecologice desfășurate sunt factori esențiali pentru echilibrul ecosistemelor naturale din sit.

#### 4.3. Situația juridică a terenurilor

Situația juridică a terenurilor este un elemnt important pentru managementul sitului deoarece face trimitere directă la unii din cei mai importanți factori interesați generatori de presiuni și amenințări cu impact major asupra sitului, cum ar fi: bariere ecologice, poluare, lucrări hidrotehnice.

Situația juridică a terenurilor aflate în interiorul ariei/ariilor naturale protejate

Domeniu		Procent din suprafața ANP [%]
Domeniul Public	Domeniul public al statului (DS)	38,0%
	Domeniul privat al statului (DPS)	
	Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale (DAT)	2,7%
	Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (DPT)	
	Total domeniul public (DP)	
Proprietate Privată	proprietatea privată a persoanelor fizice (PF)	53,6%
	proprietatea privată a persoanelor juridice (PJ)	5,8%
	Total proprietate privată (PP)	
Proprietate necunoscută	Total procent pentru care nu se cunoaște încadrarea în domeniul public sau privat (XX)	

Cele mai importante terenuri pentru biodiversitate, terenurile ocupate cu ape, se află în proprietatea Statului Român Asta face ca cel mai important Factor Interesaș sa fie ABA Mureș. Trebuie menționat faptul ca o parte din presiunile și amenințările la adresa speciilor din sit provin din afara sitului și anume de la aproximativ 25 km in amonte și aval pe Râul Mureș. Aceste terenuri se află și ele pe domeniul public, în administrarea ABA Mureș.

#### 4.4. Administratori, gestionari și utilizatori

Relevanți pentru stabilirea și implementarea măsurilor de conservare sunt administratorii terenurilor ocupate cu ape curgătoare și pajiști. Administratorii terenurilor arabile din sit și din împrejurimile sitului sunt persoane fizice și juridice, existând o dinamică ridicată a naturii proprietății ce face necesara identificarea acestora ori de cate ori sunt inițiate activități în care aceștia sunt implicați.

Informații privind principalii administratori/gestionari

Nr.	Administrator/ Gestionar	Perioada Adm/Gest	Procent din sit	Detalii
1.	ABA Mureș	continuu	37,5%	

#### 4.5. Infrastructură și construcții

Construcțiile relevante pentru managementul valorilor naturale din sit sunt situate atât pe raza sitului cât și în afara lui și sunt reprezentate de pragul din beton de la Brâncovenești, pragul barajului de pe Mureș din interiorul localității Reghin – este un prag pentru alimentarea stației electrice din Reghin, respectiv Canalul Morii, barajul de pe râul Gurghiu, care blochează

migrația pentru reproducere a speciilor de pești pe acest râu, pragul pentru protejarea liniei de cale ferată, aflată pe pârâul Pietriș și barajul de pe pârâul Răstolița, care afectează în special populația de lostrită din sit, care urcă pentru reproducere pe acest râu..

Această infrastructură acțiunează ca bariere ecologice pentru pești și ca elemente de degradare a habitatului pentru amfibieni și vidră.

#### 4.6. Patrimoniul cultural

Descrierea bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural

Nu este relevant

#### 4.7. Obiective turistice

Descrierea obiectivelor turistice

Nu este relevant

## 5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ȘI SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV

### 5.1. Lista activităților cu potențial impact

#### 5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate

În ceea ce privește râul și habitatele umede adiacente, cea mai mare parte a presiunilor sunt generate de lucrările vechi și prezente de regularizare a râului, construirea de baraje și praguri, indiguirile, exploatarea de agregate minerale, popularea cu specii invazive de pești și multe altele. Puținele pajiști din sit sunt supuse presiunilor de transformare în terenuri arabile și în cariere de nisip și balast, urmînd a fi ulterior convertite în pescarii cu specii de pești invazivi. Sunt cinci fragmentări majore, dintre acestea doar unul singur este în interiorul sitului (pragul din beton de la Brâncovenesti), celelalte 4 situându-se în afara sitului, cu efect asupra ihtiofaunei sitului: pragul barajului de pe Mureș din interiorul localității Reghin – este un prag pentru alimentarea stației electrice din Reghin, respectiv Canalul Morii, barajul de pe râul Gurghiu, care blochează migrația pentru reproducere a speciilor de pești pe acest râu, pragul pentru protejarea liniei de cale ferată, aflată pe pârâul Pietriș și barajul de pe pârâul Răstolița, care afectează în special populația de lostrită din sit, care urcă pentru reproducere pe acest râu. Toate aceste presiuni asupra elementelor naturale caracteristice sitului au dus la situația în care gradul de naturalitate al habitatelor este redus iar majoritatea speciilor se află în stare nefavorabilă de conservare. De asemenea unele habitate umede importante pentru conservare se regasesc în afara limitelor sitului fiind necesară acțiunea de revizuire a limitelor pentru introducerea acestora în sit.

Tabelul A: lista presiunilor actuale asupra ariei naturale protejate

#### Amfibieni

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	D01.02 Drumuri, autostrăzi
A.2	Detalii	Descriere: Traficul auto între habitatele cu amfibieni Cauza: conectivitatea localităților Impact: Uciderea unor exemplare în trecere. Populațiile fiind mici, este semnificativ.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
A.2	Detalii	Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu pesticide Cauza: Utilizarea pesticidelor în agricultură Impact: Moartea/malformatia a unor exmplare, reducerea procentului de ecloczare si chiar moartea tuturor exemplarelor.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi
A.2	Detalii	Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu uleiuri și carburanți Cauza: Utilizarea de utilaje inechite si fara inspectia tehnica la zi pentru activități agricole și transporturi diverse. Impact: Scaderea calitatii apei si pierderea ponteii anuale si a larvelor eclozate.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J01.01 incendii
A.2	Detalii	Descriere: Incendierea vegetației uscate Cauza: Extinderea focului din terenuri arabile si incendiere intentionata pentru extinderea pășunii Impact: Degradarea habitatului terestru (tritonii sunt expuși la prădare, insolație, etc)

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
A.2	Detalii	Descriere: Regularizarea Mureșului si desecarea zonelor mlaștinoase. Cauza: Utilizarea agricola a terenurilor Impact: Reducerea conectivitatii si a suprafeței habitatelor

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	K03.05 antagonism care decurge din introducerea de specii

A.2	Detalii	Descriere: Repopulari cu pesti exotici invazivi in amenajari piscicole și Mureș Cauza: Cresterea veniturilor din piscicultură Impact: Pierderea populației
-----	---------	--

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	G01.08. Alte activități sportive și recreative în aer liber
A.2	Detalii	Descriere: Off road Cauza: Lipsa alternativelor si informarii Impact: Uciderea unor exemplare

Pești

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
A.2	Detalii	Descriere: <b>Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Cresterea turbidității pe perioada lucrărilor ducând la pierderea/sensibilizarea pantei anuale (dacă se întâmplă în perioada eclozării sau următor) Scăderea vitezei de curgere locale (repeziș) Reducerea habitatelor de eclozare (nu se mai inunda lunca inundabilă) Secarea bratelor moarte datorită scăderii nivelului panzei de apă freatică. Creșterea vitezei de curgere ce duce la adâncirea albiei.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare
A.2	Detalii	Descriere: <b>Amenajarea digurilor.</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact pierderea zonelor de reproducere de pe toată zona indiguată

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

A.1	Presiune actuală	J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării
A.2	Detalii	<b>Descriere: Tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare și stătătoare.</b> Cauza: Creșterea capacității de transport a albiei Impact: Scaderea calității habitatului punctual prin: - reducerea umbririi - Reducerea obstacolelor

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	C01.01.01 cariere de nisip și pietriș
A.2	Detalii	<b>Descriere: Exploatare pietriș, nisip din albia minoră a râurilor.</b> Cauza: Concesionari de zacaminte către exploatare Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Adancirea albiei Scaderea vitezei de curgere locale (repeziș)

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
A.2	Detalii	<b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apa cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b> Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Cresterea turbidității apei. Impact cumulativ creat de mai multe balastiere

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	I.01. specii invazive non-native (alogene)
A.2	Detalii	<b>Descriere: Popularea cu specii de pesti invazivi.</b> Cauza: Creșterea veniturilor exploatare piscicole. Transport accidental. Apariție pe cale naturală prin dispersie din habitatele populate artificial. Impact: Concurență suplimentară la hrană pentru speciile de pesti protejate. Consumul icrelor și juvenililor. Transmiterea unor boli.



Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	H01.01 poluarea apelor de suprafață de către combinate industriale H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
A.2	Detalii	<b>Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b> Cauza: Functionarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare. Lipsa sistemelor de caldizare și epurare a apelor uzate. Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața (calitatea apei I-IV).

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
A.2	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor în agricultură Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
A.2	Detalii	<b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b> Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșuri provenite de la turiști/pescari. Impact: Sursă de poluare. Degradarea (S) la nivel de întreaga suprafață.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	F05.04 braconaj F06 Alte activități de vânătoare, pescuit sau colectare decât cele de mai sus
A.2	Detalii	<b>Descriere: Braconaj , Pescuitul de agrement</b> Cauza: Lipsa responsabilității față de mediu

		Impact: Uciderea unor exemplare. Reducerea fondului de hrană pentru unele specii N2000. Mic.
--	--	--

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J02.06.01 captări de apă de suprafață pentru agricultură J02.06.04 captări de apă de suprafață pentru producția de energie electrică (de răcire)
A.2	Detalii	<b>Descriere: Captarea apei. – (presiune – S/amenintare-M)</b> Cauza: Irigarea terenurilor agricole. Impact: Degradarea habitatului prin scaderea debitului

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități
A.2	Detalii	<b>Descriere: amplasarea de stavilare si praguri</b> Cauza: Aparare impotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale). Impact: Fragmentarea habitatului cu următoarele efecte: - pierderea conectivității pentru migrație - reducerea schimbului de gene

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	K03.03 introducerea unor boli (patogeni microbieni) M02.04 migrația speciilor (nou veniți, natural)
A.2	Detalii	<b>Descriere: Introducerea unor specii noi de pești. Apariția accidentală a unor specii noi (de ex. Gobiidae)</b> Cauze: Repopulari cu pești Impact: Răspândirea unor boli, paraziți,

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
A.2	Detalii	<b>Descriere: Apariția speciilor invazive</b> Cauze: transportul accidental Impact: Răspândirea unor boli, paraziți,

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere/ deșeuri provenite din baze de agrement
A.2	Detalii	<b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b> Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșeuri provenite de la turiști/pescari. Impact: Moartea unor exemplare.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J01.01 - Incendii – incendierea vegetației (stufului)
A.2	Detalii	<b>Descriere: incendierea vegetației (stufului).</b> Cauza: extinderea suprafețelor apte pentru pășunat. Extinderea focului din terenuri agricole. Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
A.2	Detalii	<b>Descriere: Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate prin scăderea populațiilor pradă.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
A.2	Detalii	<b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apa cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b> Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Cresterea turbidității apei. Impact cumulativ creat de mai multe balastiere

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	H01.08 - poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
A.2	Detalii	<b>Descriere: Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b> Cauza: Functionarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare. Lipsa sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate. Refuzul de conectare la rețele de canalizare. Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața prin reducerea calității habitatului (calitatea apei I-IV).

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități
A.2	Detalii	<b>Descriere: amplasarea de stavilare și praguri</b> Cauza: Aparare împotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale). Impact: Degradarea habitatului prin fragmentarea habitatului speciilor pradă (pești) și reducerea populațiilor acestora.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
A.2	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor în agricultură Impact: Impact fizic direct asupra indivizilor prin reducerea longevității și a capacității de reproducere.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	A04.01- pășunatul intensiv
A.2	Detalii	Descriere: Pasunatul intensiv Cauza: Necorelarea numărului real de animale domestice cu suprafața reală utilizabilă a pajiștilor.

		Impact: Cresterea ariditatii solului si reducerea hranei alternative pentru vidra
--	--	---

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	B03 - exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
A.2	Detalii	Descriere: Taierea arborilor de pe suprafete mari pe malurile raului Cauza: Taieri ilegale (populatie). Lucrari de curățire a albiei inundabile executate de catre Apele Romane Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor. Deranjul cauzat duce la pierderea habitatului de reproducere.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	F03.02.03- capcane, otrăvire, braconaj
A.2	Detalii	Descriere: Uciderea indivizilor Cauza: Otravire accidentală prin otravirea altor specii (rozatoare). Capturare accidentala în timpul braconajului altor specii. Impact: reducerea populației.

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	K03.06- Antagonism cu animale domestice
A.2	Detalii	Descriere: Gestionarea necorespunzatoare a câinilor hoinari și ciobănești: câini hoinari necolectati de autorități, câini ciobănești fără jujeu, câini ciobănești în număr mare la stână. Cauza: abandonarea câinilor de către persoane fizice, lipsa capacității adăposturilor de câini existente, lipsa accesului la informatie si la rase de câini specializate la nivelul proprietarilor de stâni. Impact: reducerea populației.

### 5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate

Toate presiunile menționate la capitolul anterior se vor găsi în viitor și sub formă de amenințări având o intensitate mai mare decât în prezent.

## Amfibieni

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	D01.02 Drumuri, autostrăzi
B.2	Detalii	<p>Descriere: Traficul auto între habitatele cu amfibieni</p> <p>Cauza: conectivitatea localităților</p> <p>Impact: Uciderea unor exemplare în trecere. Populațiile fiind mici, este semnificativ.</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
B.2	Detalii	<p>Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu pesticide</p> <p>Cauza: Utilizarea pesticidelor în agricultură</p> <p>Impact: Moartea/malformația a unor exemplare, reducerea procentului de ecloczare și chiar moartea tuturor exemplarelor.</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi
B.2	Detalii	<p>Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu uleiuri și carburanți</p> <p>Cauza: Utilizarea de utilaje învechite și fără inspecția tehnică la zi pentru activități agricole și transporturi diverse.</p>

		Impact: Scaderea calitatii apei si pierderea pontei anuale si a larvelor eclozate.
--	--	--

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	J01.01 incendii
B.2	Detalii	Descriere: Incendierea vegetației uscate Cauza: Extinderea focului din terenuri arabile si incendiere intentionata pentru extinderea pășunii Impact: Degradarea habitatului terestru (tritonii sunt expuși la prădare, insolație, etc)

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
B.2	Detalii	Descriere: Regularizarea Mureșului si desecarea zonelor mlaștinoase. Cauza: Utilizarea agricola a terenurilor Impact: Reducerea conectivitatii si a suprafeței habitatelor

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	K03.05 antagonism care decurge din introducerea de specii
B.2	Detalii	Descriere: Repopulari cu pesti exotici invazivi in amenajari piscicole și Mureș Cauza: Cresterea veniturilor din piscicultură Impact: Pierderea populației

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	G01.08. Alte activități sportive și recreative în aer liber
B.2	Detalii	Descriere: Off road Cauza: Lipsa alternativelor si informarii Impact: Uciderea unor exemplare

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	M01.01 schimbarea temperaturii (ex. creșterea temperaturii și extremele)
B.2	Detalii	Descriere: Creșterea temperaturii medii anuale. Cauza: Schimbările climatice Impact: Reducerea calitatii habitatului

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	M01.02 secete și precipitații reduse
B.2	Detalii	Descriere: Creșterea temperaturii medii anuale. Cauza: Schimbările climatice Impact: Reducerea calitatii habitatului

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului
B.2	Detalii	Descriere: Transformarea zonelor mlastinoase și a habitatelor acvatice rezultate din activitățile de exploatare a pietrișului și nisipului in lacuri piscicole Cauza: piscicultura



		Impact: Reducerea habitatului potențial
--	--	---

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A02.03 înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
B.2	Detalii	Descriere: Transformarea pajiștilor în terenuri arabile Cauza: Utilizarea agricolă a terenurilor Impact: Reducerea conectivității și a suprafeței habitatelor

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	K01.02 colmatare
B.2	Detalii	Descriere: Colmatarea naturală Cauza: Revarsarea Muresului Impact: Reducerea suprafeței habitatului acvatic

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului
B.2	Detalii	Descriere: Schimbarea categoriei de folosință Cauza: Extindere zonelor locuite Impact: Pierderea habitatului

### Vidră

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere/ deșeuri provenite din baze de agrement
B.2	Detalii	<b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b> Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșeuri provenite de la turiști/pescari.

		Impact: Moartea unor exemplare.
--	--	---------------------------------

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J01.01 - Incendii – incendierea vegetației (stufului)
B.2	Detalii	<b>Descriere: incendierea vegetației (stufului).</b> Cauza: extinderea suprafețelor apte pentru pășunat. Extinderea focului din terenuri agricole. Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
B.2	Detalii	<b>Descriere: Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate prin scaderea populațiilor pradă.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
B.2	Detalii	<b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) –</b>

		<p><b>deversarea de apa cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b>  Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari  Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate  Cresterea turbiditatii apei.  Impact cumulat creat de mai multe balastiere</p>
--	--	---

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	H01.08 - poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
B.2	Detalii	<p><b>Descriere: Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b>  Cauza: Functionarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare. Lipsa sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate. Refuzul de conectare la rețele de canalizare.  Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața prin reducerea calității habitatului (calitatea apei I-IV).</p>

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	J02.12 Stăvilare, diguri, plaje artificiale, generalități
B.2	Detalii	<p><b>Descriere: amplasarea de stăvilare și praguri</b>  Cauza: Aparare împotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale).  Impact: Degradarea habitatului prin fragmentarea habitatului speciilor prada (pești) și reducerea populațiilor acestora.</p>

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
B.2	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor in agricultura Impact: Impact fizic direct asupra indivizilor prin reducerea longevității și a capacității de reproducere.

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	A04.01- pășunatul intensiv
B.2	Detalii	Descriere: Pasunatul intensiv Cauza: Necorelarea numărului real de animale domestice cu suprafața reală utilizabilă a pajiștilor. Impact: Creșterea aridității solului și reducerea hranei alternative pentru vidra

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	B03 - exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
B.2	Detalii	Descriere: Taierea arborilor de pe suprafețe mari pe malurile râului Cauza: Taieri ilegale (populație). Lucrări de curățire a albiei inundabile executate de către Apele Române Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor. Deranjul cauzat duce la

		pierderea habitatului de reproducere.
--	--	---------------------------------------

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	E01.01- urbanizare continuă
B.2	Detalii	<p>Descriere: extinderea intravilanului in habitatul terestru al speciei</p> <p>Cauza: O parte a habitatului terestru al speciei nu este inclus in aitul N2000, nefiind supus reglementărilor de mediu din perspectiva stării de conservare a speciei.</p> <p>Impact: pierderea habitatului terestru.</p>

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	F03.02.03- capcane, otrăvire, braconaj
B.2	Detalii	<p>Descriere: Uciderea indivizilor</p> <p>Cauza: Otravire accidentală prin otravirea altor specii (rozatoare). Capturare accidentala în timpul braconajului altor specii.</p> <p>Impact: reducerea populației.</p>

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	K03.06- Antagonism cu animale domestice
B.2	Detalii	<p>Descriere: Gestionarea necorespunzatoare a câinilor hoinari și ciobănești: câini hoinari necolectati de autorități, câini ciobănești fără jujeu, câini ciobănești în număr mare la stână.</p>

		Cauza: abandonarea câinilor de către persoane fizice, lipsa capacității adăposturilor de câini existente, lipsa accesului la informație și la rase de câini specializate la nivelul proprietarilor de stâni. Impact: reducerea populației.
--	--	---

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	G01.01.01 sporturi nautice motorizate
B.2	Detalii	Descriere: Uciderea accidentală accidentală de către ambarcațiuni cu motor. Cauza: circulația ambarcațiunilor cu viteză. Impact: uciderea unor indivizi.

## Pești

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
B.2	Detalii	Descriere: <b>Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Cresterea turbidității pe perioada lucrărilor ducând la pierderea/sensibilizarea pontei anuale (dacă se întâmplă în perioada eclozării sau următor) Scaderea vitezei de curgere locale (repeziș) Reducerea habitatelor de eclozare (nu se mai înunda lunca inundabilă) Secarea bratelor moarte datorită scaderii nivelului panzei de apă freatică. Creșterea vitezei de curgere ce duce la adâncirea albiei.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare
B.2	Detalii	<b>Descriere: Amenajarea digurilor.</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact pierderea zonelor de reproducere de pe toata zona indiguita

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării
B.2	Detalii	<b>Descriere: Tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare și stătătoare.</b> Cauza: Creșterea capacității de transport a albiei Impact: Scaderea calității habitatului punctual prin: - reducerea umbririi - Reducerea obstacolelor

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	C01.01.01 cariere de nisip și pietriș
B.2	Detalii	<b>Descriere: Exploatare pietriș, nisip din albia minoră a râurilor.</b> Cauza: Concesionari de zacaminte către exploatare Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Adancirea albiei Scaderea vitezei de curgere locale (repeziș)

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
B.2	Detalii	<b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apă cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b> Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Cresterea turbidității apei. Impact cumulativ creat de mai multe balastiere

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	I.01. specii invazive non-native (alogene)
B.2	Detalii	<b>Descriere: Popularea cu specii de pesti invazivi.</b> Cauza: Creșterea veniturilor exploatațiilor piscicole. Transport accidental. Apariție pe cale naturală prin dispersie din habitatele populate artificial. Impact: Concurență suplimentară la hrană pentru speciile de pesti protejate. Consumul icrelor și juvenililor. Transmiterea unor boli.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H01.01 poluarea apelor de suprafață de către combinate industriale H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
B.2	Detalii	<b>Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b> Cauza: Funcționarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare. Lipsa sistemelor de caldizare și epurare a apelor uzate. Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața (calitatea apei I-IV).

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
B.2	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor în agricultură Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
B.2	Detalii	<b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b> Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșuri provenite de la turiști/pescari.



		Impact: Sursă de poluare. Degradarea (S) la nivel de întreaga suprafață.
--	--	--

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj
B.2	Detalii	

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	F05.04 braconaj F06 Alte activități de vânătoare, pescuit sau colectare decât cele de mai sus
B.2	Detalii	<b>Descriere: Braconaj , Pescuitul de agrement</b> Cauza: Lipsa responsabilității față de mediu Impact: Uciderea unor exemplare. Reducerea fondului de hrană pentru unele specii N2000.. Mic.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.06.01 captări de apă de suprafață pentru agricultură
B.2	Detalii	<b>Descriere: Captarea apei.</b> Cauza: Irigarea terenurilor agricole. Impact: Degradarea habitatului prin: - scaderea debitului - secarea bratelor moarte

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.06.04 captări de apă de suprafață pentru producția de energie electrică (de răcire)
B.2	Detalii	<b>Descriere: Captarea apei.</b> Cauza: Funcționarea termocentralei Iernut. Impact: Degradarea habitatului prin: - scaderea debitului - secarea bratelor moarte

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.12 Stăvilare, diguri, plaje artificiale, generalități
B.2	Detalii	<b>Descriere: amplasarea de stăvilare și praguri</b> Cauza: Aparare împotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale).

		Impact: Fragmentarea habitatului cu următoarele efecte: - pierderea conectivității pentru migrație - reducerea schimbului de gene
--	--	---

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	K03.03 introducerea unor boli (patogeni microbieni) M02.04 migrația speciilor (nou veniți, natural)
B.2	Detalii	<b>Descriere: Introducerea unor specii noi de pești. Apariția accidentală a unor specii noi (de ex. <i>Gobiidae</i>)</b> Cauze: Repopulari cu pești Impact: Răspândirea unor boli, paraziți,

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	D03.01.02 diguri/zone turistice și de agrement
B.2	Detalii	<b>Descriere: Construcția de amenajări turistice și de agrement A</b> Cauza: crearea de oportunități de dezvoltare locală. Impact: Degradarea habitatului la nivel local

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	G01.01.01 sporturi nautice motorizate
B.2	Detalii	Descriere: Distrugerea pontelor de pești. Cauza: Valurile generate de bărcile cu motor. Impact: Reducerea populației.

## 5.2. Hărțile activităților cu potențial impact

### 5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul C: lista atributelor hărții presiunilor actuale și intensității acestora

Amfibieni

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.02 Drumuri, autostrăzi
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În limita habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.

C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
C.4	Detalii	Descriere: Traficul auto între habitatele cu amfibieni Cauza: conectivitatea localităților Impact: Uciderea unor exemplare în trecere. Populațiile fiind mici, este semnificativ.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În limita habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu pesticide Cauza: Utilizarea pesticidelor în agricultură Impact: Moartea/malformația a unor exemplare, reducerea procentului de eclozare și chiar moartea tuturor exemplarelor.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În zona habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.

C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
C.4	Detalii	Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu uleiuri și carburanți Cauza: Utilizarea de utilaje învechite și fără inspectia tehnică la zi pentru activități agricole și transporturi diverse. Impact: Scaderea calitatii apei și pierderea pontei anuale și a larvelor eclozate.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J01.01 incendii
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În zona habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
C.4	Detalii	Descriere: Incendierea vegetației uscate Cauza: Extinderea focului din terenuri arabile și incendiere intenționată pentru extinderea pășunii Impact: Degradarea habitatului terestru (tritonii sunt expuși la prădare, insolație, etc).

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)

C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În limita habitatului acvatic folosit pentru reproducere.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
C.4	Detalii	Descriere: Regularizarea Mureșului și desecarea zonelor mlaștinoase. Cauza: Utilizarea agricolă a terenurilor Impact: Reducerea conectivității și a suprafeței habitatelor

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K03.05 antagonism care decurge din introducerea de specii
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În habitatele de reproducere și vecinătatea acestora
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
C.4	Detalii	Descriere: Repopulari cu pești exotici invazivi în amenajări piscicole și Mureș Cauza: Creșterea veniturilor din piscicultură Impact: Pierderea populației

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	G01.08. Alte activități sportive și recreative în aer liber
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În habitatele de reproducere și vecinătatea acestora
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
C.4	Detalii	Descriere: Off road Cauza: Lipsa alternativelor și informării

		Impact: Uciderea unor exemplare
--	--	---------------------------------

Lutra lutra

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere/ deșeuri provenite din baze de agrement
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scăzută (S)</b>
C.4	Detalii	<b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b> Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșeuri provenite de la turiști/pescari. Impact: Moartea unor exemplare.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J01.01 - Incendii – incendierea vegetației (stufului)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<b>Descriere: incendiarea vegetației (stufului).</b> Cauza: extinderea suprafețelor apte pentru pășunat. Extinderea focului din terenuri agricole. Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	

C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4.	Detalii	Descriere: <b>Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate prin scăderea populațiilor pradă.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Stațiile de sortare din sit
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4.	Detalii	<b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apa cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b> Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Cresterea turbidității apei. Impact cumulativ creat de mai multe balastiere

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.08 - poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a

		speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<p><b>Descriere: Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b></p> <p>Cauza: Functionarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare. Lipsa sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate. Refuzul de conectare la rețele de canalizare.</p> <p>Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața prin reducerea calității habitatului (calitatea apei I-IV).</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Sunt 5 astfel de fragmentări majore care afectează situl, dintre acestea doar unul singur este în interiorul sitului (pragul din beton de la Brâncovenești), celelalte 4 se află în afara sitului, însă cu efect asupra ihtiofaunei sitului: pragul barajului de pe Mureș din interiorul localității Reghin – este un prag pentru alimentarea stației electrice din Reghin, respectiv Canalul Morii, barajul de pe râul Gurghiu, care blochează migrația pentru reproducere a speciilor de pești pe acest râu, pragul pentru protejarea liniei de cale ferată, aflată pe pârâul Pietriș și barajul de pe pârâul Răstolița, care afectează în special populația de lostrită din sit, care urcă pentru reproducere pe acest râu.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<p><b>Descriere: amplasarea de stavilare și praguri</b></p> <p>Cauza: Aparare împotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale).</p> <p>Impact: Degradarea habitatului prin fragmentarea habitatului speciilor pradă (peștii) și reducerea populațiilor acestora.</p>



Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor în agricultură Impact: Impact fizic direct asupra indivizilor prin reducerea longevității și a capacității de reproducere.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01- pășunatul intensiv
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Pășunile din sit.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	Descriere: Pasunatul intensiv Cauza: Necorelarea numărului real de animale domestice cu suprafața reală utilizabilă a pajiștilor. Impact: Creșterea aridității solului și reducerea hranei alternative pentru vidra

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	B03 - exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată

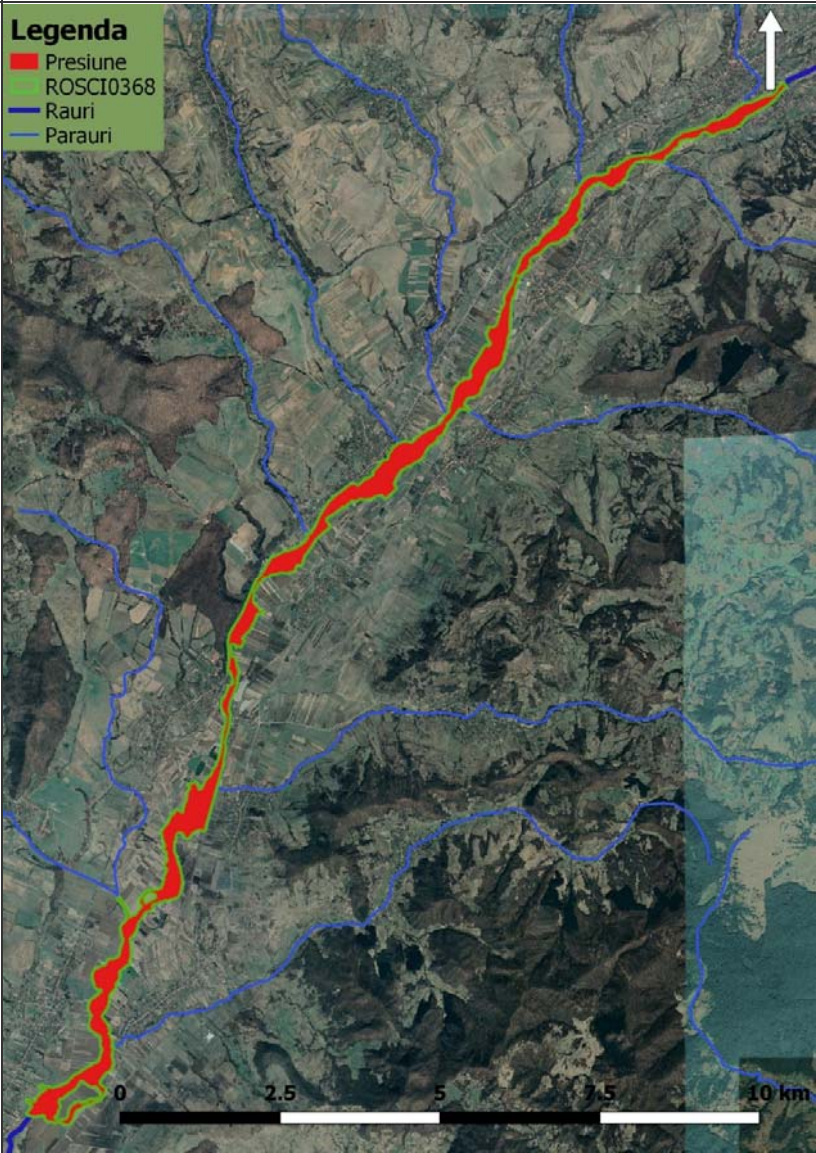
C.4	Detalii	<p>Descriere: Taierea arborilor de pe suprafețe mari pe malurile raului</p> <p>Cauza: Taieri ilegale (populație). Lucrări de curățire a albiei inundabile executate de către Apele Române</p> <p>Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor. Deranjul cauzat duce la pierderea habitatului de reproducere</p>
-----	---------	---

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F03.02.03- capcane, otrăvire, braconaj
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<p>Descriere: Uciderea indivizilor</p> <p>Cauza: Otrăvire accidentală prin otrăvirea altor specii (rozătoare). Capturare accidentală în timpul braconajului altor specii.</p> <p>Impact: reducerea populației.</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K03.06- Antagonism cu animale domestice
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<p>Descriere: Gestionarea necorespunzătoare a câinilor hoinari și ciobănești: câini hoinari necolecțati de autorități, câini ciobănești fără juleu, câini ciobănești în număr mare la stână.</p> <p>Cauza: abandonarea câinilor de către persoane fizice, lipsa capacității adăposturilor de câini existente, lipsa</p>

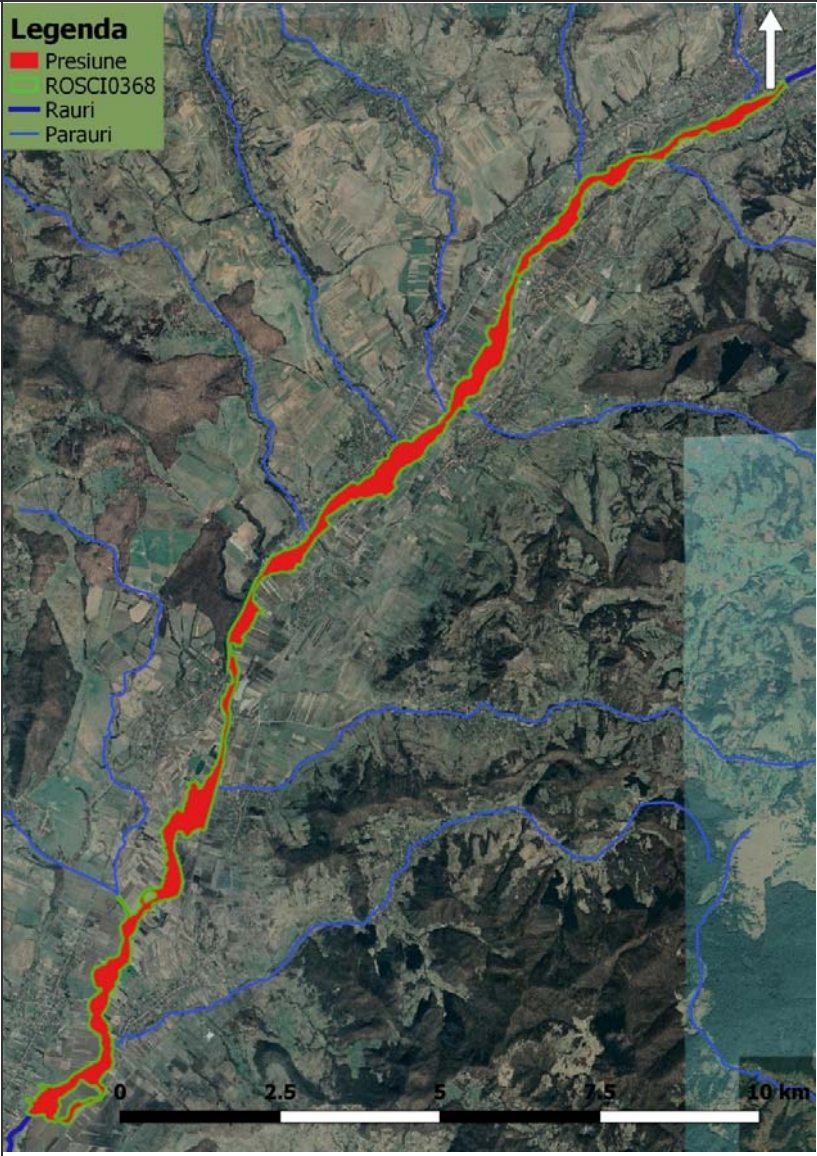
		<p>accesului la informatie si la rase de câini specializate la nivelul proprietarilor de stâni.</p> <p>Impact: reducerea populației.</p>
--	--	--

## Pești

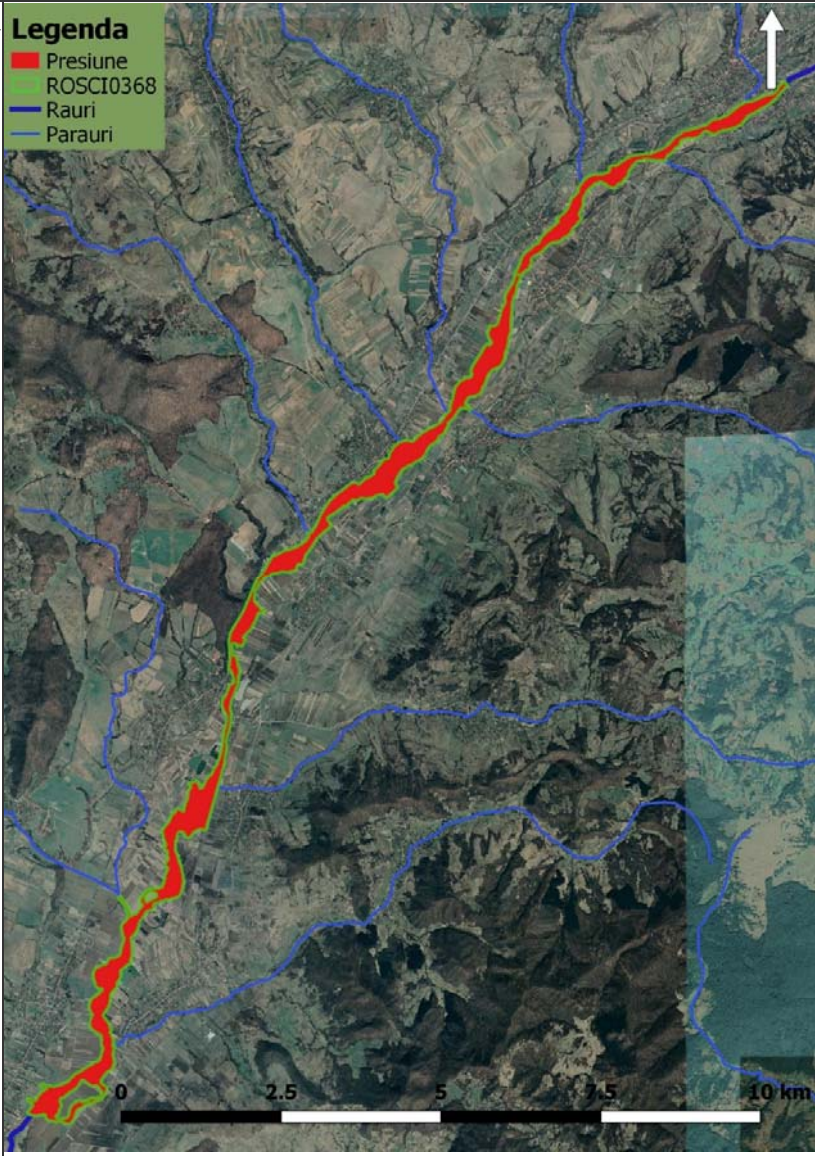
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Presiune</li> <li>■ ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul> 
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit. Datorită scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări). În

		mai multe locuri, nivelul talvegului a atins deja cota mării, datorită exploatărilor din albia minoră și a lucrărilor de decolmatăre, recalibrare/reprofilare albie.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<p>Descriere: <b>Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatăre. Amenajarea malului</b></p> <p>Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Cresterea turbidității pe perioada lucrărilor ducând la pierderea/sensibilizarea pontei anuale (daca se intampla in perioada eclozării sau următor)</p> <p>Scaderea vitezei de curgere locale (repeziș)</p> <p>Reducerea habitatelor de eclozare (nu se mai inunda lunca inundabilă)</p> <p>Secarea bratelor moarte datorita scaderii nivelului panzei de apă freatică.</p> <p>Creșterea vitezei de curgere ce duce la adancirea albiei.</p>

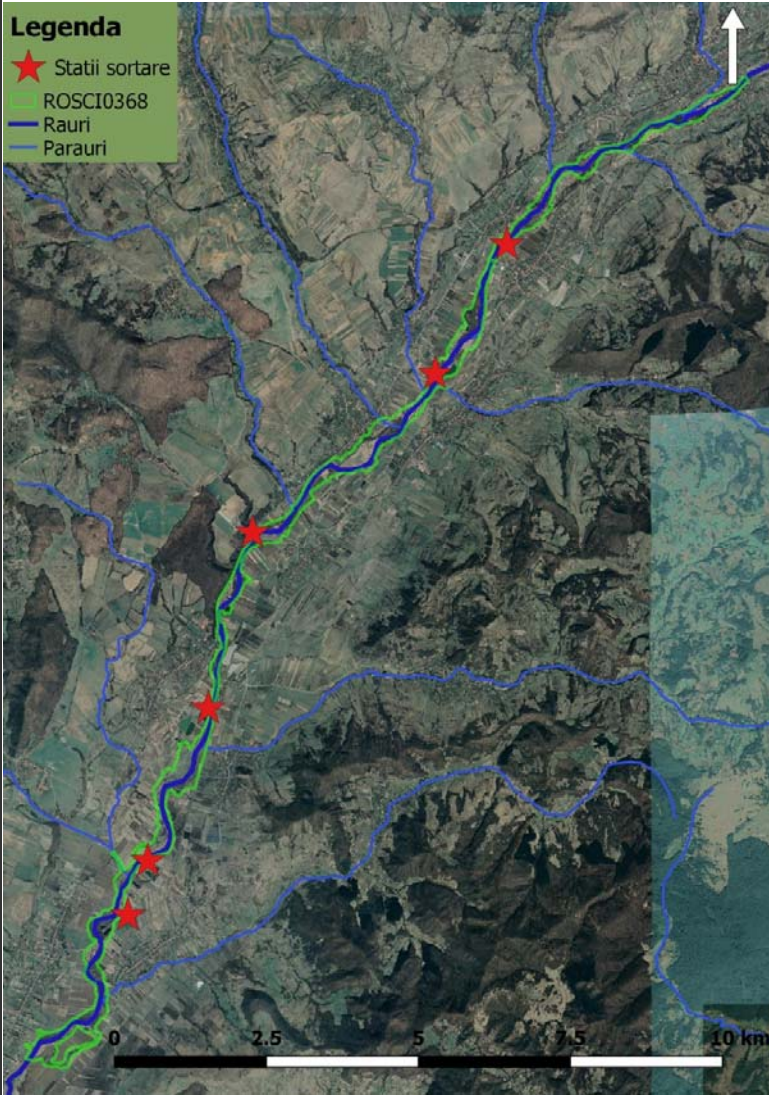
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare

C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Tot situl
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	Descriere: <b>Amenajarea digurilor.</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact pierderea zonelor de reproducere de pe toată zona indiguita

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării

C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Presiune</li> <li>■ ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	<p>Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit. Datorită scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări). În mai multe locuri, nivelul talvegului a atins deja cota mării, datorită exploatărilor din albia minoră și a lucrărilor de decolmatare, recalibrare/reprofilare albie.</p>
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<p><b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</p>
C.4	Detalii	<p><b>Descriere: Tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare și stătătoare.</b>  Cauza: Creșterea capacității de transport a albiei  Impact: Scaderea calității habitatului punctual prin:  - reducerea umbririi</p>

		- Reducerea obstacolelor
--	--	--------------------------

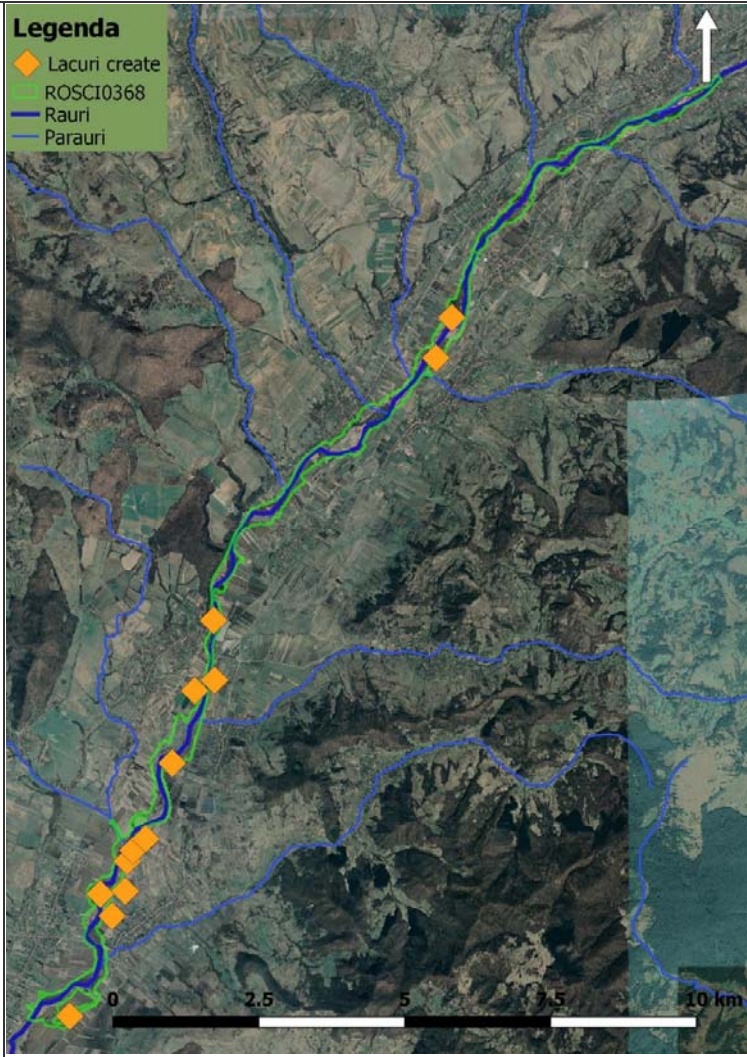
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01.01 cariere de nisip și pietriș
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★ Stații sortare</li> <li>— ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul> 
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Locația exploatărilor din albia minoră a Mureșului se schimbă foarte repede, acestea trebuie localizate și oprite în momentul executării lucrărilor de către rangerii administrației.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4.	Detalii	<p><b>Descriere: Exploatare pietriș, nisip din albia minoră a râurilor.</b></p> <p>Cauza: Concesionari de zacaminte către exploatare</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Adancirea albiei</p>

		Scaderea vitezei de curgere locale (repeziș)
--	--	--

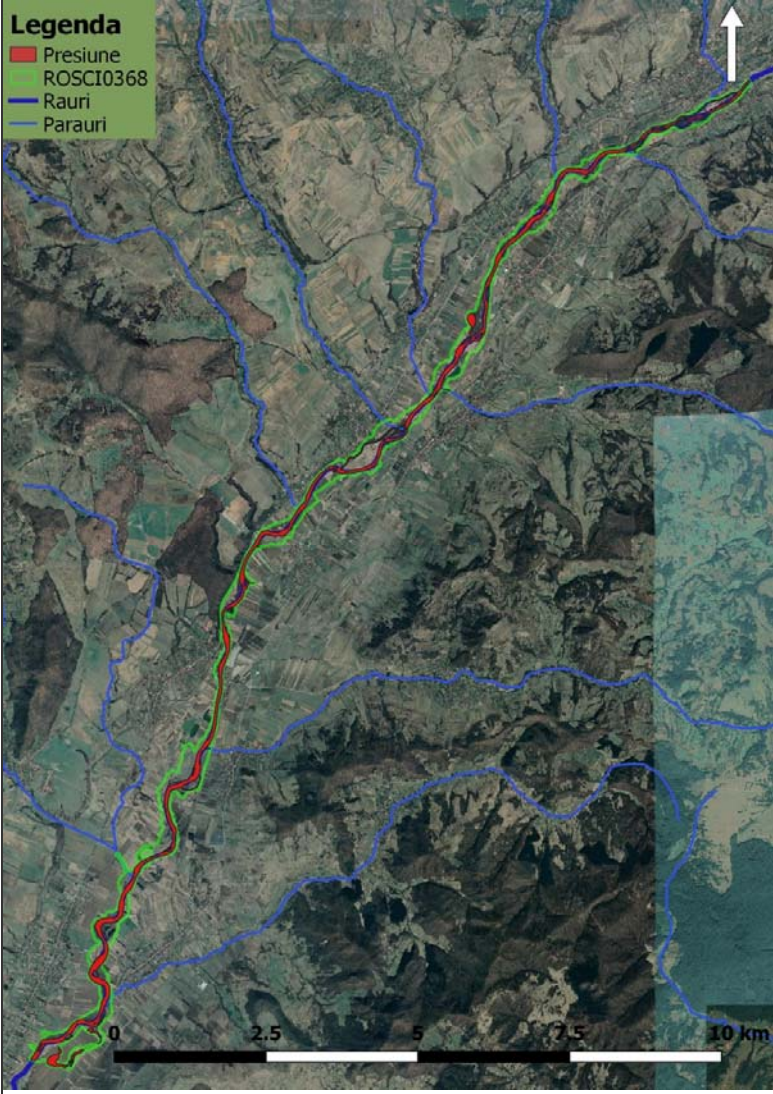
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	46 49 12 – 24 44 53 46 52 37 – 24 46 36
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Stațiile de sortare a balastului, zonele de evacuare al apei din aceste stații.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apa cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b> Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Cresterea turbiditatii apei. Impact cumulativ creat de mai multe balastiere

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I.01. specii invazive non-native (alogene)

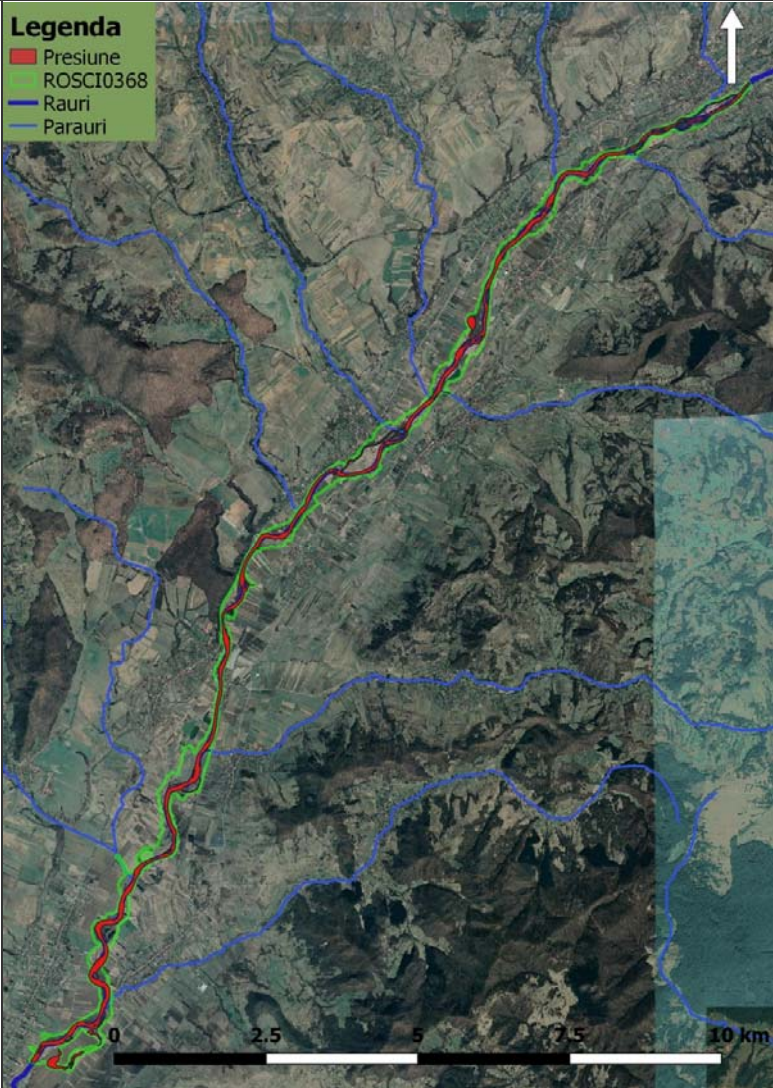


C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Impactul se resimte pe tot cursul Murteșului din sit, mai ales prin răspândirea speciilor de pești invazivi dar uneori și prin poluarea Mureșului prin apele eliminate de la nivelul acestor lacuri.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<p><b>Descriere: Popularea cu specii de pești invazivi.</b>  Cauza: Creșterea veniturilor exploatațiilor piscicole. Transport accidental. Apariție pe cale naturală prin dispersie din habitatele populate artificial.</p> <p>Impact: Concurență suplimentară la hrană pentru speciile de pești protejați. Consumul icrelor și juvenililor. Transmiterea unor boli.</p>

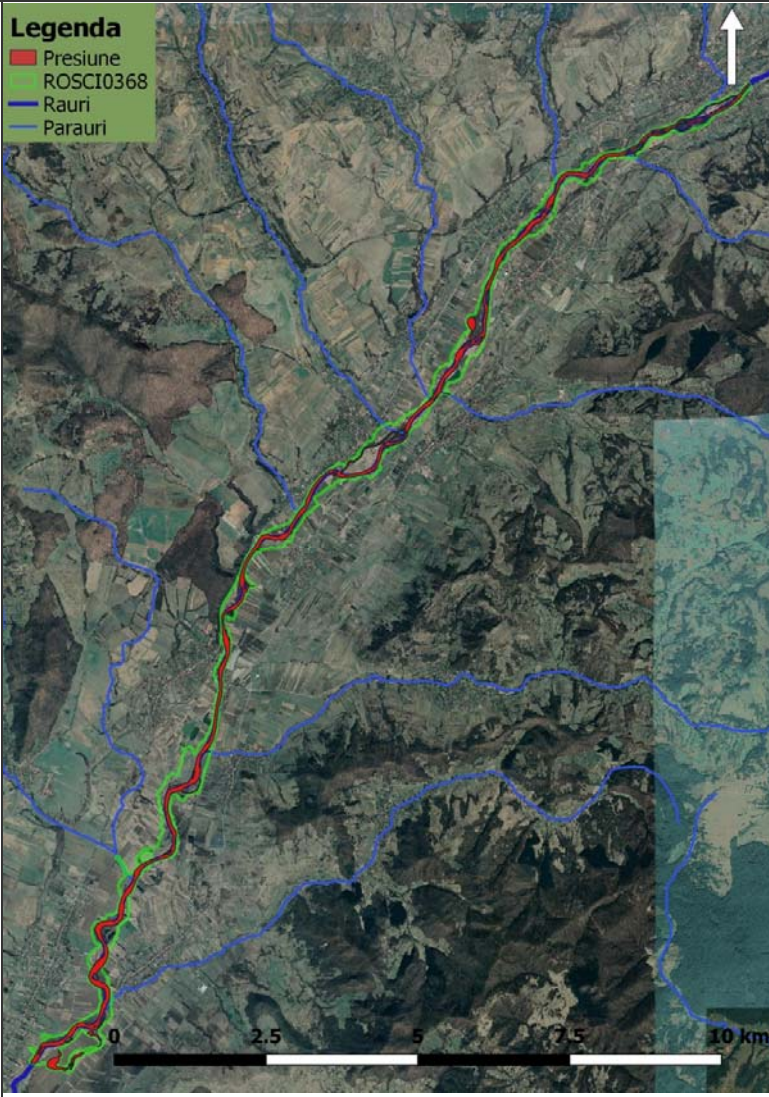
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.01 poluarea apelor de suprafață de către combinate industriale

		H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit. Trebuie acordat o atenție deosebită funcționării corecte al stației de epurare al municipiului Reghin.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<b>Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b> Cauza: Functionarea necorespunzatoare a stațiilor de epurare. Lipsa sitemelor de calazizare si epurare a apelor uzate. Impact: Impact (mediu) pe toata suprafata (calitatea apei I-IV).

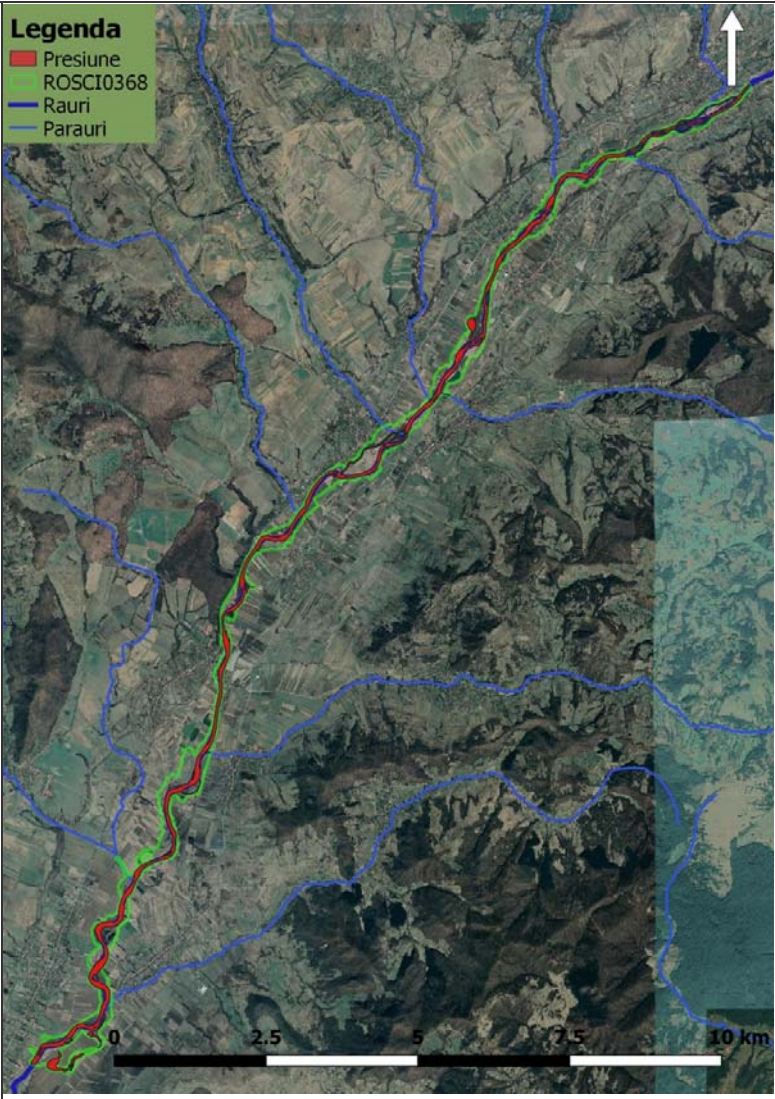
Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

A.1.	Presiune actuală	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor în agricultură Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața

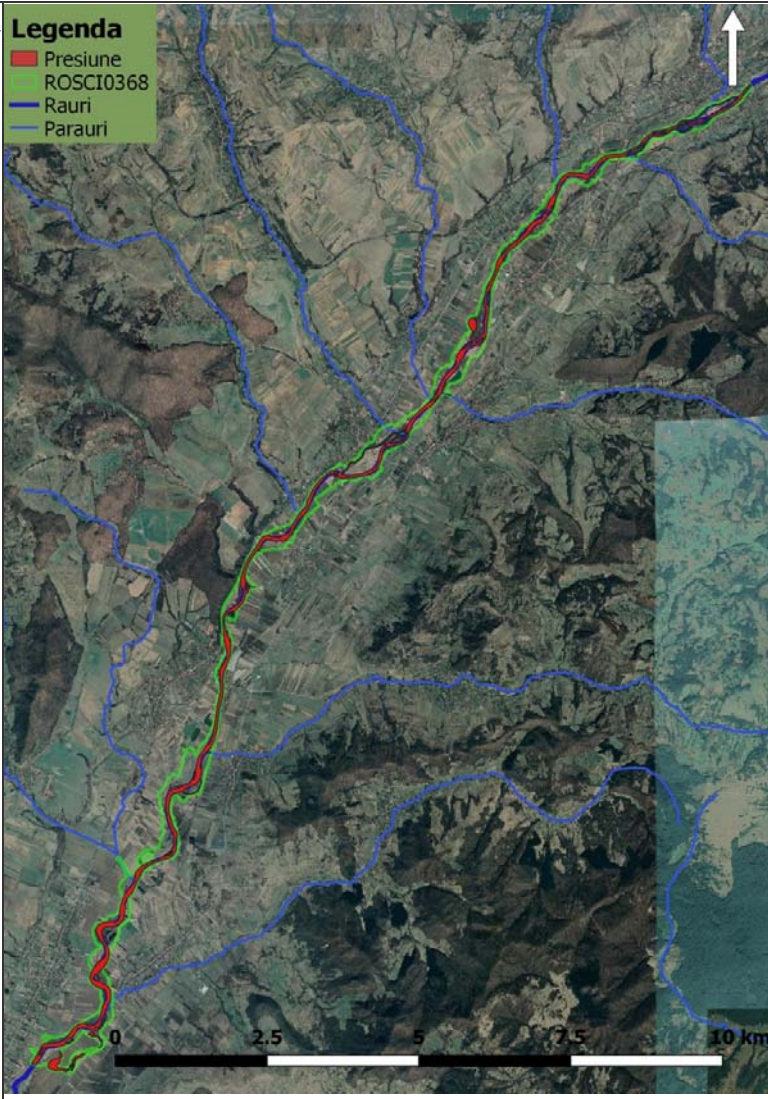
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate

C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b> Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșeuri provenite de la turiști/pescari. Impact: Sursă de poluare. Degradarea (S) la nivel de întreaga suprafață.

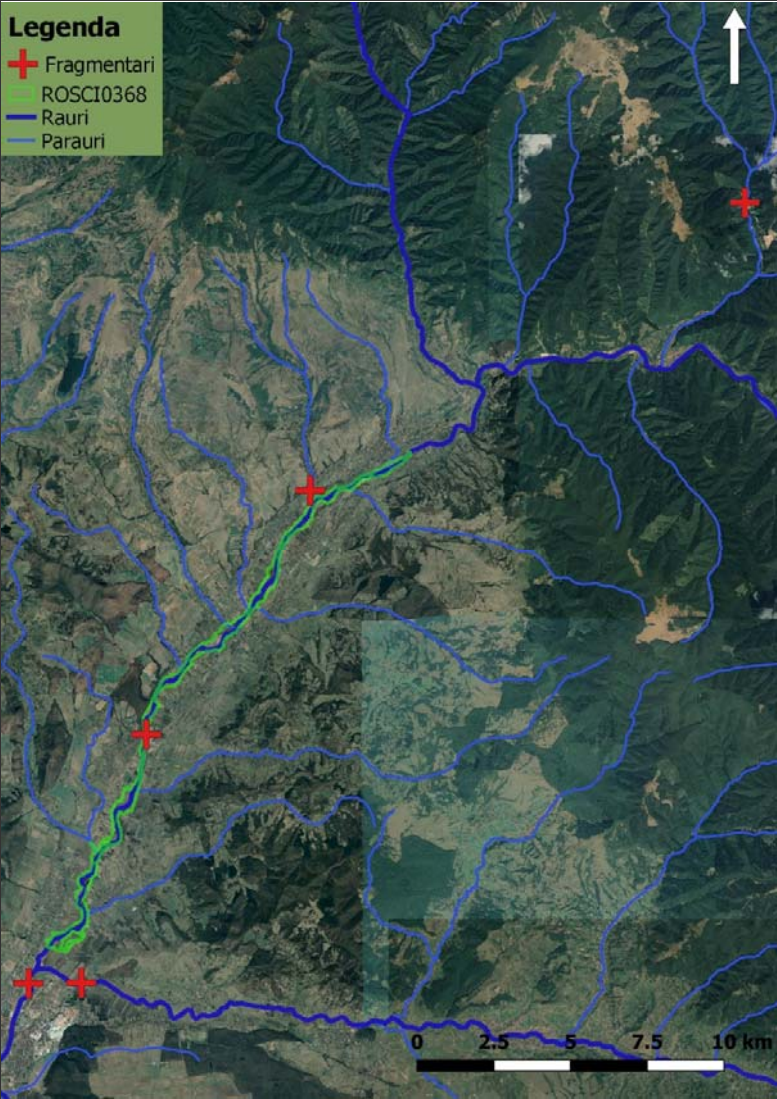
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F05.04 braconaj F06 Alte activități de vânătoare, pescuit sau colectare decât cele de mai sus

C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Presiune actuală care afectează toate apele naturale/seminaturale din sit.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
C.4	Detalii	<b>Descriere: Braconaj , Pescuitul de agrement</b> Cauza: Lipsa responsabilității față de mediu Impact: Uciderea unor exemplare. Reducerea fondului de hrană pentru unele specii N2000. Mic.

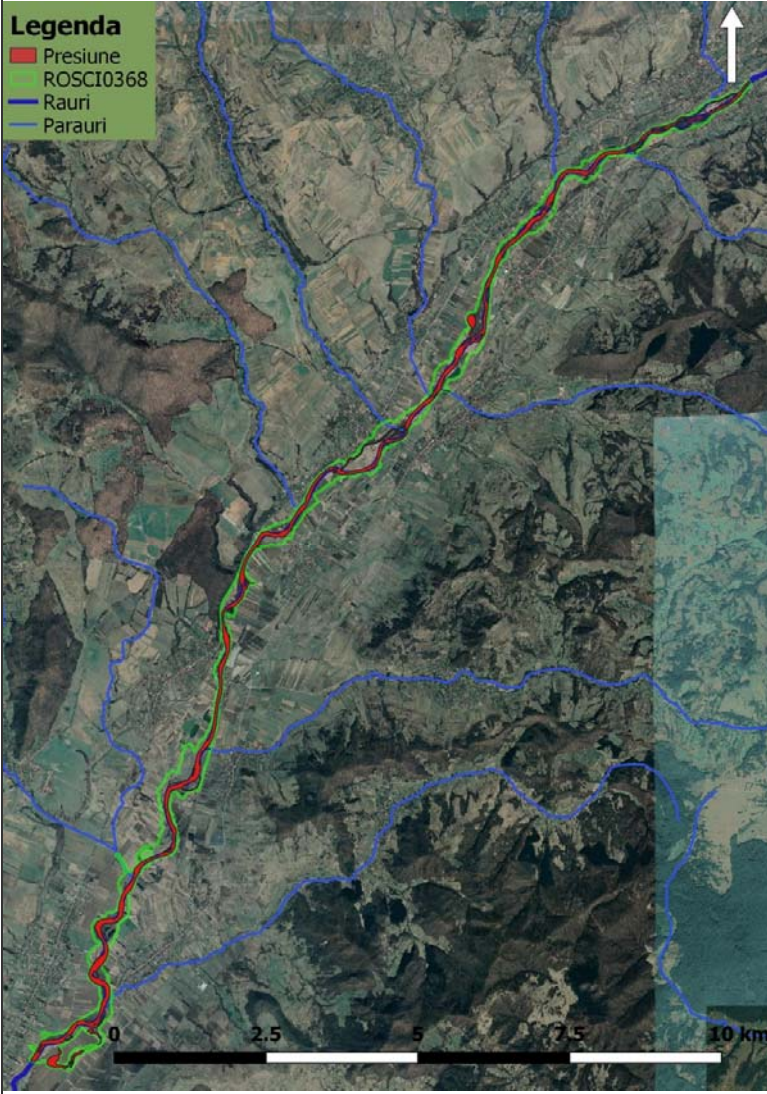
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.06.01 captări de apă de suprafață pentru agricultură J02.06.04 captări de apă de suprafață pentru producția de energie electrică (de răcire)

C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Scăderea debitului afectează toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit. Cel mai afectat dintre aceste habitate este brațul mort de la Cuci.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scăzută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată – în cazul râului Mureș</li> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată - în cazul brațului mort de la Cuci</li> </ul>
C.4	Detalii	<p><b>Descriere: Captarea apei. – (presiune – S/amenintare-M)</b>  Cauza: Irigarea terenurilor agricole.  Impact: Degradarea habitatului prin scaderea debitului</p>

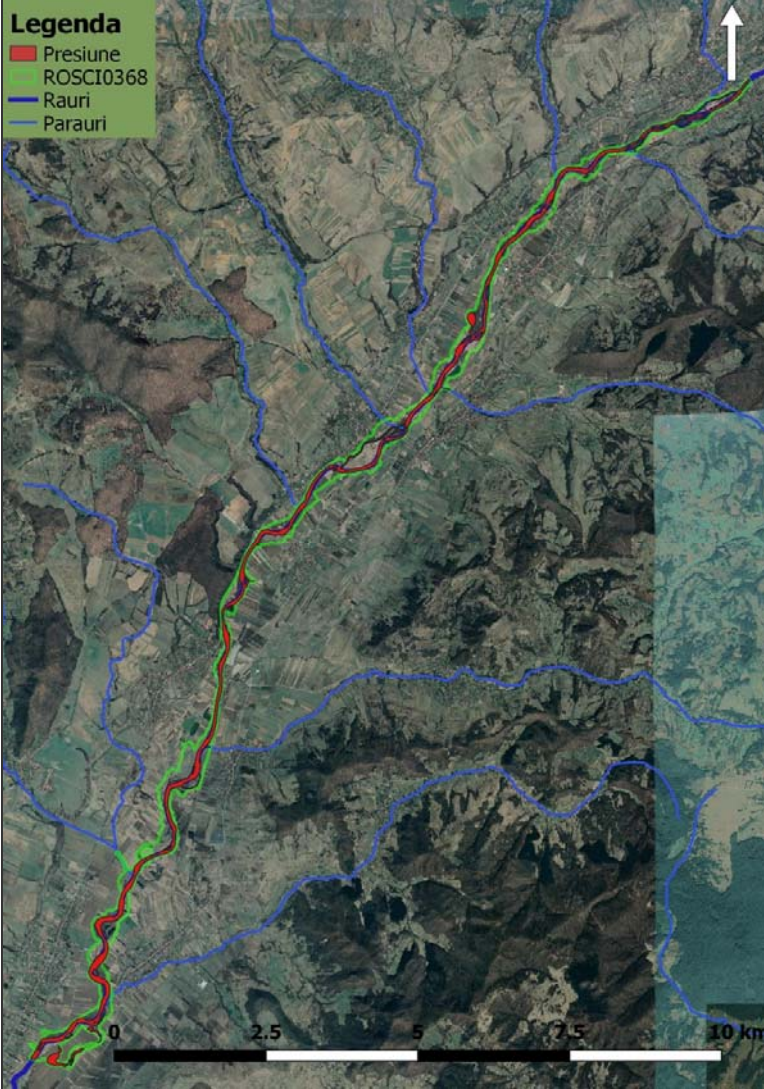
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități

C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	<p>Sunt 5 astfel de fragmentări majore care afectează situl, dintre acestea doar unul singur este în interiorul sitului (pragul din beton de la Brâncovenești), celelalte 4 se află în afara sitului, însă cu efect asupra ihtiofaunei sitului: pragul barajului de pe Mureș din interiorul localității Reghin – este un prag pentru alimentarea stației electrice din Reghin, respectiv Canalul Morii, barajul de pe râul Gurghiu, care blochează migrația pentru reproducere a speciilor de pești pe acest râu, pragul pentru protejarea liniei de cale ferată, aflată pe pârâul Pietriș și barajul de pe pârâul Răstolița, care afectează în special populația de lostrită din sit, care urcă pentru reproducere pe acest râu.</p>
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<p><b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</p>
C.4	Detalii	<p><b>Descriere: amplasarea de stavilare si praguri</b>  Cauza: Aparare impotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale).  Impact: Fragmentarea habitatului cu următoarele efecte:</p>

		- pierderea conectivității pentru migrație - reducerea schimbului de gene
--	--	--

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K03.03 introducerea unor boli (patogeni microbieni) M02.04 migrația speciilor (nou veniți, natural)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	<div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="flex: 1;"> <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">■</span> Rauri</li> <li><span style="color: cyan;">■</span> Parauri</li> </ul> </div> <div style="flex: 4;">  </div> </div>
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Popularea cu diferite specii de pești afectează toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
C.4	Detalii	<p><b>Descriere: Introducerea unor specii noi de pești. Apariția accidentală a unor specii noi (de ex. <i>Gobiidae</i>)</b></p> <p>Cauze: Repopulari cu pești</p> <p>Impact: Răspândirea unor boli, paraziți,</p>



Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presiune</li> <li>ROSCI0368</li> <li>Rauri</li> <li>Parauri</li> </ul>
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
C.4	Detalii	<b>Descriere: Apariția speciilor invazive</b> Cauze: transportul accidental Impact: Răspândirea unor boli, paraziți,

Corespunzător acestei secțiuni va fi anexată Harta presiunilor la nivelul ariei naturale protejate (Anexa 3.21.).

### 5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul D: lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și intensității acestora

## Amfibieni

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	D01.02 Drumuri, autostrăzi
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În limita habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
D.4	Detalii	Descriere: Traficul auto între habitatele cu amfibieni Cauza: conectivitatea localităților Impact: Uciderea unor exemplare în trecere. Populațiile fiind mici, este semnificativ.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În limita habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
D.4	Detalii	Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu pesticide

		<p>Cauza: Utilizarea pesticidelor în agricultură</p> <p>Impact: Moartea/malformatia a unor exemplare, reducerea procentului de ecloczare si chiar moartea tuturor exemplarelor.</p>
--	--	---

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În limita habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
D.4	Detalii	<p>Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu uleiuri și carburanți</p> <p>Cauza: Utilizarea de utilaje inechitate si fara inspectia tehnica la zi pentru activități agricole și transporturi diverse.</p> <p>Impact: Scaderea calitatii apei si pierderea pontei anuale si a larvelor eclozate.</p>

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	J01.01 incendii
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)

D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În zona habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
D.4	Detalii	Descriere: Incendierea vegetației uscate Cauza: Extinderea focului din terenuri arabile și incendiere intenționată pentru extinderea pășunii Impact: Degradarea habitatului terestru (tritonii sunt expuși la prădare, insolație, etc)

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În limita habitatului acvatic folosit pentru reproducere.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
D.4	Detalii	Descriere: Regularizarea Mureșului și desecarea zonelor mlaștinoase. Cauza: Utilizarea agricolă a terenurilor Impact: Reducerea conectivității și a suprafeței habitatelor

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	K03.05 antagonism care decurge din introducerea de

		specii
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În habitatele de reproducere și vecinătatea acestora
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	Descriere: Repopulari cu pesti exotici invazivi in amenajari piscicole și Mureș Cauza: Creșterea veniturilor din piscicultură Impact: Pierderea populației

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	G01.08. Alte activități sportive și recreative în aer liber
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	
D.4	Detalii	Descriere: Off road Cauza: Lipsa alternativelor si informarii Impact: Uciderea unor exemplare

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	M01.01 schimbarea temperaturii (ex. creșterea temperaturii și extremele)
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată

D.4	Detalii	Descriere: Creșterea temperaturii medii anuale. Cauza: Schimbările climatice Impact: Reducerea calitatii habitatului
-----	---------	--

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	M01.02 secete și precipitații reduse
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
D.4	Detalii	Descriere: Creșterea temperaturii medii anuale. Cauza: Schimbările climatice Impact: Reducerea calitatii habitatului

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
D.4	Detalii	Descriere: Transformarea zonelor mlăștinoase și a habitatelor acvatice rezultate din activități de exploatare a pietrișului și nisipului în lacuri piscicole Cauza: piscicultura Impact: Reducerea habitatului potențial

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A02.03 înlocuirea pășunii cu terenuri arabile

D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
D.4	Detalii	Descriere: Transformarea pajiștilor în terenuri arabile Cauza: Utilizarea agricolă a terenurilor Impact: Reducerea conectivității și a suprafeței habitatelor

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	K01.02 colmatare
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
D.4	Detalii	Descriere: Colmatarea naturală Cauza: Revarsarea Muresului Impact: Reducerea suprafeței habitatului acvatic

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	Descriere: Schimbarea categoriei de folosință Cauza: Extindere zonelor locuite Impact: Pierderea habitatului

## Vidră

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere/ deșeuri provenite din baze de agrement
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
D.4	Detalii	<b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b> Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșeuri provenite de la turiști/pescari. Impact: Moartea unor exemplare.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J01.01 - Incendii – incendierea vegetației (stufului)
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	<b>Descriere: incendierea vegetației (stufului).</b> Cauza: extinderea suprafețelor apte pentru pășunat. Extinderea focului din terenuri agricole. Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice



		J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	<p>Descriere: <b>Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b></p> <p>Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate prin scăderea populațiilor pradă.</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Stațiile de sortare
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	<p>Descriere: <b>Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apă cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b></p> <p>Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Cresterea turbidității apei.</p> <p>Impact cumulativ creat de mai multe balastiere</p>

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

B.1	Amenințare viitoare	H01.08 - poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	<b>Descriere: Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b> Cauza: Funcționarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare. Lipsa sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate. Refuzul de conectare la rețele de canalizare. Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața prin reducerea calității habitatului (calitatea apei I-IV).

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Sunt 5 astfel de fragmentări majore care afectează situl, dintre acestea doar unul singur este în interiorul sitului (pragul din beton de la Brâncovenești), celelalte 4 se află în afara sitului, însă cu efect asupra ihtiofaunei sitului: pragul barajului de pe Mureș din interiorul localității Reghin – este un prag pentru alimentarea stației electrice din Reghin, respectiv Canalul Morii, barajul de pe râul Gurghiu, care blochează migrația pentru reproducere a speciilor de pești pe acest râu, pragul pentru protejarea liniei de cale ferată, aflată pe pârâul Pietriș și barajul de pe pârâul Răstolița, care afectează în special populația

		de lostriță din sit, care urcă pentru reproducere pe acest râu.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată</b> (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	<b>Descriere: amplasarea de stavilare si praguri</b> Cauza: Aparare impotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale). Impact: Degradarea habitatului prin fragmentarea habitatului speciilor prada (pestii) si reducerea populatiilor acestora.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată</b> (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor in agricultură Impact: Impact fizic direct asupra indivizilor prin reducerea longevității și a capacității de reproducere.

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A04.01- pășunatul intensiv
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Pășunile din sit.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată</b> (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	Descriere: Pasunatul intensiv

		<p>Cauza: Necorelarea numărului real de animale domestice cu suprafața reală utilizabilă a pajiștilor.</p> <p>Impact: Creșterea aridității solului și reducerea hranei alternative pentru vidra</p>
--	--	---

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	B03 - exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată</b> (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	<p>Descriere: Taierea arborilor de pe suprafețe mari pe malurile râului</p> <p>Cauza: Taieri ilegale (populație). Lucrări de curățire a albiei inundabile executate de către Apele Române</p> <p>Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor. Deranjul cauzat duce la pierderea habitatului de reproducere.</p>

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	E01.01- urbanizare continuă
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Pajiști și terenuri arabile
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată</b> (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	Descriere: extinderea intravilanului în habitatul terestru al speciei

		<p>Cauza: O parte a habitatului terestru al speciei nu este inclus in aitul N2000, nefiind supus reglementărilor de mediu din perspectiva stării de conservare a speciei.</p> <p>Impact: pierderea habitatului terestru.</p>
--	--	--

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	F03.02.03- capcane, otrăvire, braconaj
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
D.4	Detalii	<p>Descriere: Uciderea indivizilor</p> <p>Cauza: Otrăvire accidentală prin otrăvirea altor specii (rozatoare). Capturare accidentală în timpul braconajului altor specii.</p> <p>Impact: reducerea populației.</p>

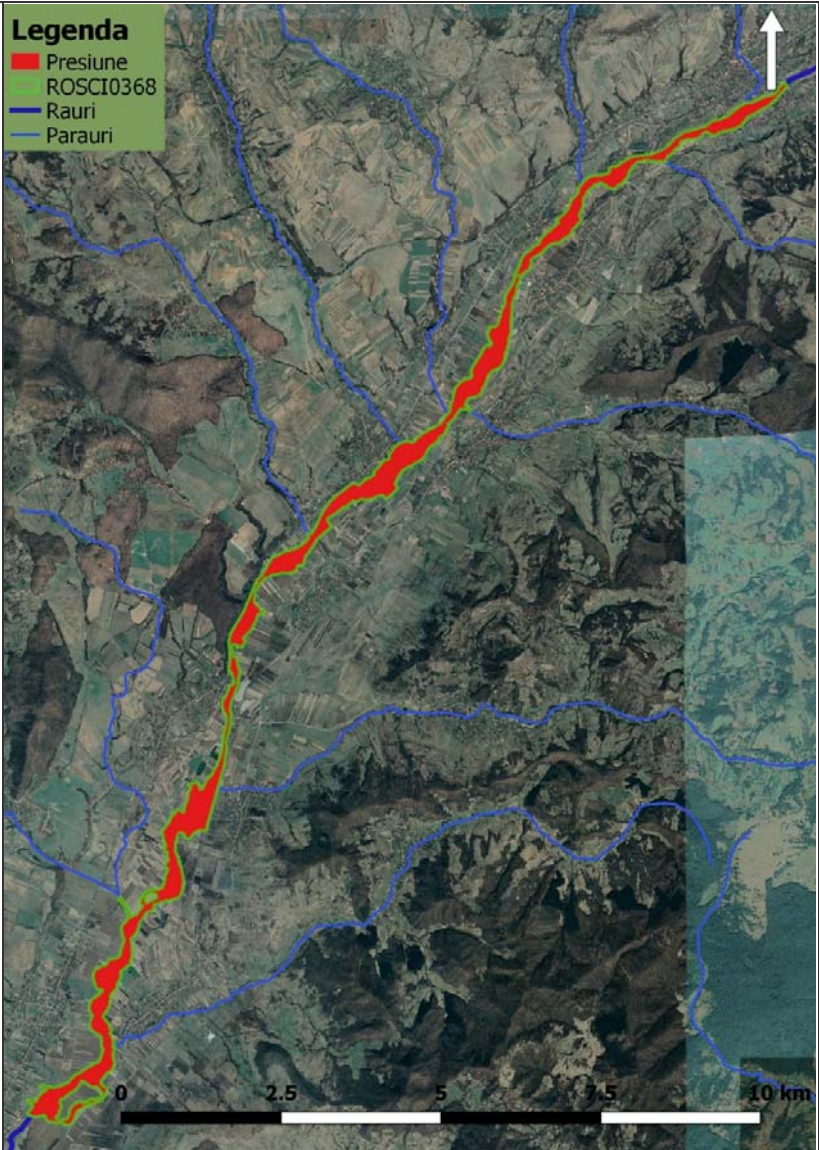
<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
B.1	Amenințare viitoare	K03.06- Antagonism cu animale domestice
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
D.4	Detalii	<p>Descriere: Gestionarea necorespunzătoare a câinilor hoinari și ciobănești: câini hoinari necolectati de autorități, câini ciobănești fără jujeu, câini ciobănești în număr mare la stână.</p>

		Cauza: abandonarea câinilor de către persoane fizice, lipsa capacității adăposturilor de câini existente, lipsa accesului la informație și la rase de câini specializate la nivelul proprietarilor de stâni. Impact: reducerea populației.
--	--	---

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	G01.01.01 sporturi nautice motorizate
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<b>Scăzută (S)</b>
D.4	Detalii	Descriere: Uciderea accidentală accidentală de către ambarcațiuni cu motor. Cauza: circulația ambarcațiunilor cu viteză. Impact: uciderea unor indivizi.

## Pești

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale

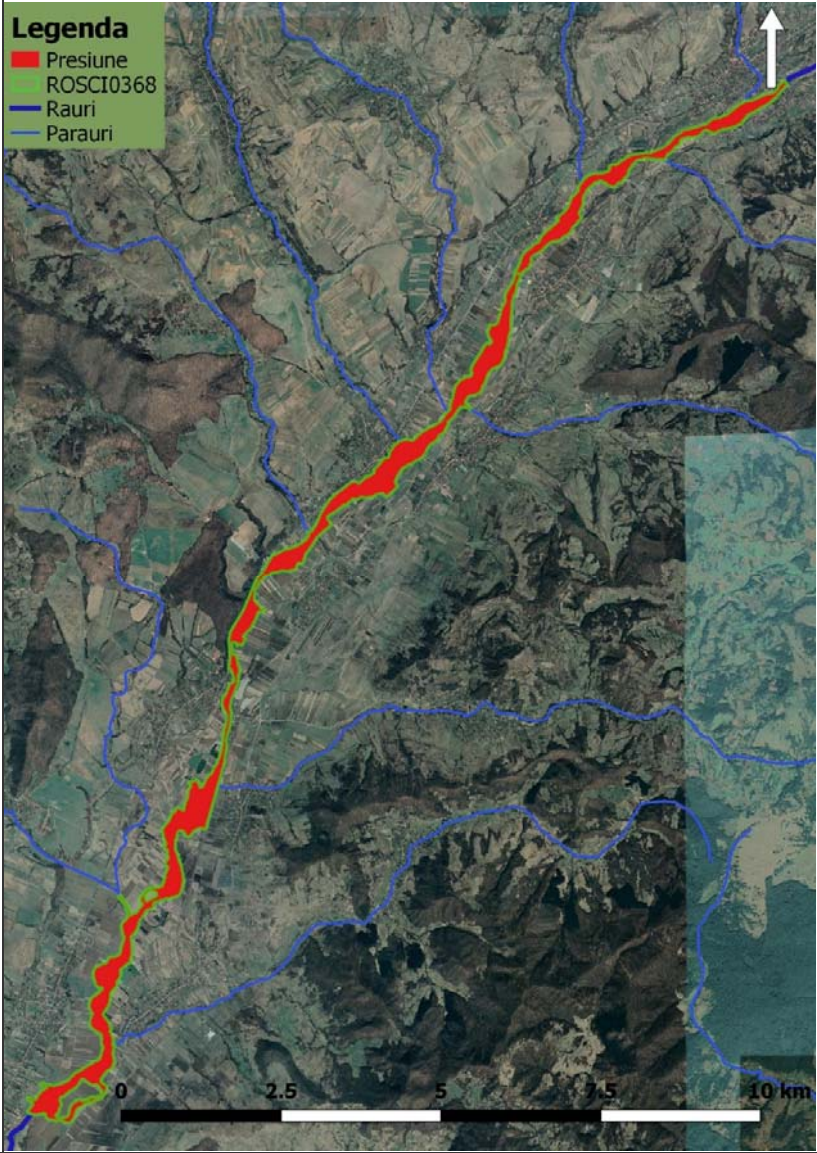
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul>
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	<p>Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit. Datorită scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări). În mai multe locuri, nivelul talvegului a atins deja cota mării, datorită exploatărilor din albia minoră și a lucrărilor de decolmatare, recalibrare/reprofilare albie.</p>
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p>Descriere: <b>Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b></p> <p>Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p>

		<p>Cresterea turbiditatii pe perioada lucrarilor ducand la pierderea/sensibilizarea pontei anuale (daca se intampla in perioada eclozarii sau urmator)</p> <p>Scaderea vitezei de curgere locale (repeziș)</p> <p>Reducerea habitatelor de eclozare (nu se mai inunda lunca inundabilă)</p> <p>Secarea bratelor moarte datorita scadrii nivelului panzei de apă freatică.</p> <p>Creșterea vitezei de curgere ce duce la adancirea albiei.</p>
--	--	--

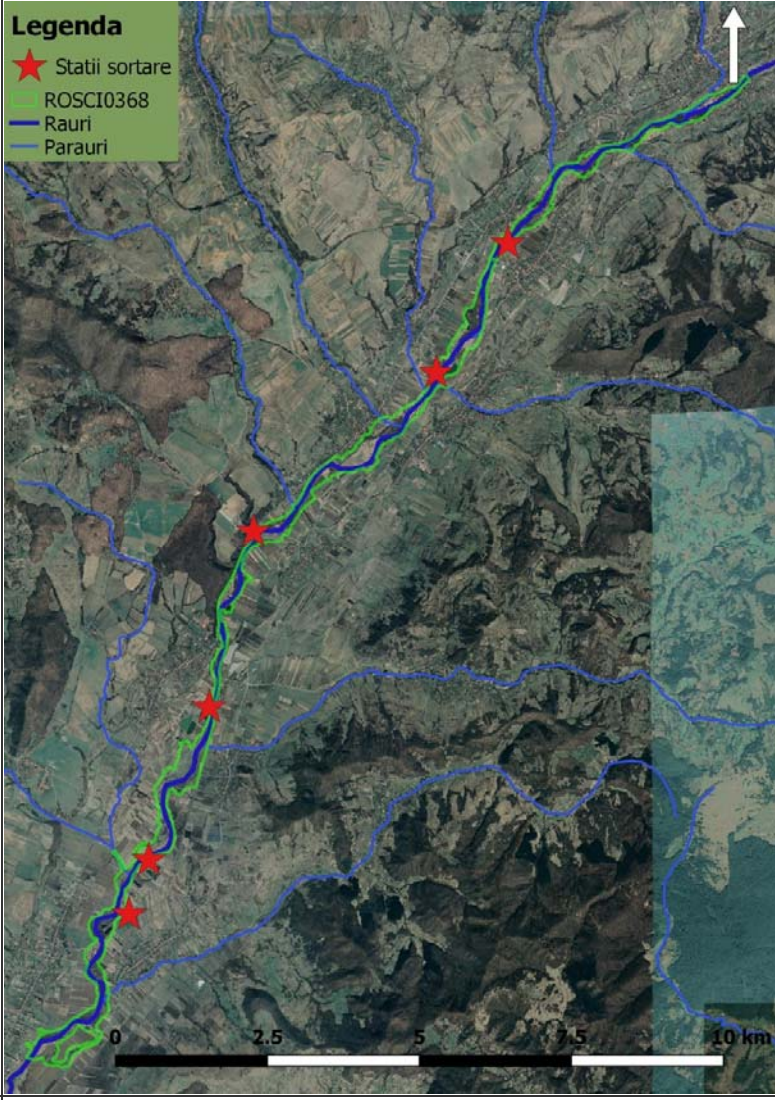
Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințarea viitoare	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit.



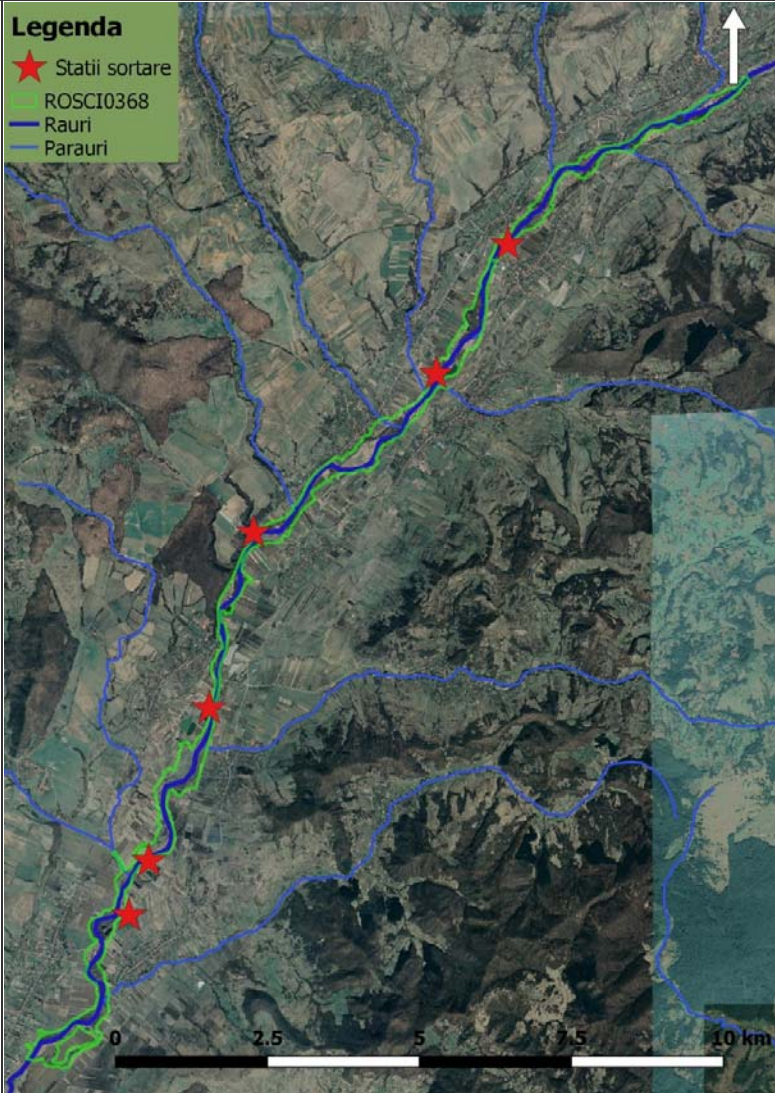
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p>Descriere: <b>Amenajarea digurilor.</b></p> <p>Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane</p> <p>Impact pierderea zonelor de reproducere de pe toată zona indiguita</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presiune</li> <li>ROSCI0368</li> <li>Rauri</li> <li>Parauri</li> </ul> 
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	<p>Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit. Datorită scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări). În mai multe locuri, nivelul talvegului a atins deja cota mării, datorită</p>

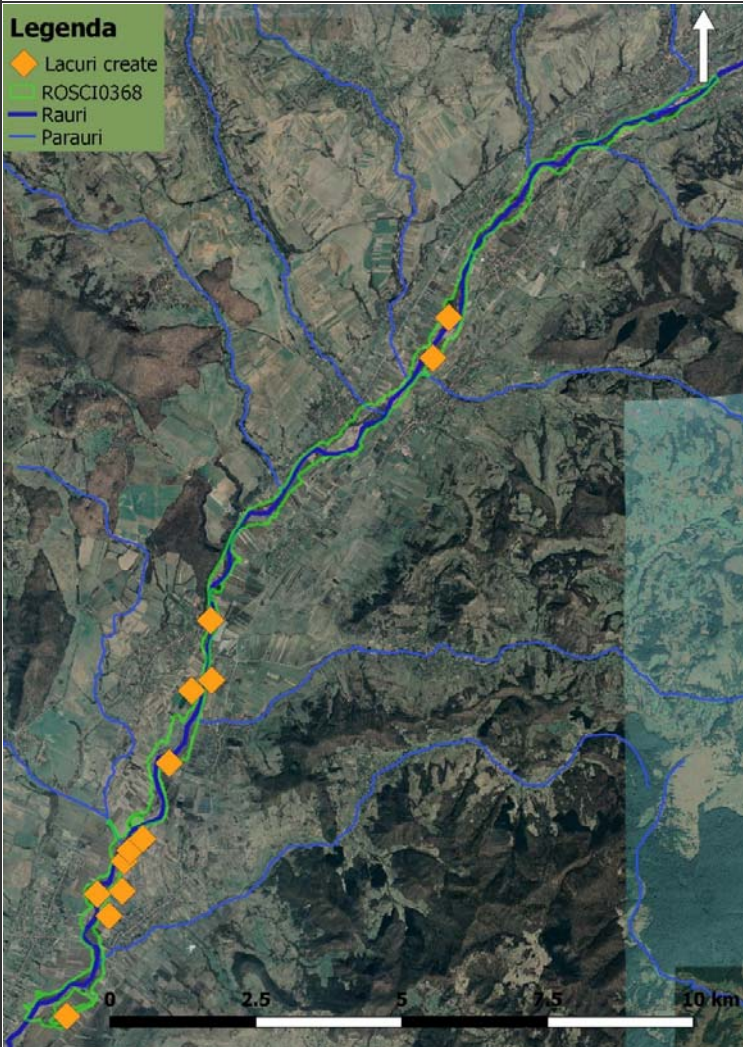
		exploatărilor din albia minoră și a lucrărilor de decolmatare, recalibrare/reprofilare albie.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p><b>Descriere: Tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare și stătătoare.</b></p> <p>Cauza: Creșterea capacității de transport a albiei</p> <p>Impact: Scaderea calității habitatului punctual prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea umbririi</li> <li>- Reducerea obstacolelor</li> </ul>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	C01.01.01 cariere de nisip și pietriș
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★ Statii sortare</li> <li>ROSCI0368</li> <li>Rauri</li> <li>Parauri</li> </ul> 
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Locația exploatărilor din albia minoră a Mureșului se schimbă foarte repede, acestea trebuie localizate și oprite în momentul executării lucrărilor de către rangerii administrației.

D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p><b>Descriere: Exploatare pietriș, nisip din albia minoră a râurilor.</b></p> <p>Cauza: Concesionari de zacaminte către exploatare</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Adancirea albiei</p> <p>Scaderea vitezei de curgere locale (repeziș)</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★ Stații sortare</li> <li>— ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul> 
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Stațiile de sortare a balastului, zonele de evacuare al apei din aceste stații.

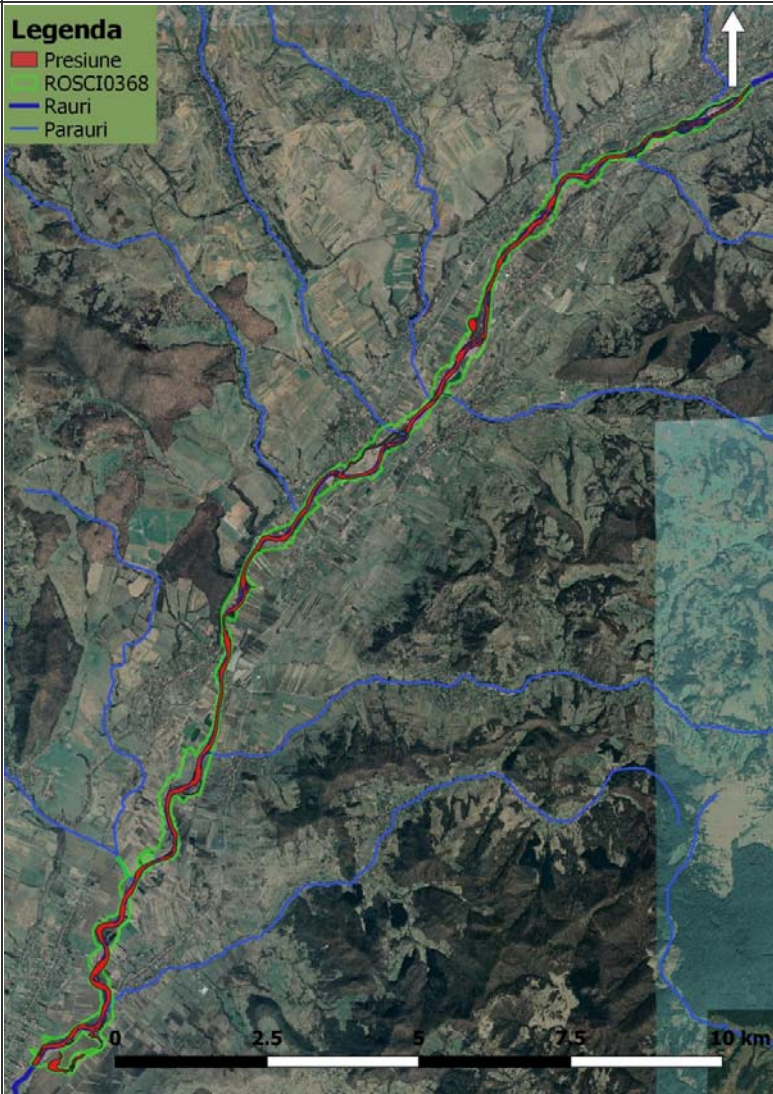
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p><b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apa cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b></p> <p>Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Cresterea turbidității apei.</p> <p>Impact cumulativ creat de mai multe balastiere</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	I.01. specii invazive non-native (alogene)
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Lacuri create</li> <li>ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul> 
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Impactul se resimte pe tot cursul Murtesului din sit, mai ales prin răspândirea speciilor de pești invazivi dar uneori și prin poluarea Mureșului prin apele eliminate de la nivelul acestor lacuri.

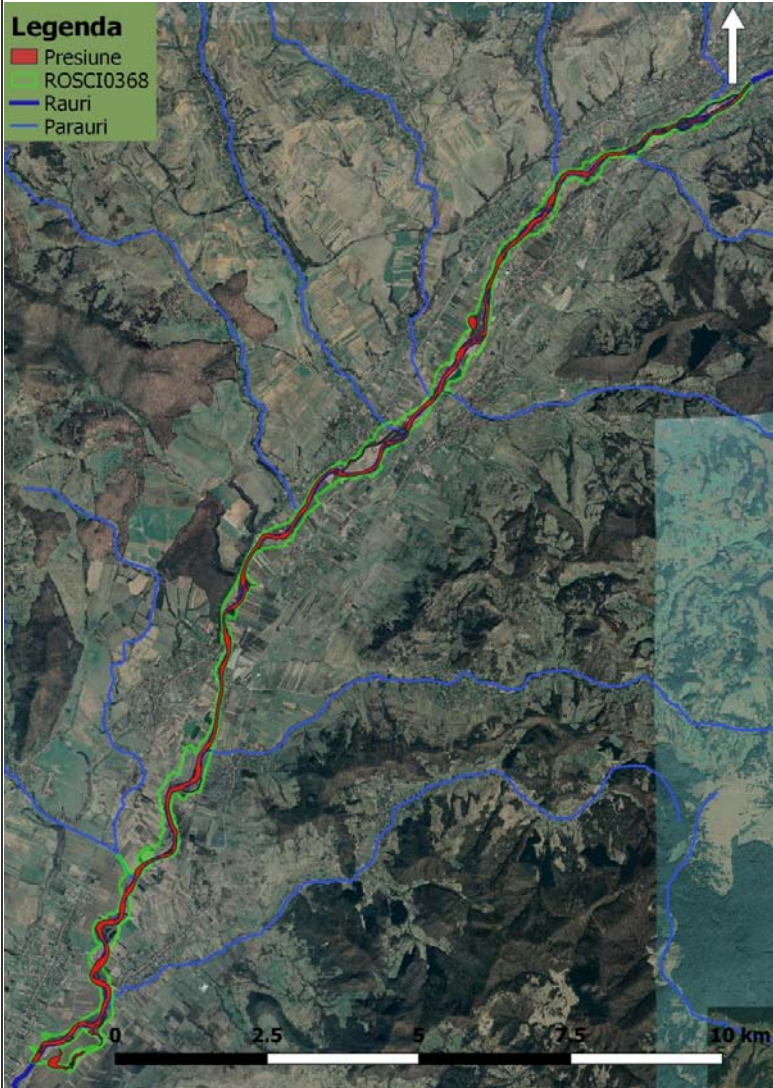
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p><b>Descriere: Popularea cu specii de pesti invazivi.</b></p> <p>Cauza: Creșterea veniturilor exploatațiilor piscicole. Transport accidental. Apariție pe cale naturală prin dispersie din habitatele populate artificial.</p> <p>Impact: Concurență suplimentară la hrană pentru speciile de pesti protejați. Consumul icrelor și juvenililor. Transmiterea unor boli.</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<p>H01.01 poluarea apelor de suprafață de către combinate industriale</p> <p>H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi</p> <p>H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate</p>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presiune</li> <li>ROSCI0368</li> <li>Rauri</li> <li>Parauri</li> </ul>

D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit. Trebuie acordat o atenție deosebită funcționării corecte al stației de epurare al municipiului Reghin.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p><b>Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b></p> <p>Cauza: Funcționarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare. Lipsa sistemelor de caldizare și epurare a apelor uzate.</p> <p>Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața (calitatea apei I-IV).</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	<div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="background-color: #d9ead3; padding: 5px; margin-right: 10px;"> <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul> </div>  </div>
D.2.	Localizarea amenințării	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit. Trebuie acordat o atenție deosebită funcționării corecte al stației de epurare al municipiului Reghin.

	viitoare [descriere]	
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor in agricultură Impact: Impact (mediu) pe toata suprafata

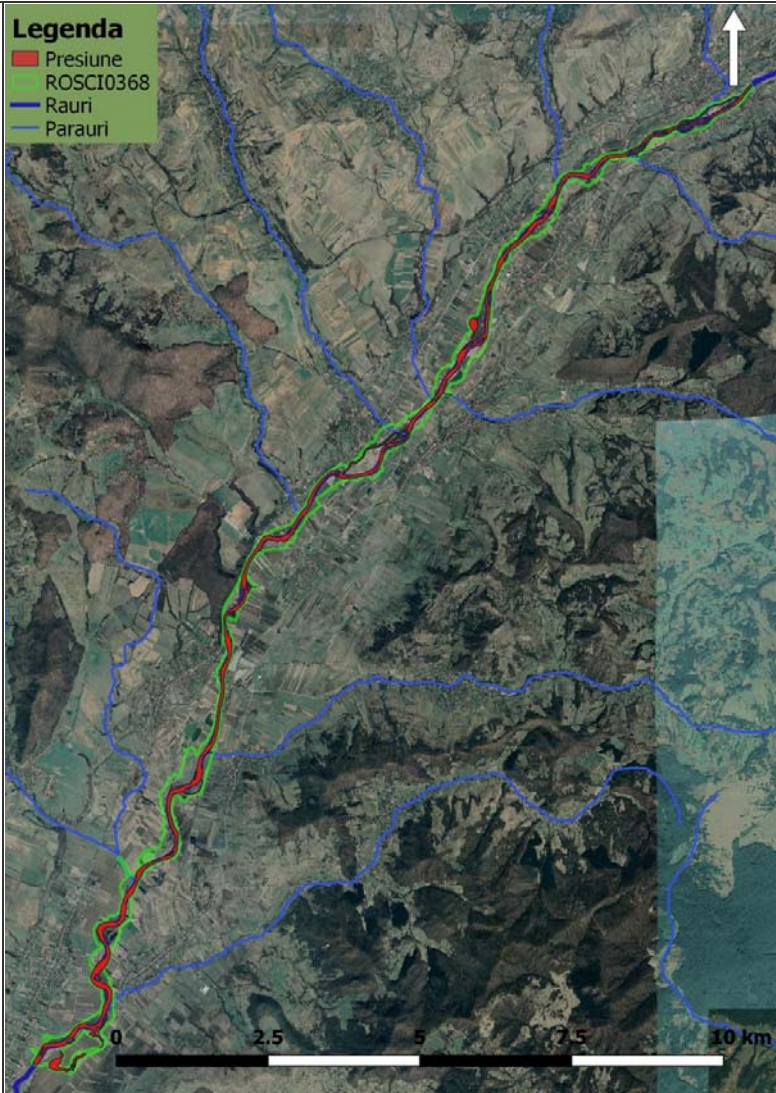
Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presiune ROSCI0368</li> <li>Rauri</li> <li>Parauri</li> </ul>
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>

D.4	Detalii	<p><b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b></p> <p>Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deseuri provenite de la turiști/pescari.</p> <p>Impact: Sursă de poluare. Degradarea (S) la nivel de întreaga suprafață.</p>
-----	---------	--

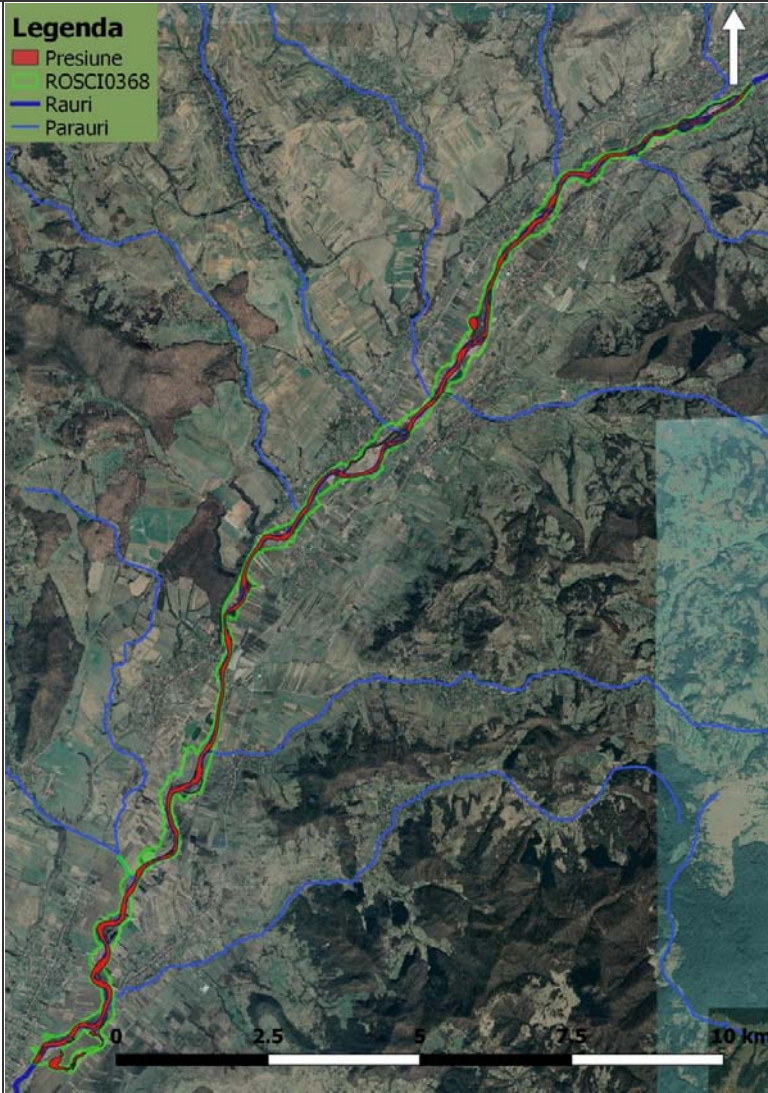
Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Pajiști și terenuri arabile
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	F05.04 braconaj F06 Alte activități de vânătoare, pescuit sau colectare decât cele de mai sus

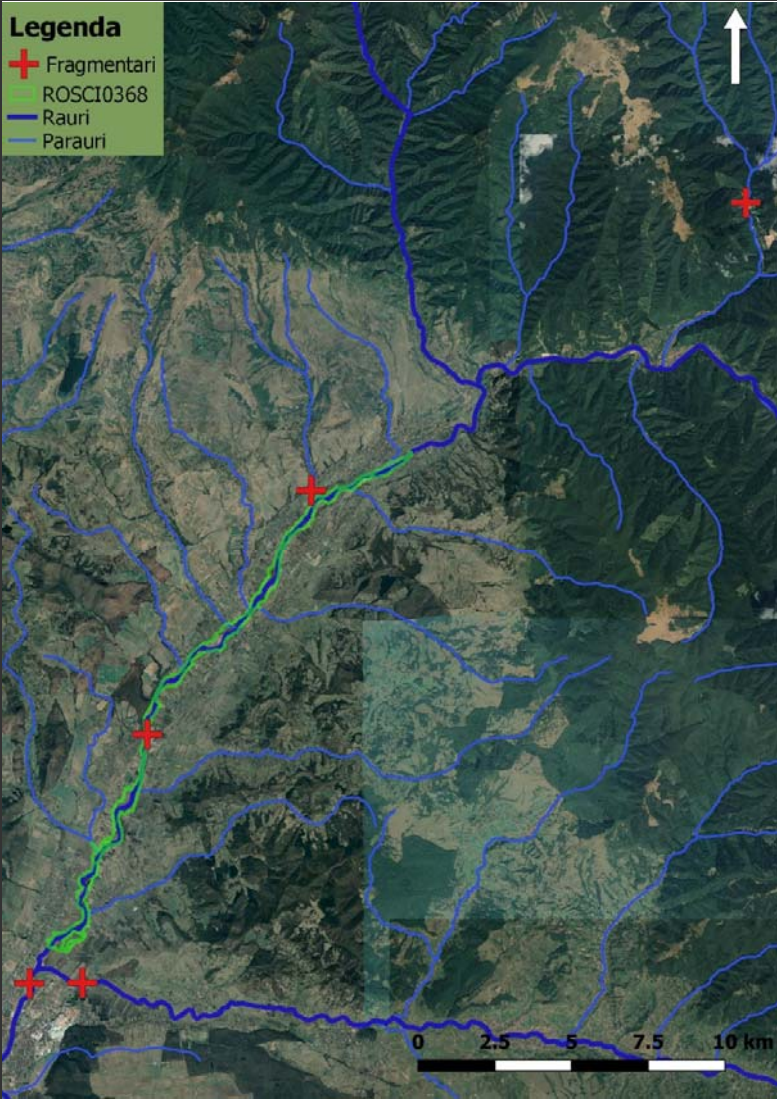


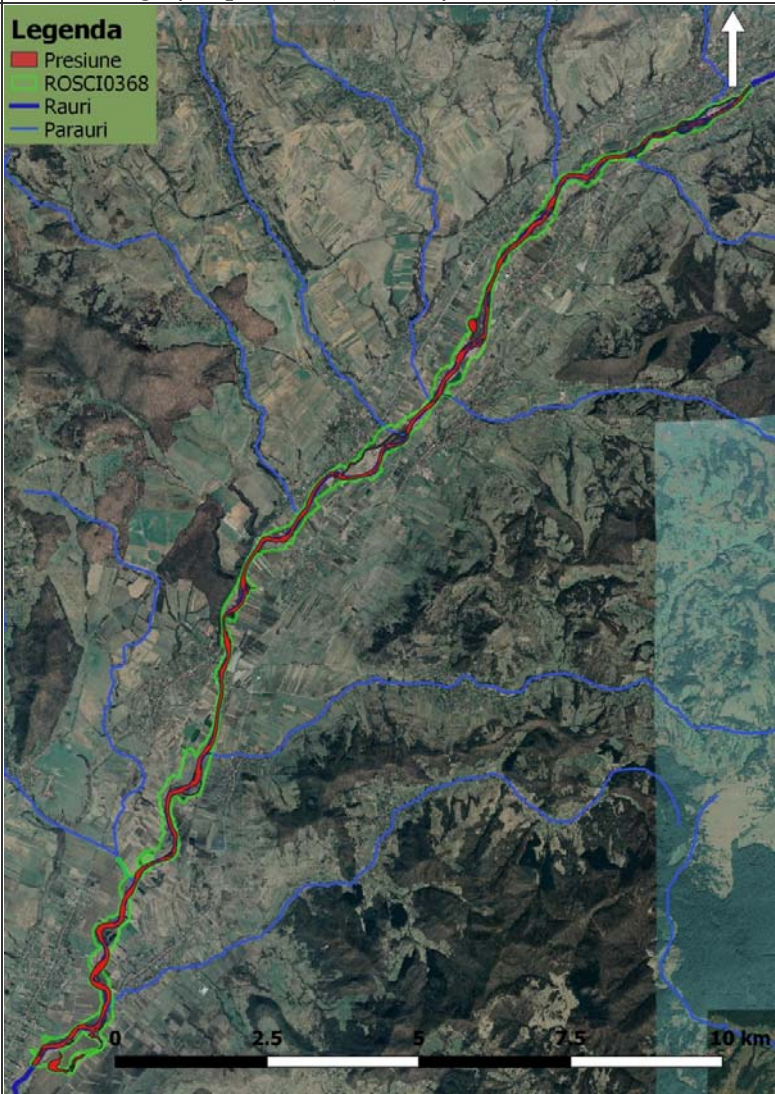
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Presiune actuală care afectează toate apele naturale/seminaturale din sit.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p><b>Descriere: Braconaj , Pescuitul de agrement</b>  Cauza: Lipsa responsabilității față de mediu  Impact: Uciderea unor exemplare. Reducerea fondului de hrană pentru unele specii N2000. Mic.</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.06.01 captări de apă de suprafață pentru agricultură

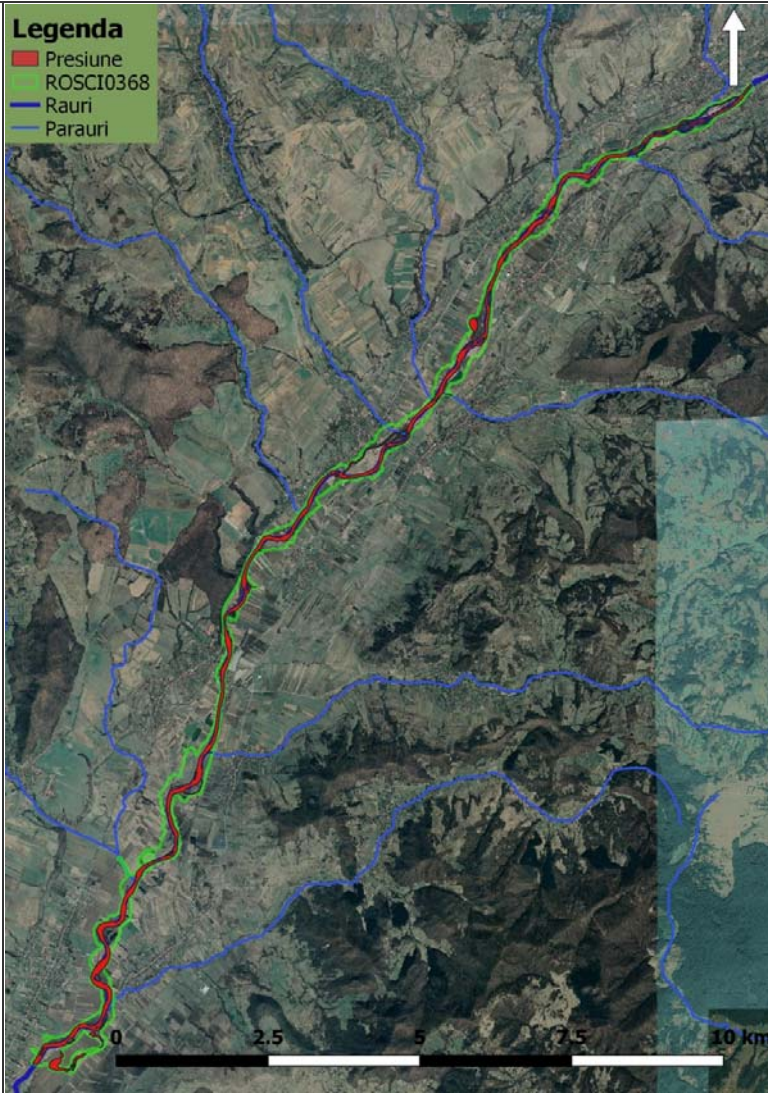
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie
D.4	Detalii	<p><b>Descriere: Captarea apei.</b>  Cauza: Irigarea terenurilor agricole.  Impact: Degradarea habitatului prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- scaderea debitului</li> <li>- secarea bratelor moarte</li> </ul>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități

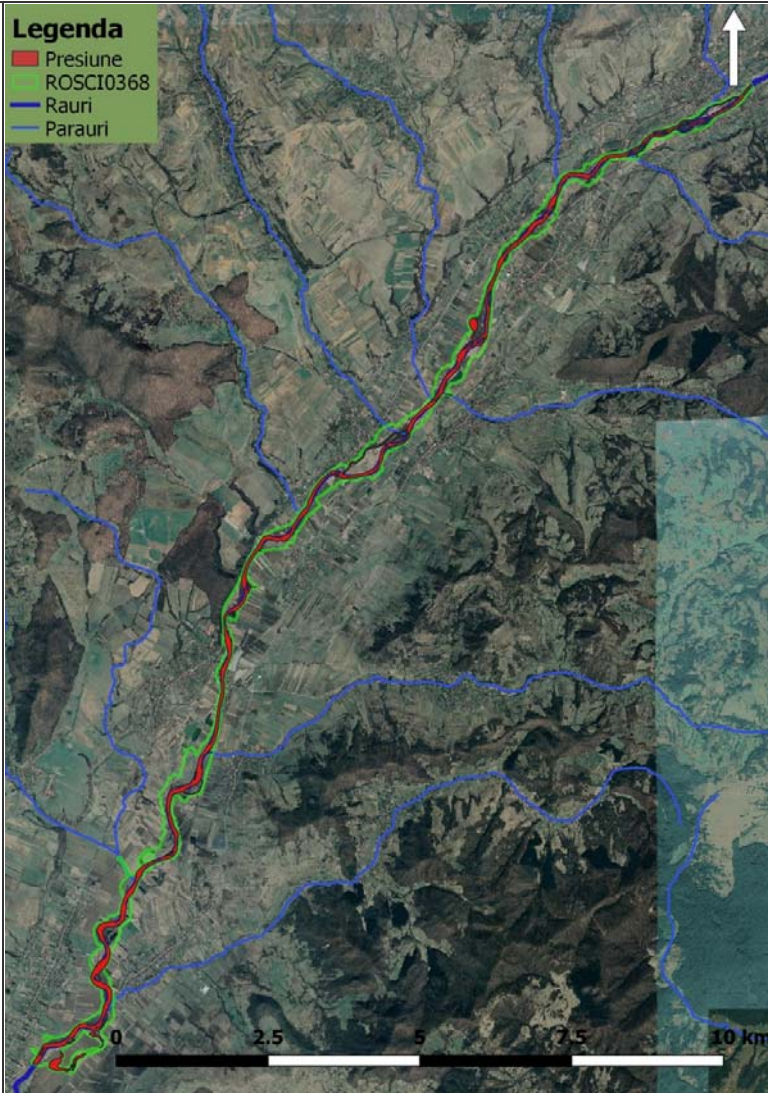
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	<p>Sunt 5 astfel de fragmentări majore care afectează situl, dintre acestea doar unul singur este în interiorul sitului (pragul din beton de la Brâncovenești), celelalte 4 se află în afara sitului, însă cu efect asupra ihtiofaunei sitului: pragul barajului de pe Mureș din interiorul localității Reghin – este un prag pentru alimentarea stației electrice din Reghin, respectiv Canalul Morii, barajul de pe râul Gurghiu, care blochează migrația pentru reproducere a speciilor de pești pe acest râu, pragul pentru protejarea liniei de cale ferată, aflată pe pârâul Pietriș și barajul de pe pârâul Răstolița, care afectează în special populația de lostrică din sit, care urcă pentru reproducere pe acest râu.</p>
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p><b>Descriere: amplasarea de stavilare si praguri</b>  Cauza: Aparare impotriva innundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale).  Impact: Fragmentarea habitatului cu următoarele efecte:  - pierderea conectivității pentru migrație  - reducerea schimbului de gene</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	K03.03 introducerea unor boli (patogeni microbieni) M02.04 migrația speciilor (nou veniți, natural)
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Presiune ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Popularea cu diferite specii de pești afectează toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
D.4	Detalii	<p><b>Descriere: Introducerea unor specii noi de pești. Apariția accidentală a unor specii noi (de ex. <i>Gobiidae</i>)</b></p> <p>Cauze: Repopulari cu pești</p> <p>Impact: Răspândirea unor boli, paraziți,</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	D03.01.02 diguri/zone turistice și de agrement

D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: green;">—</span> Parauri</li> </ul>
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Scăzută
D.4	Detalii	<p><b>Descriere: Construcția de amenajări turistice și de agrement A</b></p> <p>Cauza: crearea de oportunități de dezvoltare locală.</p> <p>Impact: Degradarea habitatului la nivel local</p>

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	G01.01.01 sporturi nautice motorizate

D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: green;">—</span> Parauri</li> </ul> <p>Scale: 0, 2.5, 5, 7.5, 10 km</p>
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	
D.4	Detalii	<p>Descriere: Distrugerea pontelor de pești.</p> <p>Cauza: Valurile generate de bărcile cu motor.</p> <p>Impact: Reducerea populației.</p>

Corespunzător acestei secțiuni va fi anexată Harta amenințărilor la nivelul ariei naturale protejate (Anexa 3.22.).


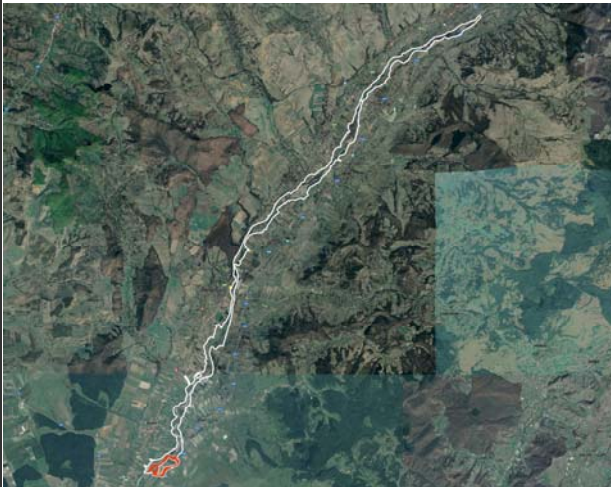
### 5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor


#### 5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Se va completa următorul tabel:

Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei


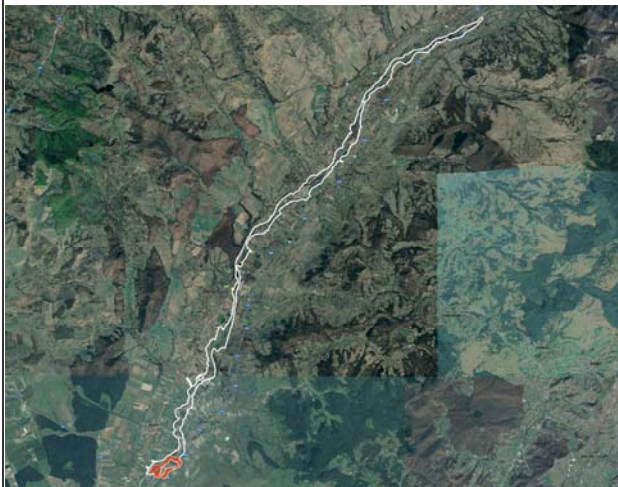

## Amfibieni

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.02 Drumuri, autostrăzi
E.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p>POINT(24.736668 46.797380)  POINT(24.807348 46.894195)  POINT(24.822250 46.908629)  POINT(24.838086 46.923523)</p> <p><i>Triturus vulgaris ampelensis</i></p>  <p><i>Triturus cristatus</i></p>  <p><i>Bombina variegata</i></p>


		
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În limita habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Descriere: Traficul auto între habitatele cu amfibieni Cauza: conectivitatea localităților Impact: Uciderea unor exemplare în trecere. Populațiile fiind mici, este semnificativ.

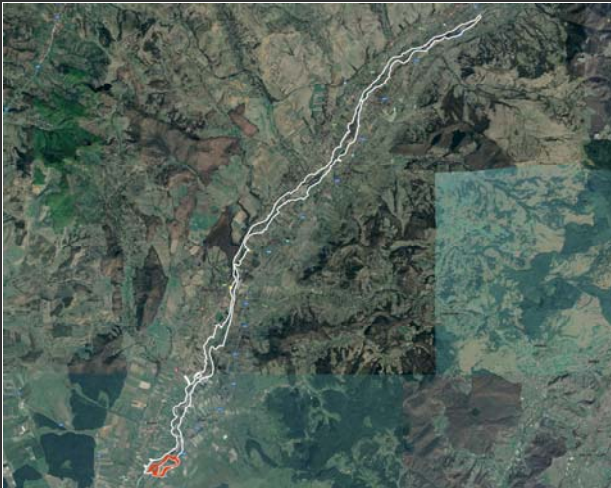

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
E.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)  <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>




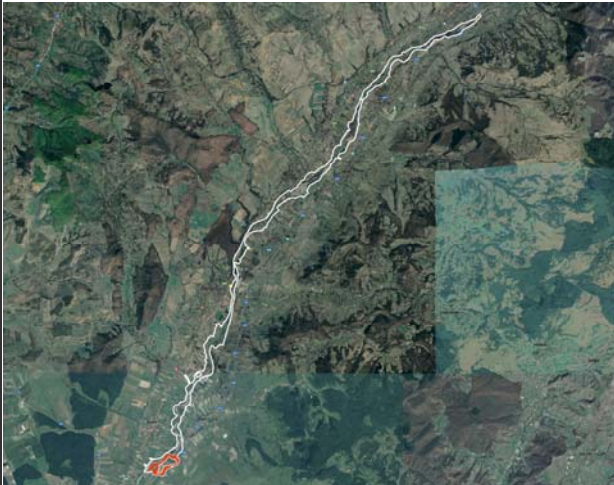
		
		<p><i>Triturus cristatus</i></p>
		
		<p><i>Bombina variegata</i></p>
		
<p>E.3.</p>	<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</p>	<p>În limita habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.</p>

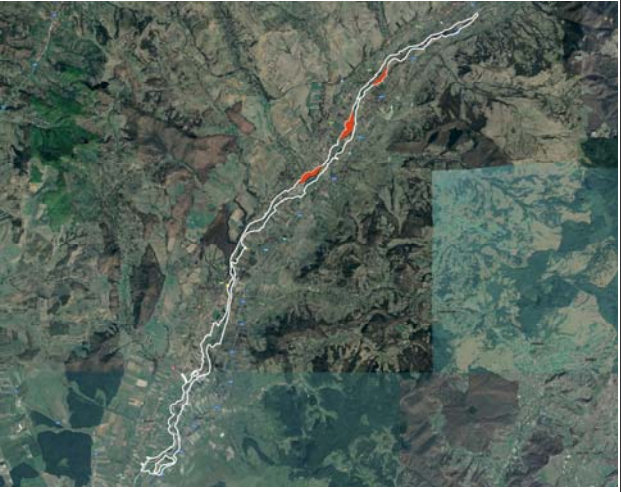
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu pesticide Cauza: Utilizarea pesticidelor în agricultură Impact: Moartea/malformatia a unor exmplare, reducerea procentului de ecloczare si chiar moartea tuturor exemplarelor.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi
E.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)  <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>   <i>Triturus cristatus</i>


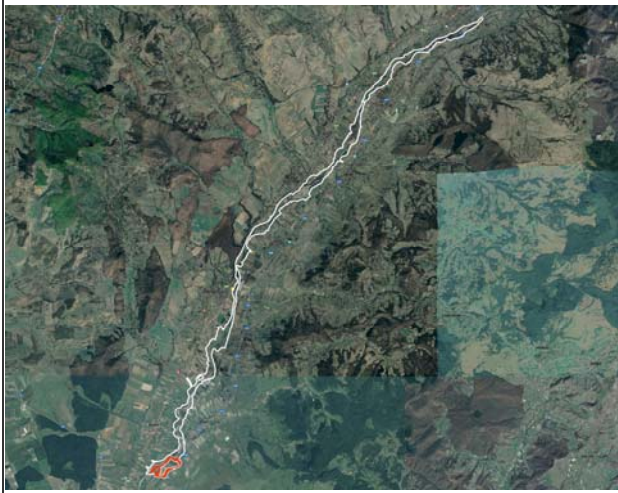

		 <p><i>Bombina variegata</i></p> 
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În limita habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<p>Descriere: Poluarea habitatelor acvatice cu uleiuri și carburanți</p> <p>Cauza: Utilizarea de utilaje inechitate și fără inspecția tehnică la zi pentru activități agricole și transporturi diverse.</p> <p>Impact: Scăderea calitatii apei și pierderea pontei anuale și a larvelor eclozate.</p>

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------


A.1.	Presiune actuală	J01.01 incendii
E.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p>POINT(24.736668 46.797380)  POINT(24.807348 46.894195)  POINT(24.822250 46.908629)  POINT(24.838086 46.923523)</p> <p><i>Triturus vulgaris ampelensis</i></p>  <p><i>Triturus cristatus</i></p>  <p><i>Bombina variegata</i></p>

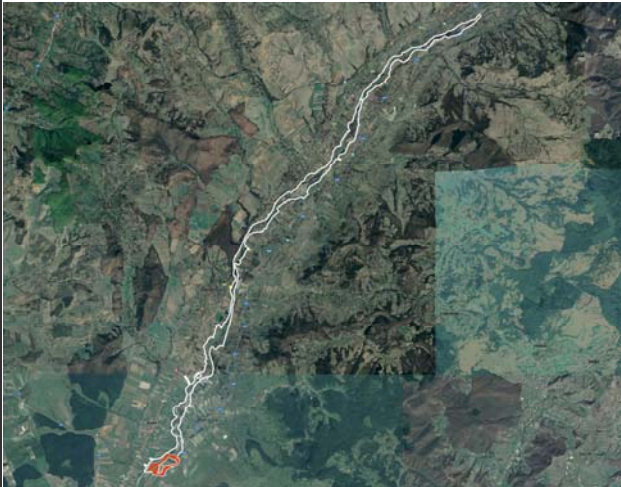

		
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În zona habitatelor acvatice folosite pentru reproducere identificat.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Descriere: Incendierea vegetației uscate Cauza: Extinderea focului din terenuri arabile și incendiere intenționată pentru extinderea pășunii Impact: Degradarea habitatului terestru (tritonii sunt expuși la prădare, insolație, etc)

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
E.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)  <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>

		
		<p><i>Triturus cristatus</i></p>
		
		<p><i>Bombina variegata</i></p>
		
<p>E.3.</p>	<p>Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]</p>	<p>În limita habitatului acvatic folosit pentru reproducere.</p>



E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Descriere: Regularizarea Mureșului și desecarea zonelor mlaștinoase. Cauza: Utilizarea agricolă a terenurilor Impact: Reducerea conectivității și a suprafeței habitatelor

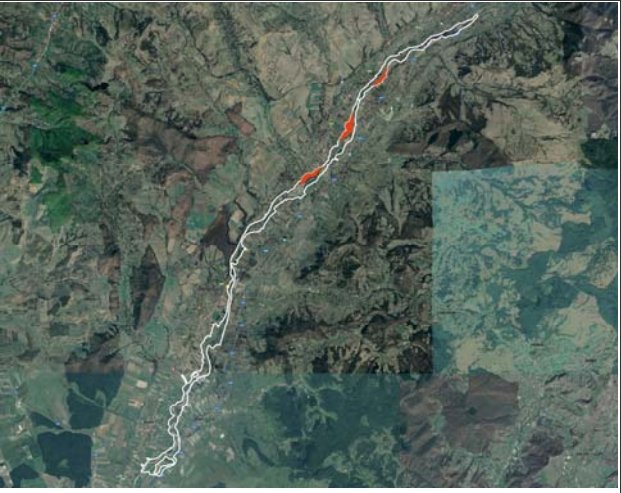
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K03.05 antagonism care decurge din introducerea de specii
E.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523)  <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> 

		<p><i>Triturus cristatus</i></p>  <p><i>Bombina variegata</i></p> 
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În habitatele de reproducere și vecinătatea acestora
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<p>Descriere: Repopulari cu pesti exotici invazivi in amenajari piscicole și Mureș</p> <p>Cauza: Cresterea veniturilor din piscicultură</p> <p>Impact: Pierderea populației</p>

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------



A.1.	Presiune actuală	G01.08. Alte activități sportive și recreative în aer liber
E.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p>POINT(24.736668 46.797380)  POINT(24.807348 46.894195)  POINT(24.822250 46.908629)  POINT(24.838086 46.923523)</p> <p><i>Triturus vulgaris ampelensis</i></p>  <p><i>Triturus cristatus</i></p>  <p><i>Bombina variegata</i></p>

		
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În habitatele de reproducere și vecinătatea acestora
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Descriere: Off road Cauza: Lipsa alternativelor și informării Impact: Uciderea unor exemplare

### Lutra lutra

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scăzută (S)</b>
E.5.	Confidențialitate	Informații publice

E.6.	Detalii	<b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b> Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșeuri provenite de la turiști/pescari. Impact: Moartea unor exemplare.
------	---------	--

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J01.01 - Incendii – incendierea vegetației (stufului)
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<b>Descriere: incendierea vegetației (stufului).</b> Cauza: extinderea suprafețelor apte pentru pășunat. Extinderea focului din terenuri agricole. Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	

E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<b>Descriere: Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate prin scăderea populațiilor pradă.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Stațiile de sortare a balastrului
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apă cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b> Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate Cresterea turbidității apei.

		Impact cumulativ creat de mai multe balastiere
--	--	--

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.08 - poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<b>Descriere: Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b> Cauza: Funcționarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare. Lipsa sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate. Refuzul de conectare la rețele de canalizare. Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața prin reducerea calității habitatului (calitatea apei I-IV).

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale	Toată suprafața

	asupra speciei [descriere]	
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<b>Descriere: amplasarea de stavilare si praguri</b> Cauza: Aparare impotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale). Impact: Degradarea habitatului prin fragmentarea habitatului speciilor prada (pestii) si reducerea populatiilor acestora.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor in agricultură Impact: Impact fizic direct asupra indivizilor prin reducerea longevității și a capacității de reproducere.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01- pășunatul intensiv
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de	

	presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pășunile din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Descriere: Pasunatul intensiv Cauza: Necorelarea numărului real de animale domestice cu suprafața reală utilizabilă a pajiștilor. Impact: Creșterea aridității solului și reducerea hranei alternative pentru vidra

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	B03 - exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Descriere: Taierea arborilor de pe suprafețe mari pe malurile râului Cauza: Taieri ilegale (populație). Lucrări de curățire a albiei inundabile executate de către Apele Române Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor. Deranjul cauzat duce la pierderea habitatului de reproducere.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F03.02.03- capcane, otrăvire, braconaj
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Descriere: Uciderea indivizilor Cauza: Otrăvire accidentală prin otrăvirea altor specii (rozatoare). Capturare accidentală în timpul braconajului altor specii. Impact: reducerea populației.

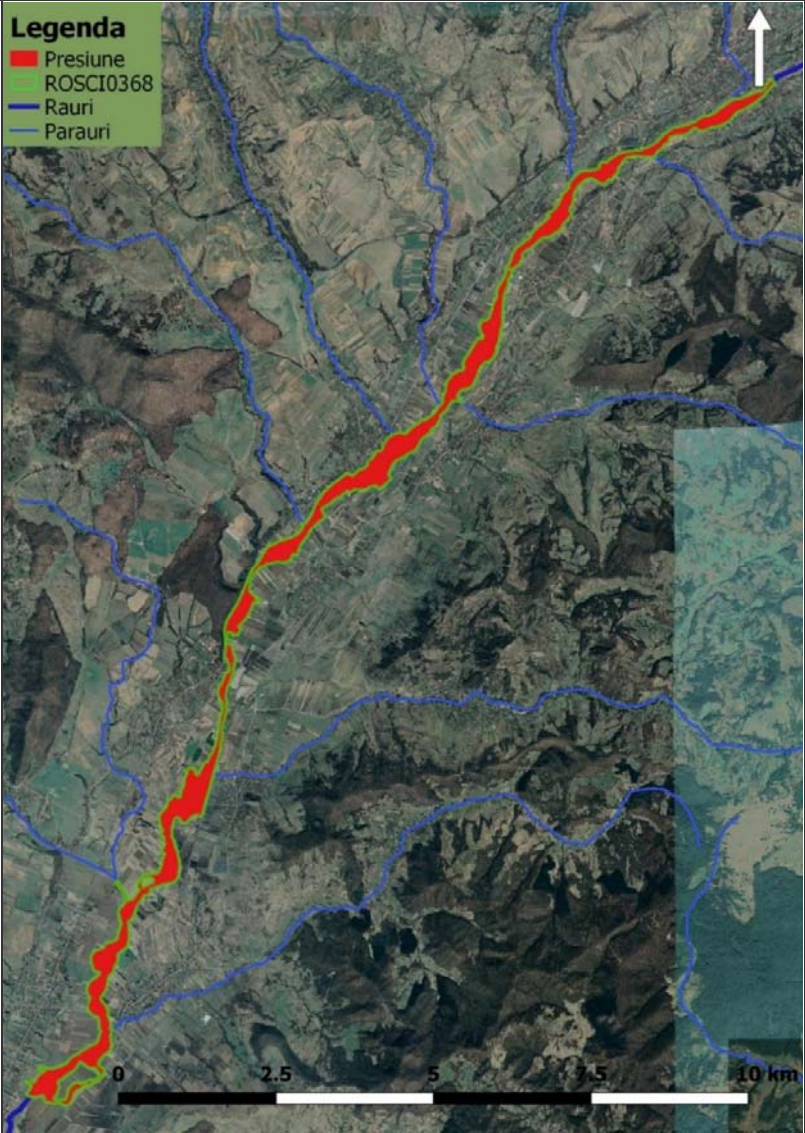
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K03.06- Antagonism cu animale domestice
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	Informații publice



E.6.	Detalii	<p>Descriere: Gestionarea necorespunzătoare a câinilor hoinari și ciobănești: câini hoinari necolectati de autorități, câini ciobănești fără jujeu, câini ciobănești în număr mare la stână.</p> <p>Cauza: abandonarea câinilor de către persoane fizice, lipsa capacității adăposturilor de câini existente, lipsa accesului la informație și la rase de câini specializate la nivelul proprietarilor de stâni.</p> <p>Impact: reducerea populației.</p>
------	---------	---

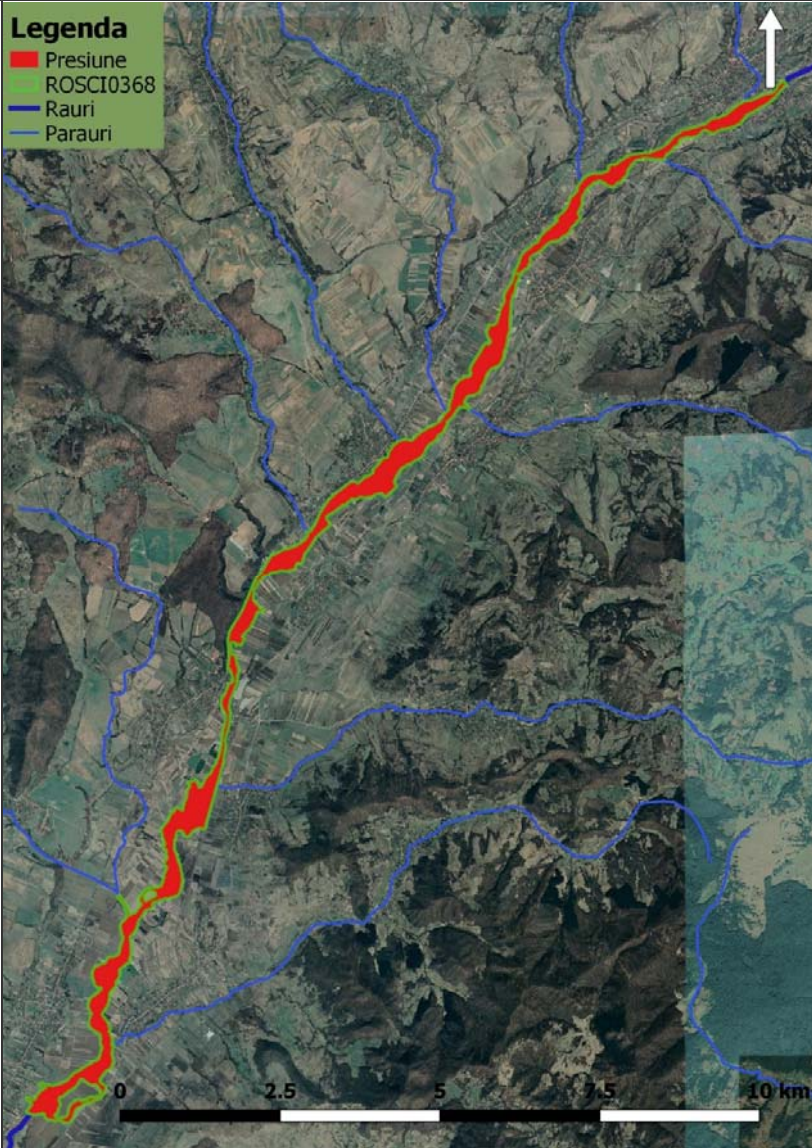
## Pești

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i></p> <p><i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i></p> <p><i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i></p> <p><i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i></p> <p><i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i></p> <p><i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i></p> <p><i>1160 Zingel streber</i></p> <p><i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i></p> <p><i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i></p> <p><i>1163 Cottus gobio</i></p> <p><i>4123 Eudontomyzon danfordi</i></p> <p><i>1105 Hucho hucho</i></p>

E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	<p>Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit. Datorită scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări). În mai multe locuri, nivelul talvegului a atins deja cota mării, datorită exploatărilor din albia minoră și a lucrărilor de decolmatare, recalibrare/reprofilare albie.</p>
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p>Descriere: <b>Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b></p>

		<p>Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Cresterea turbidității pe perioada lucrărilor ducând la pierderea/sensibilizarea pantei anuale (dacă se întâmplă în perioada eclozării sau următor)</p> <p>Scăderea vitezei de curgere locale (repeziș)</p> <p>Reducerea habitatelor de eclozare (nu se mai inunda lunca inundabilă)</p> <p>Secarea bratelor moarte datorită scăderii nivelului panzei de apă freatică.</p> <p>Creșterea vitezei de curgere ce duce la adâncirea albiei.</p>
--	--	---

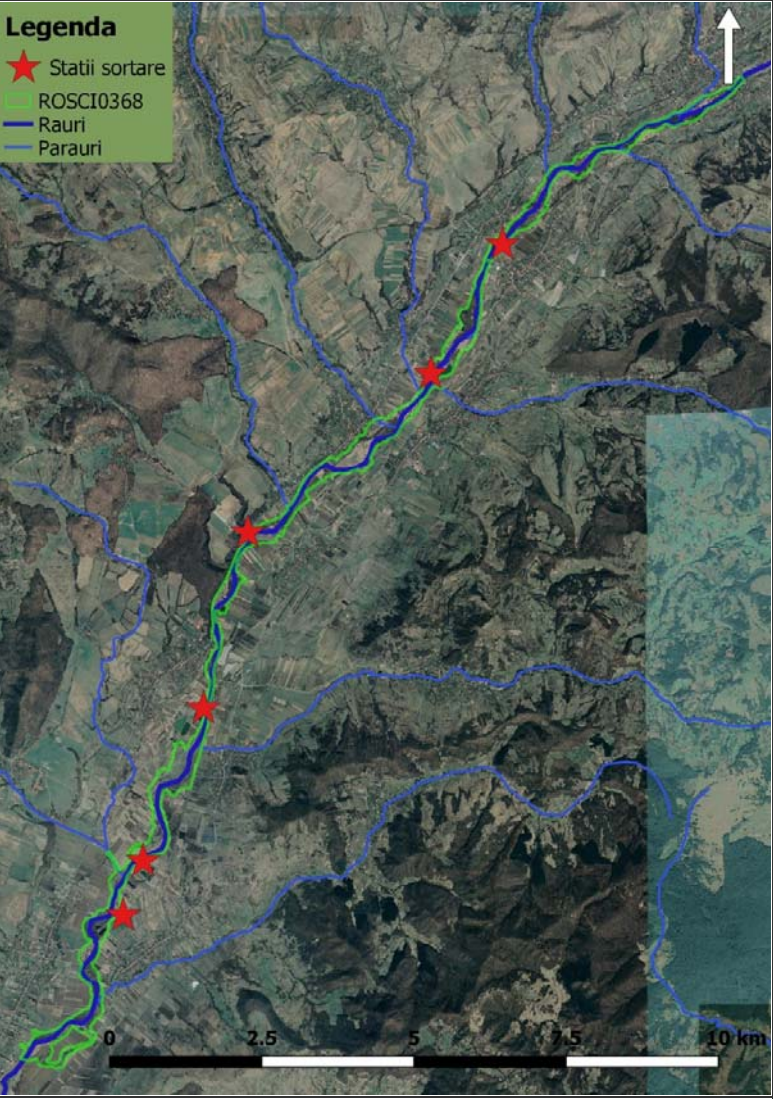
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i></p> <p><i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i></p> <p><i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i></p> <p><i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i></p> <p><i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i></p> <p><i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i></p> <p><i>1160 Zingel streber</i></p> <p><i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i></p> <p><i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i></p> <p><i>1163 Cottus gobio</i></p> <p><i>4123 Eudontomyzon danfordi</i></p> <p><i>1105 Hucho hucho</i></p>

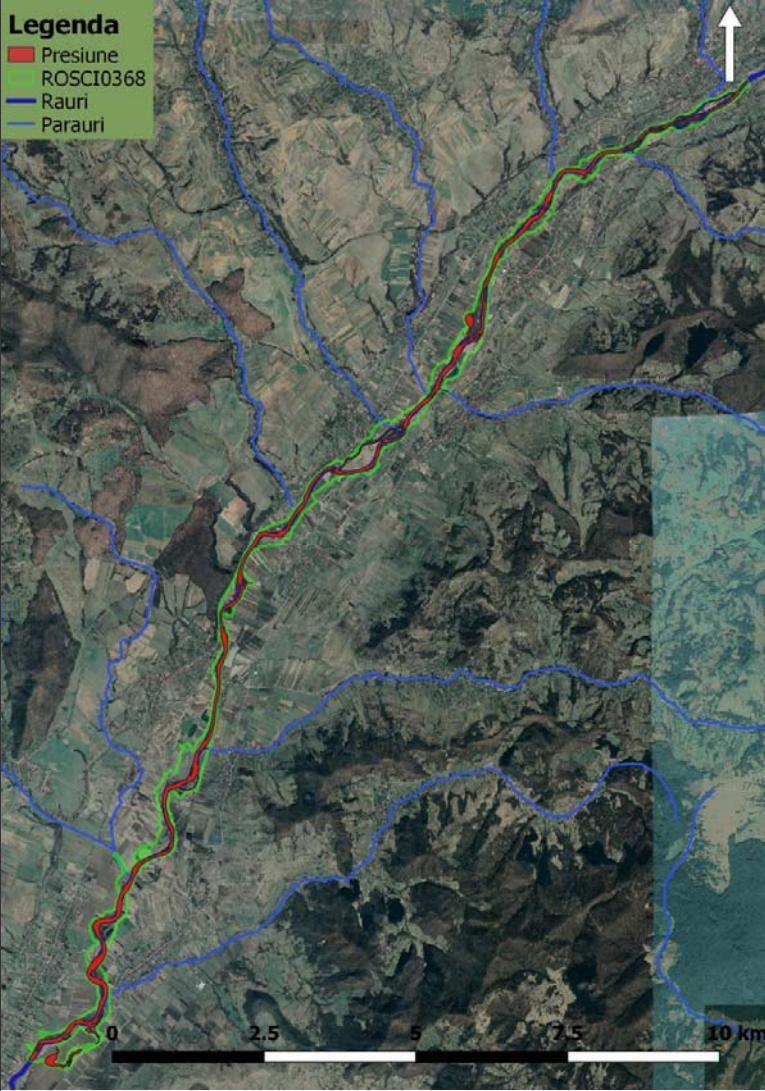
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p>Descriere: <b>Amenajarea digurilor.</b>  Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane  Impact pierderea zonelor de reproducere de pe toată zona indiguita</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Presiune ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile	Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit. Datorită scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi

	actuale asupra speciei [descriere]	localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări). În mai multe locuri, nivelul talvegului a atins deja cota marnei, datorită exploatărilor din albia minoră și a lucrărilor de decolmatare, recalibrare/reprofilare albie.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare și stătătoare.</b></p> <p>Cauza: Creșterea capacității de transport a albiei</p> <p>Impact: Scaderea calității habitatului punctual prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea umbririi</li> <li>- Reducerea obstacolelor</li> </ul>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01.01 cariere de nisip și pietriș
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i></p> <p><i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i></p> <p><i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i></p> <p><i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i></p> <p><i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i></p> <p><i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i></p> <p><i>1160 Zingel streber</i></p> <p><i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i></p> <p><i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i></p> <p><i>1163 Cottus gobio</i></p> <p><i>4123 Eudontomyzon danfordi</i></p> <p><i>1105 Hucho hucho</i></p>

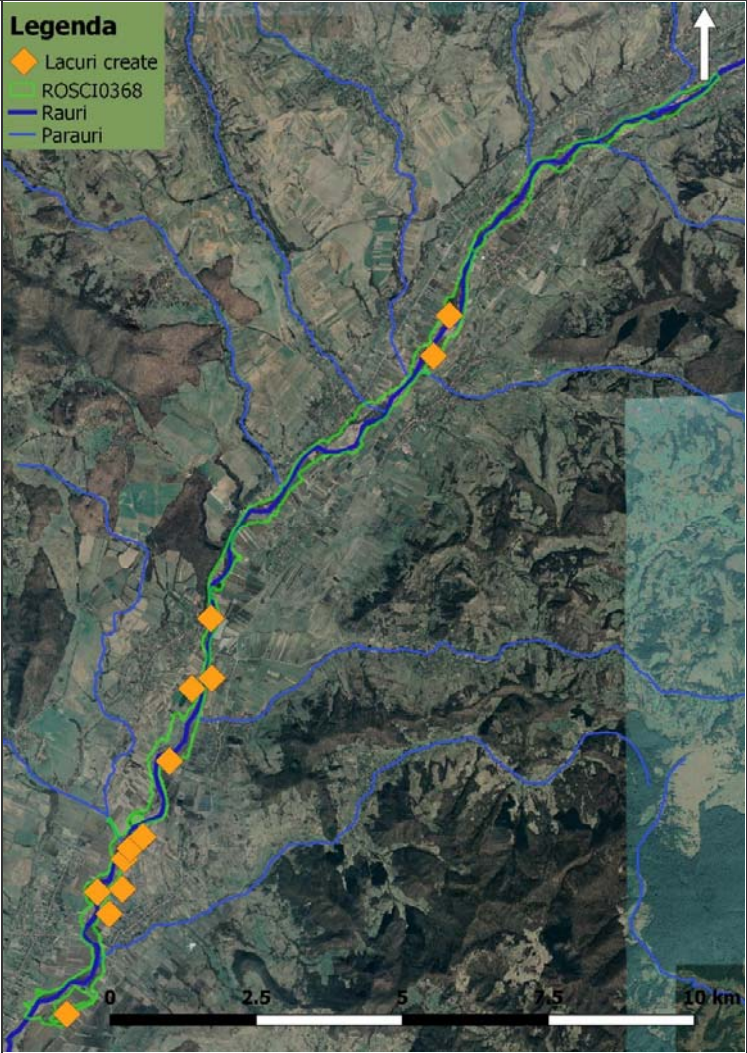
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★ Statii sortare</li> <li>— ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața Mureșului
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Exploatare pietriș, nisip din albia minoră a râurilor.</b>  Cauza: Concesionari de zacaminte către exploatare  Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate  Adancirea albiei  Scaderea vitezei de curgere locale (repeziș)</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albiguttatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: cyan;">—</span> Parauri</li> </ul> 
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale	Toată suprafața habitatului speciilor



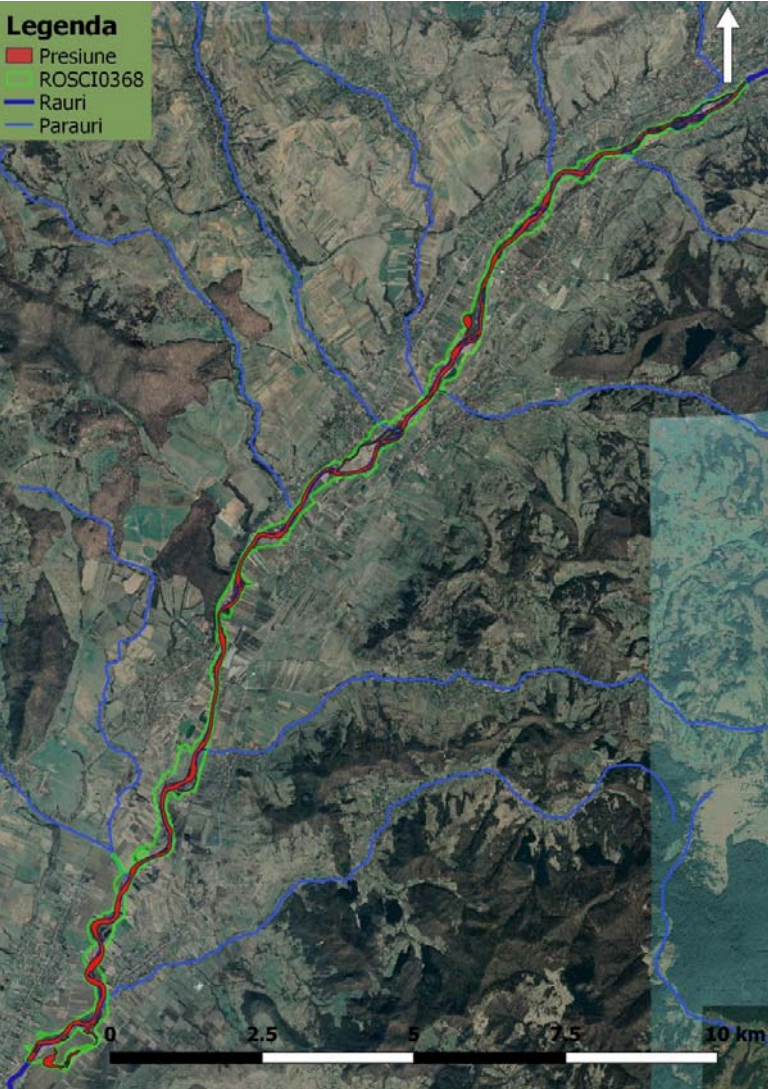
	asupra speciei [descriere]	
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apa cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b></p> <p>Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Cresterea turbidității apei.</p> <p>Impact cumulativ creat de mai multe balastiere</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I.01. specii invazive non-native (alogene)
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i></p> <p><i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i></p> <p><i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i></p> <p><i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i></p> <p><i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i></p> <p><i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i></p> <p><i>1160 Zingel streber</i></p> <p><i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i></p> <p><i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i></p> <p><i>1163 Cottus gobio</i></p> <p><i>4123 Eudontomyzon danfordi</i></p> <p><i>1105 Hucho hucho</i></p>

E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Impactul se resimte pe tot cursul Murteșului din sit, mai ales prin răspândirea speciilor de pești invazivi dar uneori și prin poluarea Mureșului prin apele eliminate de la nivelul acestor lacuri.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Popularea cu specii de pești invazivi.</b></p> <p>Dintre speciile invazive prezente, cel mai des observate sunt următoarele: Ictalurus sp., Carassius gibelio, Pseudorasbora parva, Percottotus glenii, Salvelinus fontinalis, Oncorhynchus mykiss, Ctenopharyngodon idella, Hypophthalmichthys nobilis, Hypophthalmichthys molitrix, Lepomis gibbosus</p> <p>Cauza: Creșterea veniturilor exploatațiilor piscicole. Transport accidental. Apariție pe cale naturală prin dispersie din habitatele populate artificial.</p>

		Impact: Concurență suplimentară la hrană pentru speciile de pești protejați. Consumul icrelor și juvenililor. Transmiterea unor boli.
--	--	---


Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.01 poluarea apelor de suprafață de către combinate industriale H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
E.1.	Specia	<i>1130 Aspius aspius</i> <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i> <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i> <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i> <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i> <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i> <i>1160 Zingel streber</i> <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i> <i>1163 Cottus gobio</i> <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i> <i>1105 Hucho hucho</i>

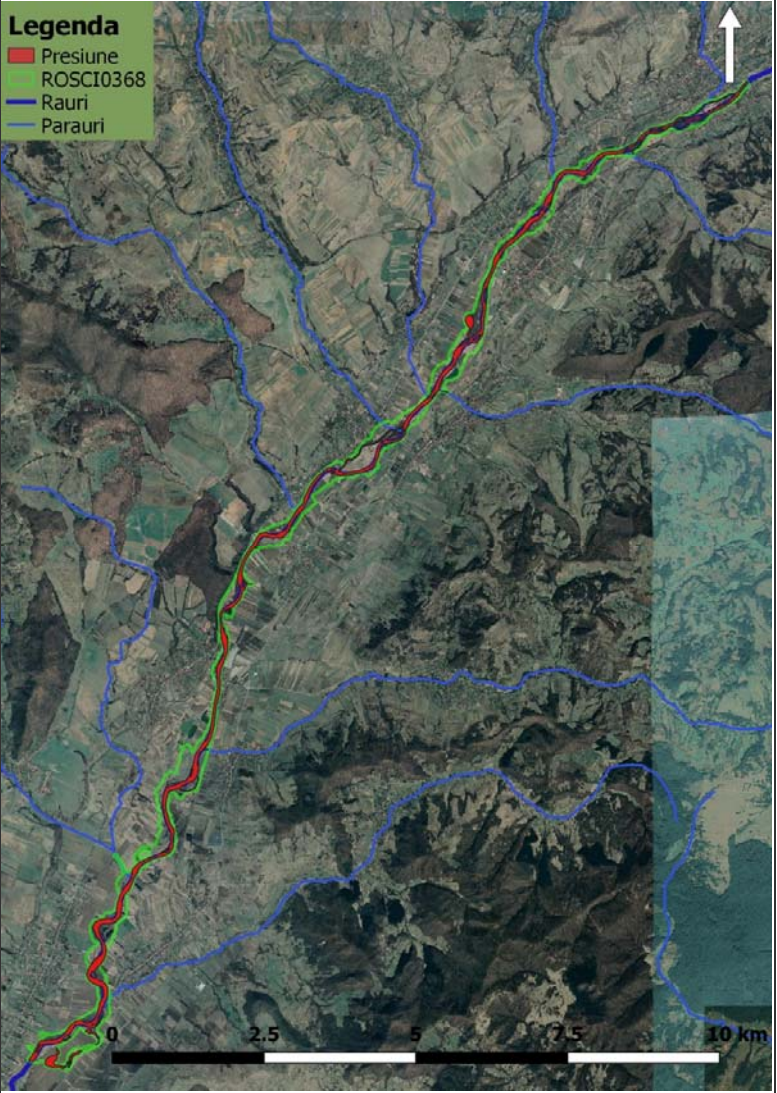
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit. Trebuie acordat o atenție deosebită funcționării corecte al stației de epurare al municipiului Reghin.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p><b>Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b>  Cauza: Funcționarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare.  Lipsa sistemelor de caldizare și epurare a apelor uzate.  Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața (calitatea apei I-IV).</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul>
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit.

E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor în agricultură Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
E.1.	Specia	<i>1130 Aspius aspius</i> <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i> <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i> <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i> <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i> <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i> <i>1160 Zingel streber</i> <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i> <i>1163 Cottus gobio</i> <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i> <i>1105 Hucho hucho</i>

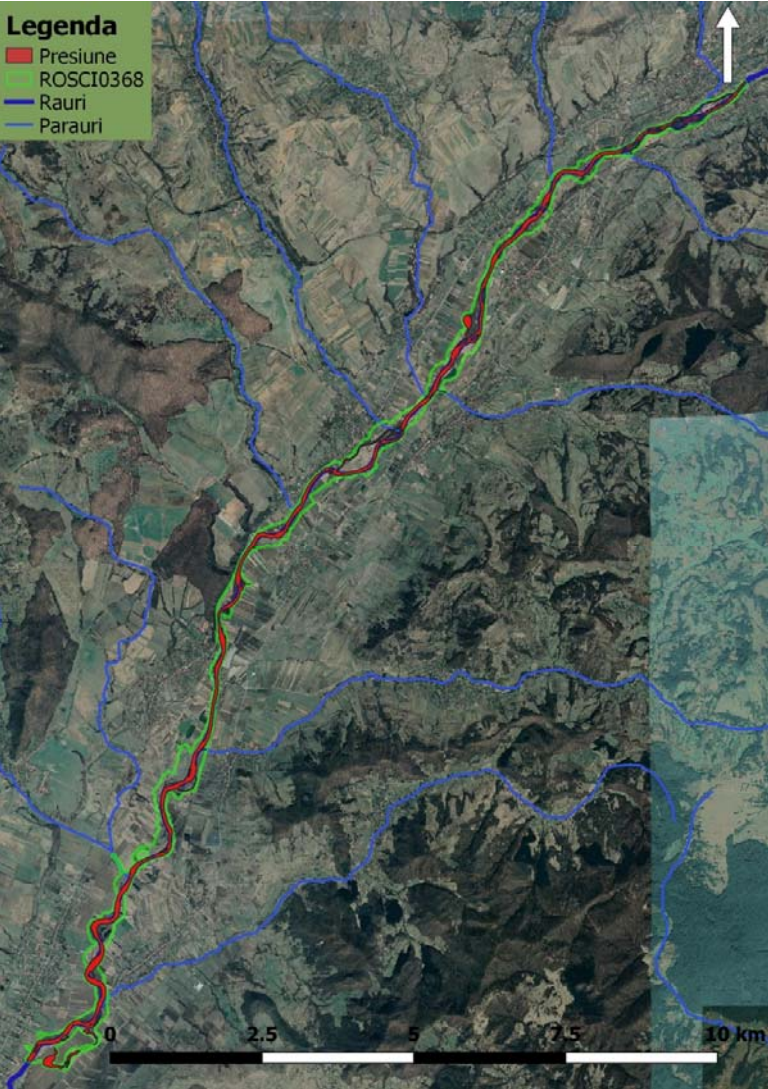
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit.
E.4.	Intensitatea localizată impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul arespectiv, nu este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p>- <b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b></p> <p>Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșeuri provenite de la turiști/pescari.</p> <p>Impact: Sursă de poluare. Degradarea (S) la nivel de întreaga suprafață.</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F05.04 braconaj F06 Alte activități de vânătoare, pescuit sau colectare decât cele de mai sus
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul> 
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale	Presiune actuală care afectează toate apele naturale/seminaturale din sit.

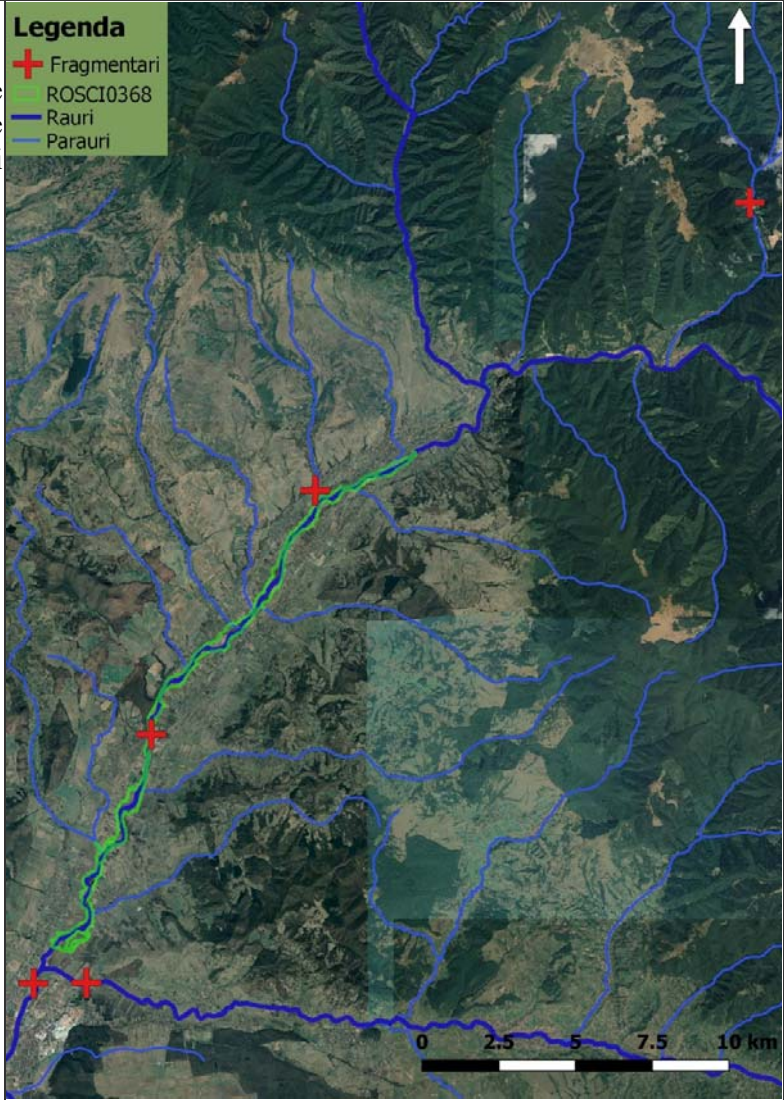


	asupra speciei [descriere]	
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul a respectiv, nu este semnificativ afectată
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Braconaj , Pescuitul de agrement</b>  Cauza: Lipsa responsabilității față de mediu  Impact: Uciderea unor exemplare. Reducerea fondului de hrană pentru unele specii N2000. Mic.</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.06.01 captări de apă de suprafață pentru agricultură J02.06.04 captări de apă de suprafață pentru producția de energie electrică (de răcire)
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albiginnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>

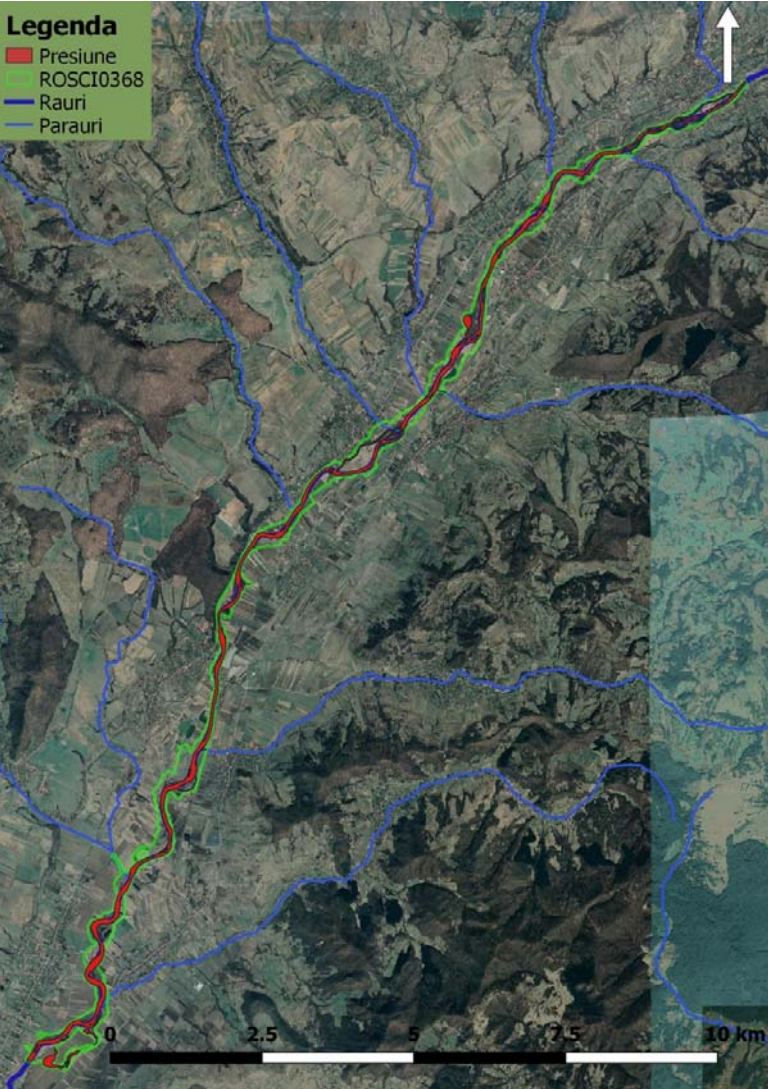
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Scăderea debitului afectează toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit. Cel mai afectat dintre aceste habitate este brațul mort de la Cuci.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Scazută (S)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată – în cazul râului Mureș</li> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată - în cazul brațului mort de la Cuci</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Captarea apei. – (presiune – S/amenintare-M)</b>  Cauza: Irigarea terenurilor agricole.  Impact: Degradarea habitatului prin scaderea debitului</p>

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

A.1.	Presiune actuală	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">+</span> Fragmentari</li> <li><span style="color: green;">—</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Parauri</li> </ul> 
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Tot situl.
E.4.	Intensitatea localizată a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>

	impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p><b>Descriere: amplasarea de stăvilare și praguri</b>  Cauza: Aparare împotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale).  Impact: Fragmentarea habitatului cu următoarele efecte:  - pierderea conectivității pentru migrație  - reducerea schimbului de gene</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K03.03 introducerea unor boli (patogeni microbieni) M02.04 migrația speciilor (nou veniți, natural)
E.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>

E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Popularea cu diferite specii de pești afectează toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
E.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
E.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Introducerea unor specii noi de pești. Apariția accidentală a unor specii noi (de ex. <i>Gobiidae</i>)</b>  Cauze: Repopulari cu pești  Impact: Răspândirea unor boli, paraziți,</p>

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

A.1.	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
E.1.	Specia	<p>1130 <i>Aspius aspius</i>  1124 <i>Romanogobio vladykovi</i> (<i>Gobio albiginnatus</i>)  2511 <i>Romanogobio</i> (<i>Gobio</i>) <i>kesslerii</i>  1134 <i>Rhodeus</i> (<i>sericeus</i>) <i>amarus</i>  1149 <i>Cobitis</i> (<i>taenia</i>) <i>elongatoides</i>  1146 <i>Sabanejewia</i> (<i>aurata</i>) <i>balcanica</i>  1160 <i>Zingel streber</i>  1122 <i>Romanogobio</i> (<i>Gobio</i>) <i>uranoscopus</i>  1138 <i>Barbus</i> (<i>meridionalis</i>) <i>petenyi</i>  1163 <i>Cottus gobio</i>  4123 <i>Eudontomyzon danfordi</i>  1105 <i>Hucho hucho</i></p>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Presiune ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>

	impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	• Informații publice
E.6.	Detalii	<b>Descriere: Aparitia speciilor invazive</b> Cauze: transportul accidental Impact: Răspândirea unor boli, paraziți,

### 5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor

Se va completa următorul tabel:


Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei

#### Amfibieni



Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	M01.01 schimbarea temperaturii (ex. creșterea temperaturii și extremele)
F.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: Creșterea temperaturii medii anuale. Cauza: Schimbările climatice Impact: Reducerea calitatii habitatului

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	M01.02 secete și precipitații reduse
F.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: Creșterea temperaturii medii anuale. Cauza: Schimbările climatice Impact: Reducerea calitatii habitatului


Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului
F.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului. <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>  <i>Triturus cristatus</i>





		 <p><i>Bombina variegata</i></p> 
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<p>Descriere: Transformarea zonelor mlastinoase și a habitatelor acvatice rezultate din activitatea de exploatare a pietrișului și nisipului în lacuri piscicole</p> <p>Cauza: piscicultura</p> <p>Impact: Reducerea habitatului potențial</p>




Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A02.03 înlocuirea pășunii cu terenuri arabile
F.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului.
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: Transformarea pajiștilor în terenuri arabile Cauza: Utilizarea agricolă a terenurilor Impact: Reducerea conectivității și a suprafeței habitatelor

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	K01.02 colmatare
F.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	POINT(24.736668 46.797380) POINT(24.807348 46.894195) POINT(24.822250 46.908629) POINT(24.838086 46.923523) <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>  <i>Triturus cristatus</i>

		 <p><i>Bombina variegata</i></p> 
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și 638 – <i>Bombina variegata</i>
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută (S) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, nu este semnificativ afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: Colmatarea naturală Cauza: Revarsarea Muresului Impact: Reducerea suprafetei habitatului acvatic

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului
F.1.	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i> , 814 – <i>Triturus cristatus</i> și

		638 – <i>Bombina variegata</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	În sit și în vecinătatea sitului. <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>  <i>Triturus cristatus</i>  <i>Bombina variegata</i> 
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	În sit și în vecinătatea sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R) – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: Schimbarea categoriei de folosință Cauza: Extindere zonelor locuite Impact: Pierderea habitatului

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	E03.01 - depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b> Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșeuri provenite de la turiști/pescari. Impact: Moartea unor exemplare.

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J01.01 - Incendii – incendierea vegetației (stufului)
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<b>Descriere: incendierea vegetației (stufului).</b> Cauza: extinderea suprafețelor apte pentru pășunat. Extinderea focului din terenuri agricole.

		Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor.
--	--	---

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: <b>Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate prin scăderea populațiilor pradă.

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața Mureșului
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată

	amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apa cu turbiditate peste nivelul natural al raului.</b></p> <p>Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Cresterea turbidității apei.</p> <p>Impact cumulativ creat de mai multe balastiere</p>

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H01.08 - poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b></p> <p>Cauza: Funcționarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare. Lipsa sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate. Refuzul de conectare la rețele de canalizare.</p> <p>Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața prin reducerea calității habitatului (calitatea apei I-IV).</p>

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toata suprafata habitatului speciei.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<b>Descriere: amplasarea de stavilare si praguri</b> Cauza: Aparare impotriva inundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale). Impact: Degradarea habitatului prin fragmentarea habitatului speciilor prada (pestii) si reducerea populatiilor acestora..

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b> Cauza: folosirea pesticidelor in agricultura Impact: Impact fizic direct aspra indivizilor prin reducerea longevității și a capacității de reproducere.



--	--	--

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A04.01- pășunatul intensiv
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Pășunile din sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: Pasunatul intensiv Cauza: Necorelarea numărului real de animale domestice cu suprafața reală utilizabilă a pajiștilor. Impact: Creșterea aridității solului și reducerea hranei alternative pentru vidra

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	B03 - exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice

F.6.	Detalii	<p>Descriere: Taierea arborilor de pe suprafete mari pe malurile raului</p> <p>Cauza: Taieri ilegale (populatie). Lucrari de curățire a albiei inundabile executate de catre Apele Romane</p> <p>Impact: Degradarea habitatului prin pierderea ascunzișurilor. Deranjul cauzat duce la pierderea habitatului de reproducere.</p>
------	---------	--

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	E01.01- urbanizare continuă
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Pajiști și terenuri arabile
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<p>Descriere: extinderea intravilanului în habitatul terestru al speciei</p> <p>Cauza: O parte a habitatului terestru al speciei nu este inclus în aitul N2000, nefiind supus reglementărilor de mediu din perspectiva stării de conservare a speciei.</p> <p>Impact: pierderea habitatului terestru.</p>

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	F03.02.03- capcane, otrăvire, braconaj
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările	Toată suprafața

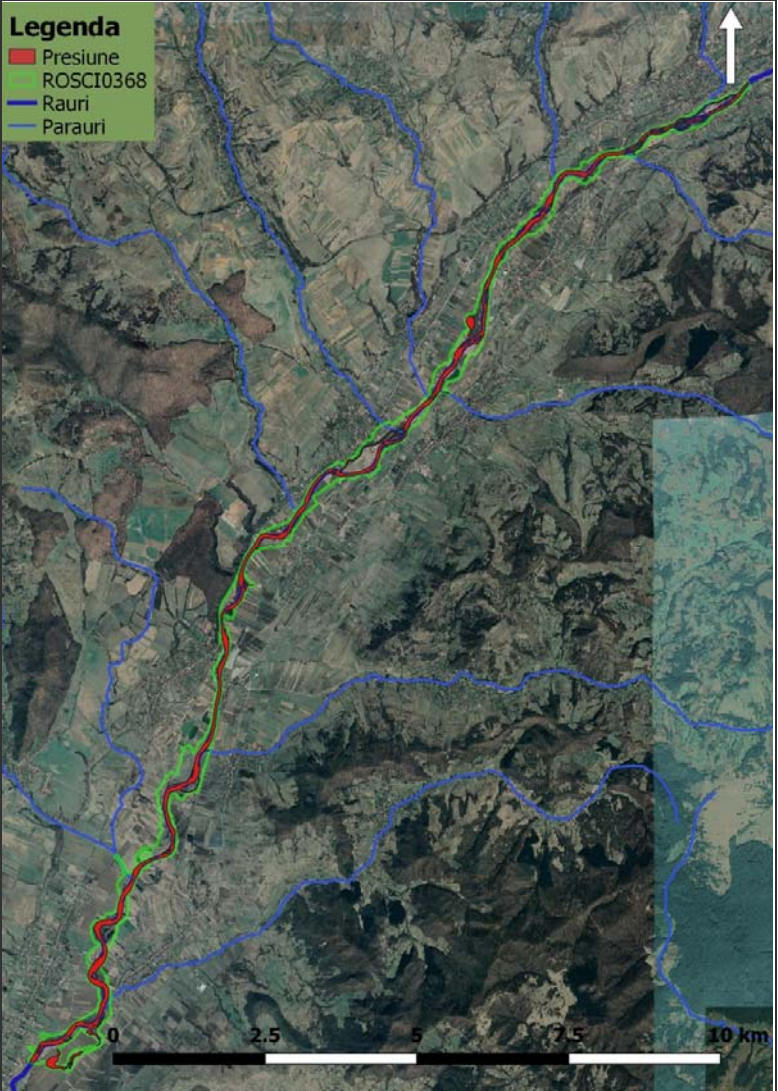
	viitoare asupra speciei [descriere]	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: Uciderea indivizilor Cauza: Otravire accidentală prin otrăvirea altor specii (rozatoare). Capturare accidentală în timpul braconajului altor specii. Impact: reducerea populației.

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	K03.06- Antagonism cu animale domestice
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: Gestionarea necorespunzătoare a câinilor hoinari și ciobănești: câini hoinari necolectati de autorități, câini ciobănești fără jujeu, câini ciobănești în număr mare la stână. Cauza: abandonarea câinilor de către persoane fizice, lipsa capacității adăposturilor de câini existente, lipsa accesului la informație și la rase de câini specializate la nivelul proprietarilor de stâni. Impact: reducerea populației.

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	D03.01.02 diguri/zone turistice și de agrement
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Presiune ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra	Toată suprafața

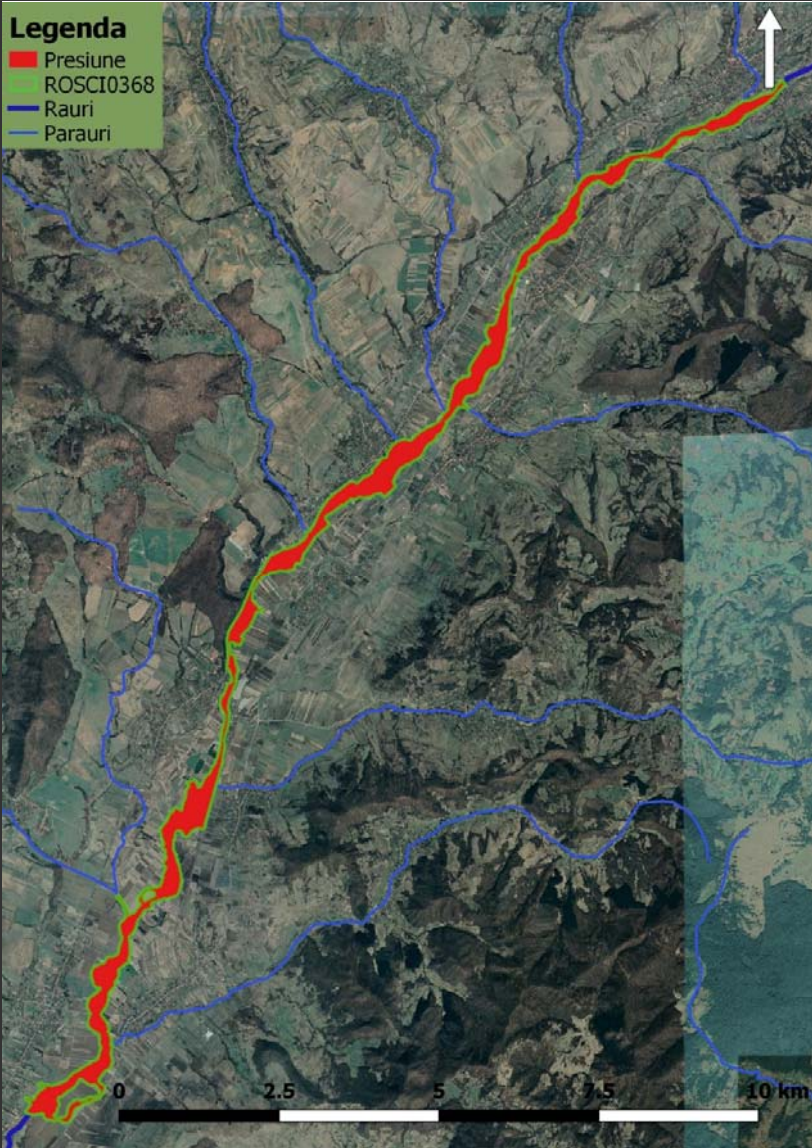
	speciei [descriere]	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scazuta
F.5.	Confidențialitate	
F.6.	Detalii	<b>Descriere: Construcția de amenajări turistice și de agrement A</b> Cauza: crearea de oportunități de dezvoltare locală. Impact: Degradarea habitatului la nivel local

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	G01.01.01 sporturi nautice motorizate
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<p>Descriere: Uciderea accidentală accidentală de către ambarcațiuni cu motor.</p> <p>Cauza: circulația ambarcațiunilor cu viteză.</p> <p>Impact: uciderea unor indivizi.</p>

## Pești

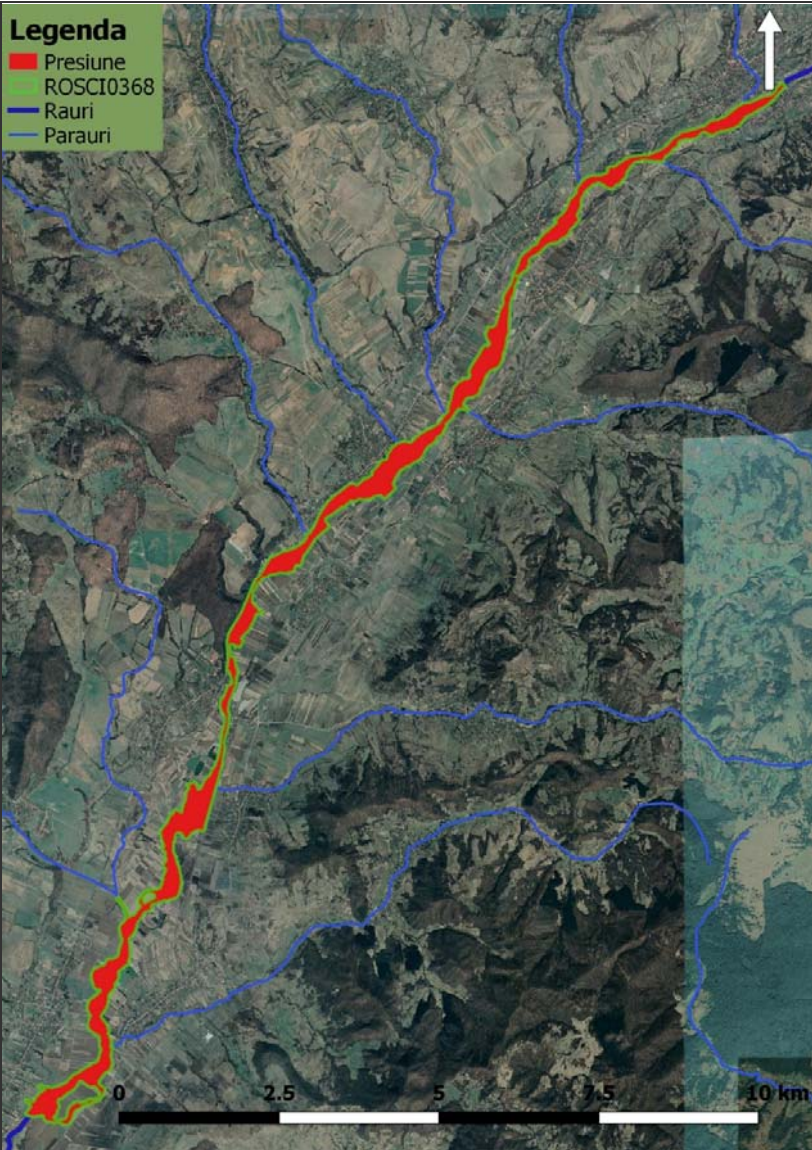
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale
F.1.	Specia	<i>1130 Aspius aspius</i> <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i> <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i> <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i> <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i> <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i> <i>1160 Zingel streber</i> <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i> <i>1163 Cottus gobio</i> <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i> <i>1105 Hucho hucho</i>

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	<p>Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit. Datorită scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări). În mai multe locuri, nivelul talvegului a atins deja cota marnei, datorită exploatărilor din albia minoră și a lucrărilor de decolmatare, recalibrare/reprofilare albie.</p>
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>



F.6.	Detalii	<p>Descriere: <b>Regularizarea râurilor. Recalibrarea, reprofilarea albiei. Lucrări de decolmatare. Amenajarea malului</b></p> <p>Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Cresterea turbidității pe perioada lucrărilor ducând la pierderea/sensibilizarea pantei anuale (dacă se întâmplă în perioada eclozării sau următor)</p> <p>Scăderea vitezei de curgere locale (repeziș)</p> <p>Reducerea habitatelor de eclozare (nu se mai inunda lunca inundabilă)</p> <p>Secarea bratelor moarte datorită scăderii nivelului panzei de apă freatică.</p> <p>Creșterea vitezei de curgere ce duce la adâncirea albiei.</p>
------	---------	--

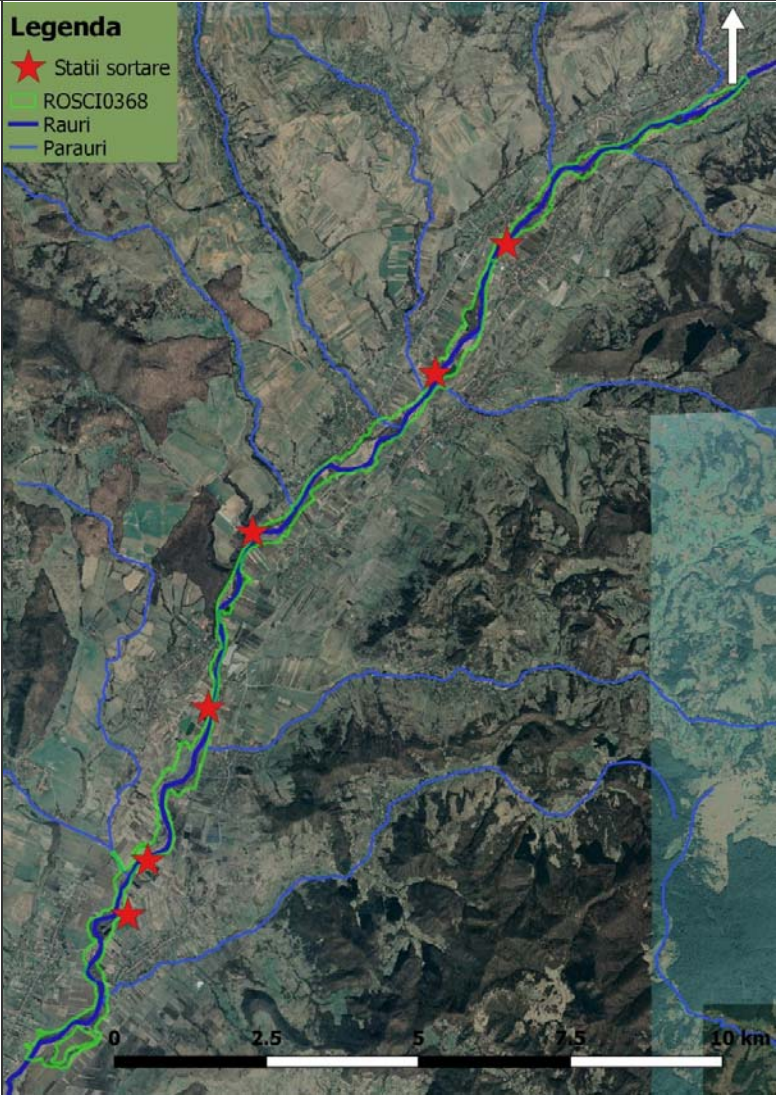
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i></p> <p><i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albiginnatus)</i></p> <p><i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i></p> <p><i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i></p> <p><i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i></p> <p><i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i></p> <p><i>1160 Zingel streber</i></p> <p><i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i></p> <p><i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i></p> <p><i>1163 Cottus gobio</i></p> <p><i>4123 Eudontomyzon danfordi</i></p> <p><i>1105 Hucho hucho</i></p>

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	Descriere: <b>Amenajarea digurilor.</b> Cauza: Protecția așezărilor și proprietăților umane Impact pierderea zonelor de reproducere de pe toata zona indiguata

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de	Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit. Datorită scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor

	amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări). În mai multe locuri, nivelul talvegului a atins deja cota marnei, datorită exploatărilor din albia minoră și a lucrărilor de decolmatare, recalibrare/reprofilare albie.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare și stătătoare.</b></p> <p>Cauza: Creșterea capacității de transport a albiei</p> <p>Impact: Scaderea calității habitatului punctual prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reducerea umbririi</li> <li>- Reducerea obstacolelor</li> </ul>

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	C01.01.01 cariere de nisip și pietriș
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i></p> <p><i>1124 Romanogobio vladkovi (Gobio albipinnatus)</i></p> <p><i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i></p> <p><i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i></p> <p><i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i></p> <p><i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i></p> <p><i>1160 Zingel streber</i></p> <p><i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i></p> <p><i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i></p> <p><i>1163 Cottus gobio</i></p> <p><i>4123 Eudontomyzon danfordi</i></p> <p><i>1105 Hucho hucho</i></p>

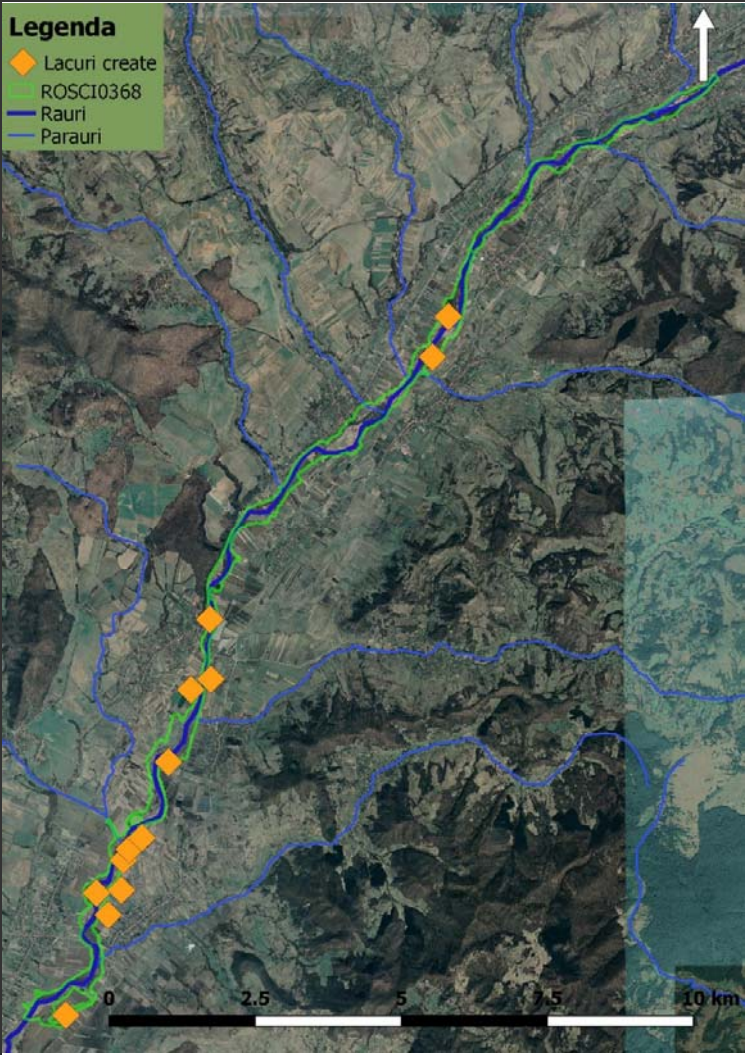
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★ Statii sortare</li> <li>— ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața habitatului speciilor
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Exploatare pietriș, nisip din albia minoră a râurilor.</b>  Cauza: Concesionari de zacaminte către exploatare  Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p>

		Adancirea albiei Scaderea vitezei de curgere locale (repeziș)
--	--	--

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albiginnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">■</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">■</span> Parauri</li> </ul>

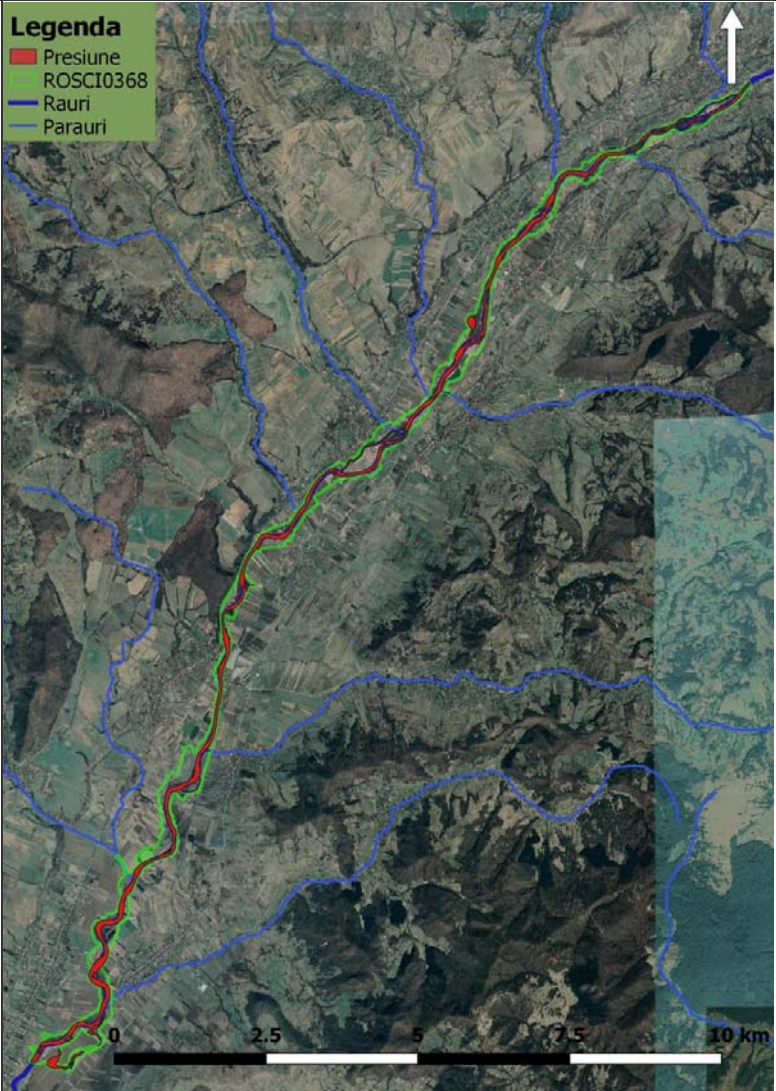
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața habitatului speciilor de pesti
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Prelucrarea, sortarea agregatelor minerale (nedecantarea corectă a apei provenită de la balastiere) – deversarea de apă cu turbiditate peste nivelul natural al râului.</b></p> <p>Cauza: Balastierele nu au bazine de decantare suficient de mari</p> <p>Impact: Reducerea calității habitatului pe întreaga suprafață a ariei protejate</p> <p>Cresterea turbidității apei.</p> <p>Impact cumulativ creat de mai multe balastiere</p>

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	I.01. specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i></p> <p><i>1124 Romanogobio vladkovi (Gobio albipinnatus)</i></p> <p><i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i></p> <p><i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i></p> <p><i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i></p> <p><i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i></p> <p><i>1160 Zingel streber</i></p> <p><i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i></p> <p><i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i></p> <p><i>1163 Cottus gobio</i></p> <p><i>4123 Eudontomyzon danfordi</i></p> <p><i>1105 Hucho hucho</i></p>

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Impactul se resimte pe tot cursul Murteșului din sit, mai ales prin răspândirea speciilor de pești invazive dar uneori și prin poluarea Mureșului prin apele eliminate de la nivelul acestor lacuri.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Popularea cu specii de pesti invazivi.</b>  Cauza: Creșterea veniturilor exploatațiilor piscicole. Transport accidental. Apariție pe cale naturală prin dispersie din habitatele populate artificial.  Impact: Concurență suplimentară la hrană pentru speciile de pesti protejați. Consumul icrelor și juvenililor. Transmiterea unor boli.</p>



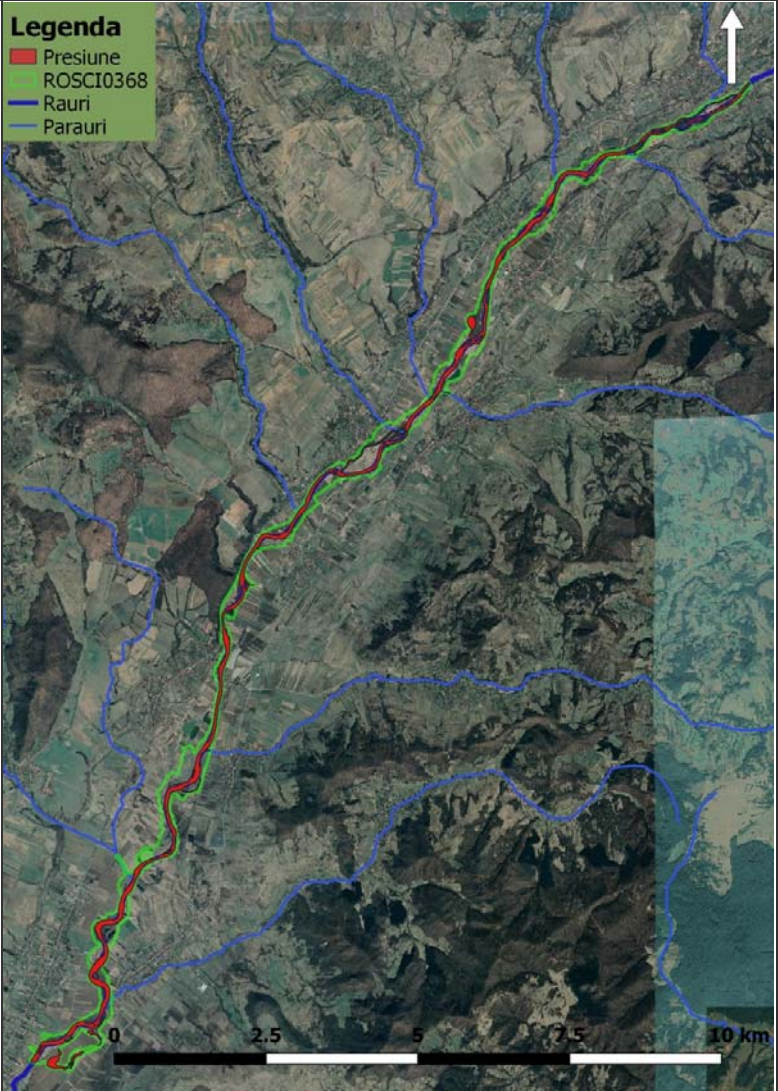
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H01.01 poluarea apelor de suprafață de către combinate industriale H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi H01.08 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
F.1.	Specia	<i>1130 Aspius aspius</i> <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i> <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i> <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i> <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i> <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i> <i>1160 Zingel streber</i> <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i> <i>1163 Cottus gobio</i> <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i> <i>1105 Hucho hucho</i>

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit. Trebuie acordat o atenție deosebită funcționării corecte a stației de epurare al municipiului Reghin.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Poluare (stații de epurare localități și industriale, infrastructură de transport, zootehnie etc.).</b>  Cauza: Funcționarea necorespunzătoare a stațiilor de epurare.  Lipsa sistemelor de caldizare și epurare a apelor uzate.  Impact: Impact (mediu) pe toată suprafața (calitatea apei I-IV).</p>

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albiginnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune</li> <li><span style="color: green;">■</span> ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit. Trebuie acordat o atenție deosebită funcționării corecte de la stației de epurare al municipiului Reghin.

	speciei [descriere]	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Poluarea din surse agricole.</b>  Cauza: folosirea pesticidelor in agricultură  Impact: Impact (mediu) pe toata suprafata</p>

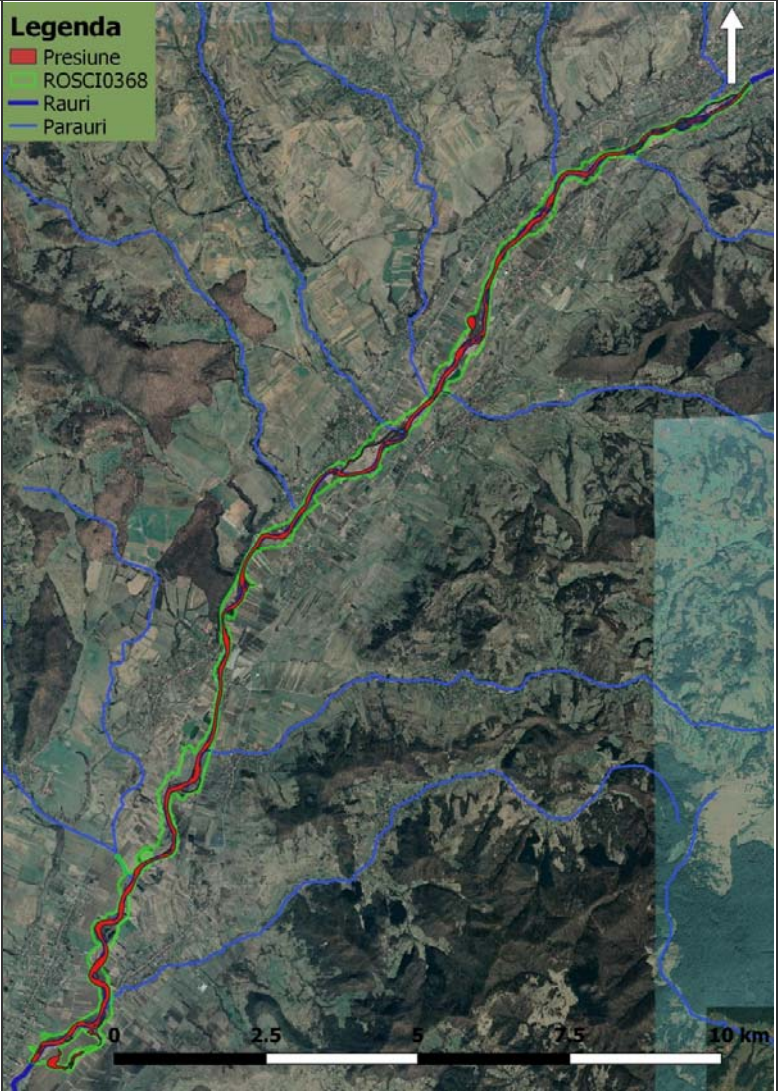
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presiune</li> <li>ROSCI0368</li> <li>Rauri</li> <li>Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Impactul poluării se simte în toate apele naturale/seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Depozitarea deșeurilor pe malul apelor naturale, seminaturale.</b></p> <p>Cauza: Lipsa/disfuncționalitatea colectării centralizate a deșeurilor. Deșeuri provenite de la turiști/pescari.</p> <p>Impact: Sursă de poluare. Degradarea (S) la nivel de întreaga suprafață.</p>

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	E04.01 Infrastructuri agricole, construcții în peisaj
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presiune</li> <li>ROSCI0368</li> <li>Rauri</li> <li>Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările	Pajiști și terenuri arabile.

	viitoare asupra speciei [descriere]	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	-

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	F05.04 braconaj F06 Alte activități de vânătoare, pescuit sau colectare decât cele de mai sus
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>

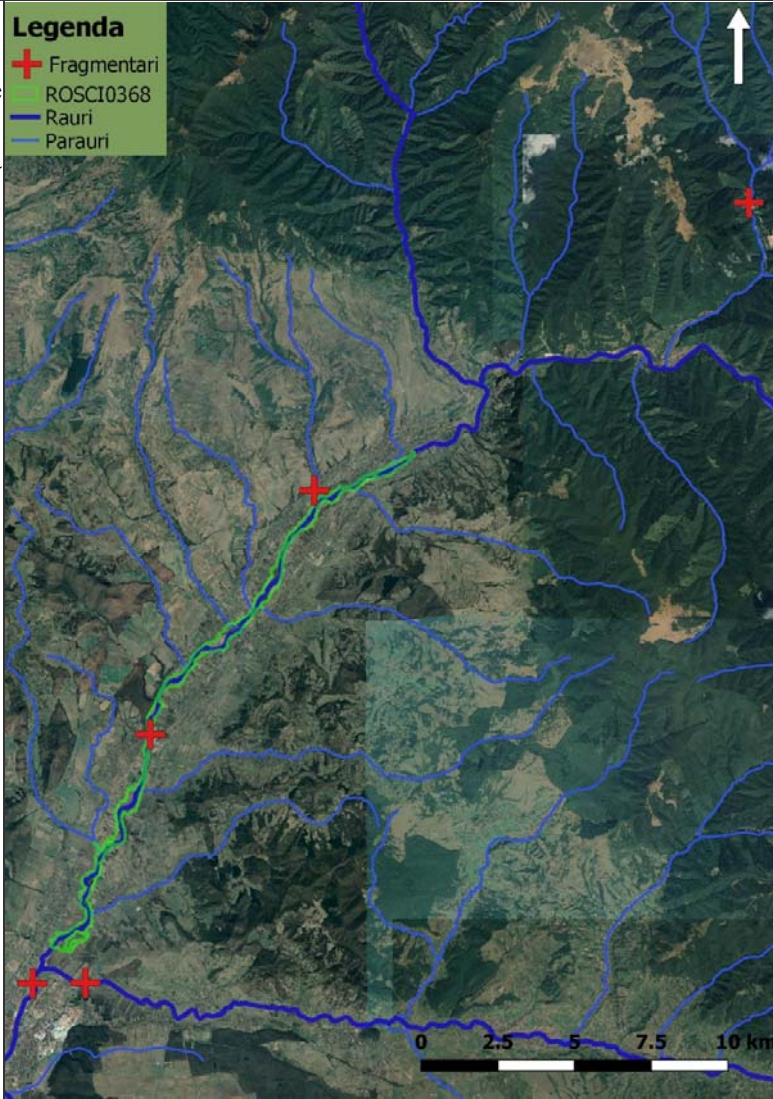
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presiune ROSCI0368</li> <li>Rauri</li> <li>Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Presiune actuală care afectează toate apele naturale/seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medie (M)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este semnificativ afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Braconaj , Pescuitul de agrement</b>  Cauza: Lipsa responsabilității față de mediu  Impact: Uciderea unor exemplare. Reducerea fondului de hrană pentru unele specii N2000. Mic.</p>



Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.06.01 captări de apă de suprafață pentru agricultură
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Presiune ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra	Toată suprafața

	speciei [descriere]	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie
F.5.	Confidențialitate	
F.6.	Detalii	<b>descriere: Captarea apei.</b> Cauza: Irigarea terenurilor agricole. Impact: Degradarea habitatului prin: - scaderea debitului - secarea bratelor moarte

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități
F.1.	Specia	<i>1130 Aspius aspius</i> <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i> <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i> <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i> <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i> <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i> <i>1160 Zingel streber</i> <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i> <i>1163 Cottus gobio</i> <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i> <i>1105 Hucho hucho</i>


F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	 <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">+</span> Fragmentari</li> <li>— ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Tot situl.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: amplasarea de stavilare si praguri</b>  Cauza: Aparare impotriva innundațiilor. Captarea apei (potabile, industriale).  Impact: Fragmentarea habitatului cu următoarele efecte:  - pierderea conectivității pentru migrație</p>

		- reducerea schimbului de gene
--	--	--------------------------------

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	K03.03 introducerea unor boli (patogeni microbieni) M02.04 migrația speciilor (nou veniți, natural)
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: red;">■</span> Presiune ROSCI0368</li> <li><span style="color: blue;">—</span> Rauri</li> <li><span style="color: lightblue;">—</span> Parauri</li> </ul>

F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Popularea cu diferite specii de pești afectează toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ridicată (R)</b> – viabilitatea pe termen lung a speciei, în locul respectiv, este major afectată</li> </ul>
F.5.	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informații publice</li> </ul>
F.6.	Detalii	<p><b>Descriere: Introducerea unor specii noi de pești. Apariția accidentală a unor specii noi (de ex. <i>Gobiidae</i>)</b></p> <p>Cauze: Repopulari cu pești</p> <p>Impact: Răspândirea unor boli, paraziți,</p>

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	D03.01.02 diguri/zone turistice și de agrement
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i></p> <p><i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i></p> <p><i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i></p> <p><i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i></p> <p><i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i></p> <p><i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i></p> <p><i>1160 Zingel streber</i></p> <p><i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i></p> <p><i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i></p> <p><i>1163 Cottus gobio</i></p> <p><i>4123 Eudontomyzon danfordi</i></p> <p><i>1105 Hucho hucho</i></p>

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută
F.5.	Confidențialitate	
F.6.	Detalii	<b>Descriere: Construcția de amenajări turistice și de agrement A</b> Cauza: crearea de oportunități de dezvoltare locală. Impact: Degradarea habitatului la nivel local

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	G01.01.01 sporturi nautice motorizate
F.1.	Specia	<p><i>1130 Aspius aspius</i>  <i>1124 Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>  <i>2511 Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>  <i>1134 Rhodeus (sericeus) amarus</i>  <i>1149 Cobitis (taenia) elongatoides</i>  <i>1146 Sabanejewia (aurata) balcanica</i>  <i>1160 Zingel streber</i>  <i>1122 Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>  <i>1138 Barbus (meridionalis) petenyi</i>  <i>1163 Cottus gobio</i>  <i>4123 Eudontomyzon danfordi</i>  <i>1105 Hucho hucho</i></p>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Presiune ROSCI0368</li> <li>— Rauri</li> <li>— Parauri</li> </ul>
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra	Toată suprafața

	speciei [descriere]	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Scăzută
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Descriere: Distrugerea pontelor de pești. Cauza: Valurile generate de bărcile cu motor. Impact: Reducerea populației.

Corespunzător acestei secțiuni va fi anexată Harta distribuției impacturilor asupra speciilor (Anexa 3.23.).

#### 5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

##### 5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Nu este cazul

##### 5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Nu este cazul

## 6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE

### 6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ

Având în vedere multitudinea de presiuni din sit majoritatea speciilor au stare de conservare inadecvată fiind necesare aplicarea unor măsuri de responsabilizare a managementului uzual al terenurilor și lucrări de reconstrucție ecologică.

#### 6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei

##### 6.1.1.1 Ihtiofaună

##### *Aspius aspius*

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 – 1130
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 5: 1000-5000 i Mărimea populației: minim 1178 ex. în Mureș calculat la suprafața habitatului de 131.9 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,09 ex./ 100 m <sup>2</sup> .



A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este puțin mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

	vedere al populației speciei	
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	<i>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i> <b>ȘI</b> <i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i>		

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei  
 Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 – 1130
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 131,9 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Mureș din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 131,9 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</b>
0 (stabilă)	0/0

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p>			

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei  
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 – 1130

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "&gt;" – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Perspectivele speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Favorabile + Inadecvate		

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p><i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</i></p>		

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 – 1130
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendența stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă,
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	

**Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	2 parametri în stare nefavorabilă inadecvată și un parametru în stare favorabilă		

***Barbus (meridionalis) petenyi***

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Barbus meridionalis</i> (A. Risso, 1827) Denumire actuală: <i>Barbus petenyi</i> (Heckel, 1852) Cod Eunis – 443, cod Natura 2000 – 1138
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 9: 100000-500000 i Mărimea populației: minim 169819 ex. în Mureș calculat la suprafața habitatului de 131,9 ha. Mult mai informativ



		este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 12,88 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativa la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este aproximativ egală cu mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>

A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i></p>			

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei  
 Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Barbus meridionalis</i> (A. Risso, 1827) Denumire actuală: <i>Barbus petenyi</i> (Heckel, 1852) Cod Eunis – 443, cod Natura 2000 – 1138
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 131,9 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Mureș din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 131,9 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendența actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – stabilă,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

	actuală a calității habitatului speciei	
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</b>
<b>0 (stabilă)</b>	0/0

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p>			

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei  
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	<i>Barbus meridionalis</i> (A. Risso, 1827) Denumire actuală: <i>Barbus petenyi</i> (Heckel, 1852)

		Cod Eunis – 443, cod Natura 2000 – 1138
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabile,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"0" – este stabilă,</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4

**Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Perspectivele speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă			

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p><i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</i></p>		

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Barbus meridionalis</i> (A. Risso, 1827) Denumire actuală: <i>Barbus petenyi</i> (Heckel, 1852) Cod Eunis – 443, cod Natura 2000 – 1138
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă,
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	

#### Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Un parametru în stare nefavorabilă inadecvată și 2 în favorabilă		

#### *Cottus gobio*

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Cottus gobio</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 488, cod Natura 2000 – 1163
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>



A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 7: 10000-50000 i Mărimea populației: minim 32268 ex. în Mureș calculat la suprafața habitatului de 131,9 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 2,45 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este aproximativ egală cu mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i></p>			

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei  
 Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Cottus gobio</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 488, cod Natura 2000 – 1163
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 131,9 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Mureș din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 131,9 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

	actuală a calității habitatului speciei	
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</b>
<b>0 (stabilă)</b>	0/0

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p>			

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei  
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	<i>Cottus gobio</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 488, cod Natura 2000 – 1163

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"≈" – aproximativ egal,
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – perspective bune</li> </ul>
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabile,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4

**Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Perspectivele speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă			

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Cottus gobio</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 488, cod Natura 2000 – 1163
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	

#### Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei

parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Un parametru în stare nefavorabilă inadecvată și 2 în favorabilă		

**Romanogobio (Gobio) kesslerii**

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio kessleri</i> (Dybowski, 1862). Denumirea valabilă în prezent: <i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862). Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 5: 1000-5000 i Mărimea populației: minim 3533 ex. în Mureș calculat la suprafața habitatului de 131,9 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,27 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativa la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este puțin mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.



	populației de referință pentru starea favorabilă	
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	<i>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i> <b>ȘI</b> <i>Structura</i>		

	<i>populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i>		
--	---	--	--

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei  
 Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio kessleri</i> (Dybowski, 1862). Denumirea valabilă în prezent: <i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862). Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 131,9 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Mureș din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 131,9 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendența actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – stabilă,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

	actuală a calității habitatului speciei	
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</b>
<b>0 (stabilă)</b>	0/0

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p>			

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei  
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	<i>Gobio kessleri</i> (Dybowski, 1862). Denumirea valabilă în prezent: <i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862).

		Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Perspectivele speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Favorabile + Inadecvate		

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p><i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</i></p>		

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio kessleri</i> (Dybowski, 1862). Denumirea valabilă în prezent: <i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862). Cod Eunis - 12060, Cod Natura 2000 – 2511
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	

**Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	2 parametri în stare nefavorabilă inadecvată și un parametru în stare favorabilă		

*Romanogobio (gobio) uranoscopus*

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio uranoscopus</i> (Agassiz, 1828) Cod Eunis – 504, cod Natura 2000 – 1122 Denumire actuală: <i>Romanogobio uranoscopus</i> (Agassiz, 1828)
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>



A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 7: 10000-50000 i Mărimea populației: minim 26851 ex. în Mureș calculat la suprafața habitatului de 131,9 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 2,04 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa B: 2-15 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este puțin mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>

A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	<i>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i> <b>ȘI</b> <i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i>		

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei  
 Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio uranoscopus</i> (Agassiz, 1828) Cod Eunis – 504, cod Natura 2000 – 1122 Denumire actuală: <i>Romanogobio uranoscopus</i> (Agassiz, 1828)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 131,9 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Mureș din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 131,9 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendența actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”-” – descrescătoare,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

	actuală a calității habitatului speciei	
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</b>
- (descrescătoare)	0/-

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	<i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare</i>		

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei  
Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	<i>Gobio uranoscopus</i> (Agassiz, 1828) Cod Eunis – 504, cod Natura 2000 – 1122 Denumire actuală: <i>Romanogobio uranoscopus</i> (Agassiz, 1828)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>

C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"0" – este stabilă,</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Matricea 5) Perspectivă speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Perspectivă speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivă speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Favorabile + Inadecvate		

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al**

**perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio uranoscopus</i> (Agassiz, 1828) Cod Eunis – 504, cod Natura 2000 – 1122 Denumire actuală: <i>Romanogobio uranoscopus</i> (Agassiz, 1828)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	

**Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei

parametri, respectiv:

- *Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]*
- *Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]*
- *Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]*

pe baza matricii:

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă inadecvată		



*Hucho hucho*

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Hucho hucho</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 514, cod Natura 2000 – 1105
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Având în vedere faptul că specia se poate identifica/captura foarte greu (datorită comportamentului dar și a habitatului pe care o folosește), practic este imposibil o estimare corectă a mărimii populației. La fel, majoritatea exemplarelor din sit se reproduc în afara sitului (în interiorul sitului ROSCI0019 Călimani-Gurghiu), astfel mărimea populației din sit variază între diferitele perioade ale anului. În timpul actualei inventarieri, specia a fost identificată în mai multe puncte, însă doar într-un număr redus. În cursul acestui an, nu au fost identificate exemplare juvenile de 0+ respectiv 1+, astfel, cel mai probabil reproducerea speciei din anii 2018 și 2019 nu a fost una cu succes sau rata de reproducere cu succes a fost foarte scăzută.</p> <p>În momentul de față, mărimea populației din sit cu siguranță este peste 100 de exemplare, foarte probabil această valoare depășește și 1000 de exemplare, însă datorită celor mai sus menționate, o estimare corectă este imposibilă. Se propune ca la evaluarea acestei specii să se aibă în vedere prezența sau absența claselor de vârstă în populație, astfel fiind posibilă urmărirea reproducerilor cu succes ale speciei.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> <li></li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa „B”: 2-15 %.
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că

	favorabilă în aria naturală protejată	această valoare este mult mai mare cu mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente în literatură și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;&gt;” – mult mai mare, (de regulă echivalent cu mai mult de 25% față de mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] )</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &gt;5% (1% pe an x 5 ani) (corespunde unui declin mare al populației, dacă tendința este descrescătoare);</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază mult de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U2” – nefavorabilă - rea,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – se înrăutățește,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
		<p>[A.14.] (valoarea este orientativă și corespunde unei pierderi de 1% pe an și poate diferi de la specie la specie dacă se justifică)  <b>ȘI</b>  <i>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât</i></p>	

		<p><i>mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i>  <b>SAU</b>  <i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică cu mai mult de 25% față de mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i>  <b>SAU</b>  <i>structura pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază mult de la normal [A.15.] (dacă există date)</i></p>	
--	--	---	--

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei  
Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Hucho hucho</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 514, cod Natura 2000 – 1105
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 131,9 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Mureș din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarii complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 131,9 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice ale speciei și pe baza datelor din teren.

B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie</li> </ul>
B.12	Tendența actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendența actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
B.16	Tendența stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – se înrăutățește,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendența</b>	<b>Combinăția dintre <i>Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendența actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i></b>
- (descrescătoare)	0/-

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere**

**al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	<i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este nu este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i>		

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei  
 Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al  
 perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Hucho hucho</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 514, cod Natura 2000 – 1105
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;&gt;” – mult mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective rele</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U2” – nefavorabile - rele,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.11.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ridicat - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat;</li> </ul>
C.12.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a speciei nu este asigurată</li> </ul>
C.13.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"U2" – nefavorabilă - rea,</li> </ul>
C.14.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"-" – se înrăutățește,</li> </ul>
C.15.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Nu este cazul

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Rele	3

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Perspectivele speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
		Un parametru în stare rea	

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		<p><i>Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10]</i></p> <p><b>și</b></p> <p><i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele</i></p> <p><b>și</b></p> <p><i>viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată</i></p>	



## Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Hucho hucho</i> (Linnaeus, 1758) Cod Eunis – 514, cod Natura 2000 – 1105
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U2” – nefavorabilă - rea,</li> <li>•</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul.</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	<p>Având în vedere faptul că o parte însemnată din populația lostriței din acest sit se reproduce în pârâul Răstolița, populația din situl actual va fi grav afectat de către punerea în funcțiune a barajului de la Răstolița. Populația lostriței este și în momentul actual afectat de către construcția barajului, aceasta blocând migrația speciei în amonte de baraj (astfel locurile de reproducere aflate în amonte de baraj nu mai sunt accesibile speciei). După punerea în funcțiune a barajului, populațiile de lostrițe vor fi afectate de către reducerea debitului în pârâul Răstolița (suprafața mare a lacului de acumulare va duce la o cantitate însemnată de evaporare + debitul pârâului Răstolița în aval de baraj va fi redusă pentru a putea funcționa hidrocentrala care va utiliza apa din barajul de la Răstolița) și de către efectele negative ale ”hydropeaking”-ului. Datorită acestuia, nivelul apei în râul Mureș va fluctua anormal, fluctuațiile de debit fiind reglementate de necesitățile de energie și nu de către procesele naturale.</p> <p>Pe termen lung, barajul va bloca transportul de sedimente al pârâului Răstolița din zonele de munte în zonele din aval de baraj, de unde se va transporta pietrișul și nisipul prezent în momentul de față (lostrița utilizează pentru reproducere zonele unde substratul este alcătuit din pietriș și nisip), devenind astfel habitate neadecvate pentru reproducerea lostriței (a se vedea cazul populației de lipan (<i>Thymallus thymallus</i>) din aval de barajul de la Colibița (râul Bistrița) de unde în ultimele decenii a dispărut populația de lipan datorită dispariției substratului de pietriș și nisip, necesar pentru reproducerea speciei).</p>

### Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei

parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		2 parametri în stare rea	

### *Zingel zingel*

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel zingel</i> Cod EUNIS: 627 Cod Natura 2000: 1159
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<i>Statut de prezență temporală a speciilor</i> se va preciza conform nomenclatorului „ <i>Statut de prezență temporală a speciilor</i> ”, respectiv prin alegerea uneia din următoarele valori: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> <li>• Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);</li> <li>• Populație care doar ierneză în aria naturală protejată;</li> <li>• Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.</li> </ul> Pentru păsări se va realiza câte o evaluare pentru fiecare dintre tipurile de populații prezente în aria naturală protejată.  Specia nu a fost identificată în interiorul AP și se poate afirma cu certitudine faptul că specia nu se regăsește în AP deoarece această specie a fost introdusă greșit în formularul standard al sitului ROSCI0368 în locul speciei <i>Zingel streber</i> . Specia <i>Zingel zingel</i> nu a fost niciodată prezent pe acest sector al Mureșului.
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată</i> se va estima ca valoare minimă și maximă urmată de unitatea de măsură utilizată conform nomenclatorului „Unități de măsură pentru populația speciei”. În vederea completării valorilor minime și maxime se vor utiliza următoarele convenții: a) Dacă valorile minimă și maximă sunt egale, atunci se consideră că s-a furnizat o valoare efectivă a mărimii populației;

		<p>b) Dacă valoarea minimă și maximă corespund exact unei perechi de valori ale unui interval de estimare a mărimii populației conform nomenclatorului „<i>Intervale de estimare a mărimii populației unei specii</i>”, atunci se consideră că s-a furnizat o clasă de estimare a mărimii populației;</p> <p>c) Dacă valoarea minimă și maximă diferă de una din perechile de valori din nomenclatorul „<i>Intervale de estimare a mărimii populației unei specii</i>”, atunci se consideră că a fost furnizat un interval cu valori determinate printr-o metodă mai precisă. Nu este acceptată furnizarea de valori în intervale cu grad mai scăzut de precizie decât cele din nomenclatorul „<i>Intervale de estimare a mărimii populației unei specii</i>”.</p> <p>Se poate afirma cu certitudine că specia nu se regăsește în AP.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<p><i>Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată</i> se va preciza prin alegerea uneia din următoarele valori din nomenclatorul „Calitatea datelor”, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul> <p>Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.</p>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	<p><i>Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale</i> se va estima ca interval între procentul minim și maxim aferent valorilor minime și maxime ale mărimii populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] raportate la mărimea populației naționale a speciei. Aceste valori se vor exprima procentual, fiind acceptate și valori de genul 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000 și 2-15 % corespunzătoare clasei „B”. Nu sunt acceptate intervale de genul 15-100%, corespunzătoare clasei „A”, deoarece nu asigură un grad suficient de precis de estimare. Totodată sunt acceptate orice intervale de valori, suficient de precise, în interiorul celor trei intervale corespunzătoare categoriilor menționate anterior, de exemplu 2-5% sau 20-30%, însă nu sunt acceptate intervale care includ limitele dintre cele trei clase, cum ar fi spre exemplu 1-5% sau 10-20%.</p> <p>Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.</p>
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu	<p><b>Se evaluează dacă</b> mărimea populației speciei din aria naturală protejată este semnificativă în comparație cu mărimea populației speciei la nivel național și se alege una din valorile de mai jos astfel:</p>

	mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• semnificativă. Atunci când mărimea populației este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național</li> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național</li> </ul> <p>Valoarea implicita va fi ”semnificativa” dacă nu se precizeaza altfel. Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.</p>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	<p><b>Dacă</b> evaluarea mărimii populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu se face pentru prima dată, mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior se va face prin precizarea valorilor minimă și maximă. Necesitatea reevaluării pleacă de la premiza că odată cu acumularea de date noi, informațiile vechi pot fi reevaluate și îmbunătățite. Unitatea de măsură utilizată va fi considerată aceeași ca cea utilizată pentru mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.].</p> <p>Evaluarea se face pentru prima dată dar există date în literatura de specialitate despre prezența/absența unor specii de pești în această zonă. Niciuna dintre aceste publicații (Bănărescu 1964, Nalbant 1995, Nagy și Imecs 2009, Nagy și colab. 2011) nu amintește specia din această zonă.</p> <p>Bănărescu P. (1964): Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Academiei. R.P.R. București.</p> <p>Nalbant T. (1995). Fish of the Mureș (Maros) River: systematics and ecology. In: Hamar J., Sárkány-Kiss E. (eds.): The Maros/Mureș River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged - Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 225-234.</p> <p>Nagy A. A., Imecs I. (2009): Cercetări ihtiofaunistice pe Mureș în jurul localităților Senetea și Reghin. Migrans XI/1. Târgu Mureș.</p> <p>Nagy A. A., Imecs I., Hegyeli Zs. (2011): A Maros halfaunája a Gyergyói-medencében – az utóbbi évtizedekben bekövetkezett változások és védelmi javaslatok (<i>Ihtiofauna Mureșului în Bazinul Giurgeului-schimbări produse în ultimul deceniu, măsuri de protecție propuse</i>). In: A Gyergyói medence: egy mozaikos táj természeti értékei, eds. Markó, B. și Sárkány-Kiss, E., pp.:161-174, Editura Kolozsvári Egyetemi Kiadó, Cluj Napoca, România</p>
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	<p><b>Dacă</b> există date, mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată se va estima printr-o valoare numerică, având aceeași unitate de măsură ca cea pentru mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.].</p>

		Nu este cazul.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<p><b>Dacă</b> a fost estimată <i>mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.]</i> printr-o valoare numerică, <i>metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă se descrie printr-un text.</i></p> <p>Nu este cazul.</p>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<p><b>Dacă</b> nu există suficiente date pentru estimarea <i>mărimii populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.]</i> printr-o valoare numerică, se va apela la judecata experților, pentru a aprecia pe baza presupunerilor acestora, <i>raportul dintre mărimea populației de referință favorabilă și mărimea populației actuale</i>, prin unul dintre următorii operatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "&lt;" – mai mic (în condiții excepționale),</li> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> <li>• "&gt;" – mai mare,</li> <li>• "&gt;&gt;" – mult mai mare, (de regulă echivalent cu mai mult de 25% față de mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] )</li> <li>• "x" – necunoscut.</li> </ul> <p>Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.</p>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<p><i>Tendința actuală a mărimii populației speciei</i> față de <i>mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior [A.7.]</i> sau față de mărimea populației estimate în urmă cu 5-6 ani în cazul planurilor elaborate pentru prima oară pentru aria naturală protejată în cauză, se va exprima prin unul din operatorii din nomenclatorul „Tendința actuală și/sau viitoare”, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "+" – crescătoare,</li> <li>• "-" – descrescătoare,</li> <li>• "0" – stabilă,</li> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul> <p>Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.</p>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<p><i>Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei</i> se va preciza prin selectarea uneia din următoarele valori din nomenclatorul „Calitatea datelor”, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarii complete;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	<p><b>Dacă</b> există date suficiente <b>și dacă</b> <i>tendința actuală a mărimii populației [A.11.]</i> este crescătoare sau descrescătoare, <i>magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei</i> se va exprima ca interval procentual minim - maxim în raport cu <i>mărimea reevaluată a populației în planul de management anterior [A.7.]</i> sau față de mărimea populației estimate în urmă cu 5-6 ani, în cazul planurilor elaborate pentru prima dată.</p>

		Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<b>Dacă</b> nu există suficiente date pentru aprecierea <i>magnitudinii tendinței actuale a mărimii populației speciei [A.13.]</i> ca interval minim-maxim, se va aprecia pe baza presupunerilor experților <i>magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei</i> în ultimii 5-6 ani, prin următoarele valori procentuale de prag: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
A.15	Structura populației speciei	<i>Structura populației speciei</i> se va preciza prin selectarea unei din următoarele variante: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<i>Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei</i> se va evalua pe baza matricii 1 prin una din valorile: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	Având în vedere de faptul că procesul de îmbunătățire al stării de conservare este de lungă durată, <b>dacă</b> <i>starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.16.]</i> a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea, <i>tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei</i> se va aprecia prin una din valorile:  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	<b>Dacă</b> <i>starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.16.]</i> a fost evaluată ca necunoscută, se vor furniza detalii prin selectarea uneia dintre următoarele variante: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

**Specia nu se regăsește în AP, iar lipsa ei se poate confirma cu certitudine. Orice variantă de stare de conservare presupune prezența speciei țintă, în consecință nu se poate alege nici o variantă de mai jos.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i> <b>ȘI</b> <i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal</i>	Orice altă combinație	Declin mare echivalent unei pierderi de 5% din populație în ultimii 5 ani [A.13.] sau [A.14.] (valoarea este orientativă și corespunde unei pierderi de 1% pe an și poate diferi de la specie la specie dacă se justifică) <b>ȘI</b> <i>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală</i>	<i>Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al populației ca favorabilă sau nefavorabilă - rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere</i>

<p>[A.15.] (dacă există date)</p>		<p><i>protejată [A.8.] sau [A.10.]</i>  <b>SAU</b>  <i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică cu mai mult de 25% față de mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i>  <b>SAU</b>  <i>structura pe vârste, mortalitatea și natalitatea deviază mult de la normal</i>  [A.15.] (dacă există date)</p>	
-----------------------------------	--	--	--

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel zingel</i> Cod EUNIS: 627 Cod Natura 2000: 1159
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<i>Tipul populației speciei în aria naturală protejată se va preciza conform nomenclatorului „Statut de prezență temporală a speciilor”, respectiv prin alegerea uneia din următoarele valori:</i> Specia nu a fost identificată în interiorul AP și se poate afirma cu certitudine faptul că specia nu se regăsește în AP deoarece această specie a fost introdusă greșit în formularul standard al sitului ROSCI0368 în locul speciei <i>Zingel streber</i> .
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	<i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată se va estima ca valoare minimă și maximă exprimată în hectare</i> Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP și habitatul nu e adecvat pentru această specie.
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<i>Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată se va preciza prin alegerea uneia din următoarele valori din nomenclatorul „Calitatea datelor”, respectiv:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarii complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<b>Dacă</b> evaluarea suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] nu se face pentru prima dată, suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior se va face prin precizarea valorilor minimă și maximă, exprimate în hectare. Necesitatea reevaluării pleacă de la premiza că odată cu acumularea de date noi, informațiile vechi pot fi reevaluate și îmbunătățite. Aceasta este prima evaluare.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	<b>Dacă</b> există date suficiente, suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată se va estima printr-o singură valoare numerică, exprimată în hectare.  Nu este cazul.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<b>Dacă</b> a fost estimată suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată [B.6.] printr-o valoare numerică, metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată se descrie printr-un text.  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și	<b>Dacă</b> nu există suficiente date pentru estimarea suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată [B.6.] ca valoare numerică, se va apela la judecata experților, pentru a aprecia pe baza presupunerilor acestora,



	suprafața actuală a habitatului speciei	<i>raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei</i> , prin unul dintre următorii operatori: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei față de suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior [B.5.] sau față de suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată estimată în urmă cu 5-6 ani în cazul planurilor elaborate pentru prima dată pentru aria naturală protejată în cauză</i> , se va exprima prin unul din operatorii din nomenclatorul „Tendința actuală și/sau viitoare”, respectiv:  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<i>Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei</i> se va preciza prin alegerea uneia din următoarele valori din nomenclatorul „Calitatea datelor”, respectiv:  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată</i> , care asigură supraviețuirea respectivei specii pe termen lung, incluzând variabilitatea genetică, se va face prin alegerea uneia din valorile: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP și habitatul nu este adecvat pentru această specie.
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<i>Tendința actuală a calității habitatului speciei față de calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată din planul de management anterior sau față de calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată estimată în urmă cu 5-6 ani</i> , în cazul planurilor elaborate pentru prima oară pentru aria naturală protejată în cauză, se va exprima prin unul din operatorii din nomenclatorul „Tendința actuală și/sau viitoare”, respectiv:  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<i>Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei</i> se va preciza prin alegerea uneia din următoarele valori din nomenclatorul „Calitatea datelor”, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<i>Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei</i> se va aprecia în baza matricii 2 prin unul din operatorii din nomenclatorul „Tendința actuală și/sau viitoare”, respectiv: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<i>Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei</i> se va evalua pe baza matricii 3 prin una din valorile:  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.

B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Având în vedere de faptul că procesul de îmbunătățire al stării de conservare este de lungă durată, <b>dacă starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]</b> a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea, <b>tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei</b> se va aprecia prin una din valorile:  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	<b>Dacă starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]</b> a fost evaluată ca necunoscută, se vor furniza detalii prin selectarea uneia dintre următoarele variante:  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**  
**Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP**

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0
+ (crescătoare)	+/0 sau +/+ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

**Specia nu se regăsește în AP, iar lipsa ei se poate confirma cu certitudine. Orice variantă de stare de conservare presupune prezența speciei țintă, în consecință nu se poate alege nici o variantă de mai jos.**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere <b>ȘI</b> Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei	Orice altă combinație	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este în mod clar insuficientă de mare pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei <b>SAU</b> Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea pe termen lung a speciei	Nu sunt îndeplinite condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei ca favorabilă sau nefavorabilă – rea sau nu există date suficiente sau datele existente nu sunt demne de încredere.

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei  
 Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al  
 perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel zingel</i> Cod EUNIS: 627 Cod Natura 2000: 1159
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<p><i>Tipul populației speciei în aria naturală protejată se va preciza conform nomenclatorului „Statut de prezență temporală a speciilor”, respectiv prin alegerea uneia din următoarele valori:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> <li>• Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);</li> <li>• Populație care doar ierneză în aria naturală protejată;</li> <li>• Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.</li> </ul> <p>Pentru păsări se va realiza câte o evaluare pentru fiecare dintre tipurile de populații prezente în aria naturală protejată.</p> <p>Specia nu a fost identificată în interiorul AP și se poate afirma cu certitudine faptul că specia nu se regăsește în AP deoarece această specie a fost introdusă greșit în formularul standard al sitului ROSCI0368 în locul speciei <i>Zingel streber</i>.</p>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<p><i>Tendința viitoare a mărimii populației, anticipată a se manifesta în cursul implementării planului de management actual, față de valoarea actuală a mărimii populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] se va aprecia prin unul din operatorii din nomenclatorul „Tendința actuală și/sau viitoare”, respectiv:</i></p> <p>Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.</p>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<p>Pentru aprecierea raportului dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei, anticipat a fi atins în urma implementării planului de management, se va apela la judecata experților.</p> <p>Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.</p>
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	<p><i>Perspectivile speciei din punct de vedere al populației se vor aprecia în funcție de tendința viitoare a mărimii populației [C.3.] și mărimea populației viitoare a speciei raportată la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă [C.4.], conform matricii 4, prin una din valorile:</i></p> <p>Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.</p>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<p><i>Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei anticipată a se înregistra în cursul implementării planului de management actual, față de valoarea actuală a suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] se va aprecia prin unul din operatorii din nomenclatorul „Tendința actuală și/sau viitoare”, respectiv:</i></p> <p>Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.</p>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a	<p>Pentru aprecierea raportului dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor,</p>

	habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	anticipat a fi atins în urma implementării planului de management, se va apela la judecata experților. Pe baza presupunerilor acestora, aprecierea raportului se va face prin unul din operatorii: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<i>Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei se vor aprecia în funcție de tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei [C.6.] și mărimea suprafeței habitatului speciei în viitor raportată la mărimea suprafeței adecvate a habitatului speciei [C.7.], conform matricii 4, prin una din valorile:</i> Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<i>Perspectivile speciei în viitor, anticipate fi obținute în urma implementării planului de management actual, se vor aprecia pe baza perspectivelor speciei din punct de vedere al populației [C.5.] și pe baza perspectivelor speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.], în baza matricii 5, prin una din valorile:</i> Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<i>Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor, se va estima în contextul clasificării impacturilor în presiuni actuale (impacturi care au loc în prezent) și amenințări viitoare (impacturi care nu există în prezent dar pentru care există probabilitatea de a se materializa în viitor ca urmare a unor planuri, modificări de management, schimbarea legislației, etc) prin selectarea uneia dintre următoarele variante:</i> Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	În contextul în care, cel mai probabil, presiunile actuale se vor manifesta și pe durata implementării planului de management actual, generând efecte semnificative negative asupra speciei, dar unele presiuni actuale vor fi diminuate sau eliminate pe durata implementării planului de management, pentru fiecare presiune actuală asupra speciei care a fost precizată în <i>lista presiunilor actuale asupra speciei în aria naturală protejată</i> , în cadrul secțiunii impacturi 2.5.3., <i>intensitatea presiunilor actuale asupra speciei</i> în aria naturală protejată vor fi ierarhizate în funcție de intensitatea acestora într-una din categoriile: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Luând în considerare că amenințările viitoare (care nu se manifestă în prezent sau cele prezente care se vor manifesta în viitor dar cu o intensitate mărită), pot avea un efect semnificativ negativ asupra speciei pe durata implementării planului de management, pentru fiecare amenințare viitoare asupra speciei care a fost precizată în <i>lista amenințărilor viitoare asupra speciei în aria naturală protejată</i> , în cadrul secțiunii impacturi 2.5.3., <i>intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei</i> în aria naturală protejată vor fi ierarhizate în funcție de intensitatea acestora într-una din categoriile: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a	<i>Viabilitatea pe termen lung a speciei se va aprecia funcție de efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor</i>

	speciei	[C.10.], mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] și suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] printr-una din variantele: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, anticipată a fi atinsă după implementarea planului de management actual, se va evalua pe baza matricii 6 prin una din valorile: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	Având în vedere de faptul că procesul de îmbunătățire al stării de conservare este de lungă durată, <b>dacă starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]</b> a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea, <b>tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor</b> se va aprecia prin una din valorile: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<b>Dacă starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]</b> a fost evaluată ca necunoscută, se vor furniza detalii prin selectarea uneia dintre următoarele variante: Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

**Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective			Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	> (deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele		1
Deasupra VRSF	- (descrescător)	>> / = / < (deasupra/la fel/sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	2
Sub VRSF	+ (crescător)	> / = / < (deasupra/la fel/sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	3
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele		4
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele		5
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/	X (necunoscute)	Necunoscute			

	X (necunoscute)			
Sub VRSF la fel/deasupra VRSF	X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute	

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

În vederea înțelegerii și punerii în aplicare a matricii 4 se vor utiliza figurile următoare:

**Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

**Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.**

Perspectivele speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă	Orice altă combinație	Unul sau amandoi parametri în stare rea	Ambii parametri evaluați ca necunoscute

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

**Specia nu se regăsește în AP, iar lipsa ei se poate confirma cu certitudine. Orice variantă de stare de conservare presupune prezența speciei țintă, în consecință nu se poate alege nici o variantă de mai jos.**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10]</i> <b>ȘI</b> <i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată</i>	Orice altă combinație	<i>Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10]</i> <b>SAU</b> <i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată</i>	<i>Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor ca fiind favorabilă sau nefavorabilă-rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere</i>

## Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel zingel</i> Cod EUNIS: 627 Cod Natura 2000: 1159
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<i>Tipul populației speciei în aria naturală protejată se va preciza conform nomenclatorului „Statut de prezență temporală a speciilor”, respectiv prin alegerea uneia din următoarele valori:</i>  Specia nu a fost identificată în interiorul AP și se poate afirma cu certitudine faptul că specia nu se regăsește în AP deoarece această specie a fost introdusă greșit în formularul standard al sitului ROSCI0368 în locul speciei <i>Zingel streber</i> .
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<i>Starea globală de conservare a speciei, se va evalua pe baza matricii 7 prin una din valorile:</i>  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	Având în vedere de faptul că procesul de îmbunătățire al stării de conservare este de lungă durată, <b>dacă starea globală de conservare a speciei [D.3.] a fost evaluată ca nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea, tendința stării globale de conservare a speciei se va aprecia prin una din valorile:</b>  Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<b>Dacă starea globală de conservare a speciei [D.3.] a fost evaluată ca "X" necunoscută, se vor furniza detalii prin selectarea uneia dintre următoarele variante:</b> Nu este cazul, specia nu se regăsește în AP.
D.6.	Informații suplimentare	Specia nu a fost identificată în interiorul AP și se poate afirma cu certitudine faptul că specia nu se regăsește în AP deoarece această specie a fost introdusă greșit în formularul standard al sitului ROSCI0368 în locul speciei <i>Zingel streber</i> .

### Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

**Specia nu se regăsește în AP, iar lipsa ei se poate confirma cu certitudine. Orice variantă de stare de conservare presupune prezența speciei țintă, în consecință nu se poate alege nici o variantă de mai jos.**

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei

parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă	Orice altă combinație	Unul sau mai mulți parametri în stare rea	Doi sau mai mulți parametri evaluați ca necunoscute dar nici unul în stare rea

### *Zingel streber*

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) Cod Eunis – 626, cod Natura 2000 – 1160
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Clasa 3: 100-500 i Mărimea populației: minim 196 ex. în Mureș calculat la suprafața habitatului de 57,63 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m<sup>2</sup>: 0,03 ex./ 100 m<sup>2</sup>. De fapt, arealul de răspândire al speciei este până la pragul de beton de la Brâncovenești. Cel mai probabil, specia nu urca în amonte de acest punct nici înainte de construirea acestui prag. Cel puțin, datele din literatura de specialitate nu semnalează această specie în amonte de această zonă (Bănărescu 1964, Nalbant 1995).</p> <p>Bănărescu P. (1964): Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Academiei. R.P.R. București.</p> <p>Nalbant T. (1995). Fish of the Mureș (Maros) River: systematics and ecology. In: Hamar J., Sárkány-Kiss E. (eds.): The Maros/Mureș River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged - Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 225-234.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %



A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este puțin mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> <li>•</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
-------------------	-----------------------	---------------------------	--------------------

	<b>Inadecvată</b>		
	<p><i>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i></p>		

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) Cod Eunis – 626, cod Natura 2000 – 1160
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 57,63 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Mureș din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 57,63 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren

	aria naturală protejată	
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-." – descrescătoare,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-." – descrescătoare,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</b>
- (descrescătoare)	0/-

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------------	--------------------

	<i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este nu este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i>		
--	---	--	--

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) Cod Eunis – 626, cod Natura 2000 – 1160
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – perspective rele</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U2 – nefavorabile – rele,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U2” – nefavorabile - rele,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ridicat - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat;</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ridicat - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat;</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei nu este asigurată</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U2” – nefavorabilă - rea,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Rele	1

**Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Perspectivă speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
		Amandoi parametri în stare rea	

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		<p><i>Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10]</i></p> <p><b>SAU</b></p> <p><i>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele</i></p> <p><b>SAU</b></p> <p><i>viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată</i></p>	

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i> (Siebold, 1863) Cod Eunis – 626, cod Natura 2000 – 1160
A.2.	Tipul populației	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

	speciei în aria naturală protejată	
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U2” – nefavorabilă - rea,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	

### Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		Un parametru în stare rea	

### *Rhodeus (sericeus) amarus*

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> (Bloch, 1782) Denumire actuală: <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 – 1134 Este indicat folosirea denumirii de <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782).
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 6: 5000-10000 i Mărimea populației: minim 9186 ex. în Mureș calculat la suprafața habitatului de 131,9 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,7 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>



A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativa la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este puțin mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul
------	--	---------------

**Matricea 1) Matricea de evaluare a starii de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	<i>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i> <b>ȘI</b> <i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i>		

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> (Bloch, 1782) Denumire actuală: <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 – 1134 Este indicat folosirea denumirii de <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782).
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 131,9 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Mureș din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 131,9 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice ale speciei și pe baza datelor din teren.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – stabilă,</li> </ul>

B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</b>
0 (stabilă)	0/0

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p>			

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> (Bloch, 1782) Denumire actuală: <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 – 1134 Este indicat folosirea denumirii de <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782).
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivele speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Matricea 5) Perspectivă speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Perspectivă speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivă speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Favorabile + Inadecvate		

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</i> <b>ȘI</b> <i>perspectivă speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</i>		

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> (Bloch, 1782)

		Denumire actuală: <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 – 1134 Este indicat folosirea denumirii de <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782).
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nu este cazul</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	

#### Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	2 parametri în stare nefavorabilă inadecvată și un parametru în stare favorabilă		

#### *Sabanejewia (aurata) balcanica*

Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> (Filippi, 1865) Denumire actuală: <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922) Cod Eunis – 594, cod Natura 2000 – 1146
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 7: 10000-50000 i Mărimea populației: minim 42631 ex. în Mureș calculat la suprafața habitatului de 131,9 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 3,23 ex./ 100 m <sup>2</sup> .



A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național.</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este aproximativ egală cu mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – stabilă,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>

A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

**Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</p>			

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<p><i>Sabanejewia aurata</i> (Filippi, 1865)  Denumire actuală: <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922)  Cod Eunis – 594, cod Natura 2000 – 1146</p>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 131,9 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râului Mureș din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarii complete;</li> </ul>

B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 131,9 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice ale speciei și pe baza datelor din teren.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i></b>
- (descrescătoare)	0/-

**Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i></p>			

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> (Filippi, 1865) Denumire actuală: <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922) Cod Eunis – 594, cod Natura 2000 – 1146
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Matricea 5) Perspectivă speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Perspectivă speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivă speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile - inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Favorabile + Inadecvate		

**Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<i>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</i> <b>ȘI</b> <i>perspectivă speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</i>		

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> (Filippi, 1865)

		Denumire actuală: <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922) Cod Eunis – 594, cod Natura 2000 – 1146
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu este cazul</li> </ul>
D.6.	Informații suplimentare	

### Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

- Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]
- Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Un parametru în stare favorabilă și 2 în nefavorabilă inadecvată		

#### 6.1.1.2 Herpetofaună

*Triturus cristatus*

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei

Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	814 – <i>Triturus cristatus</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50-100 exemplare adulte
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale



A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 % (corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	ne semnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	50 de exemplare adulte
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Se consideră un minim de 50 de indivizi pentru menținerea populației pe termen scurt și 500 indivizi pentru menținerea populației pe termen lung. Este preferabilă existența mai multor habitate acvatice cu suprafețe mici (densitatea optimă a bălților 4/kmp în zonele favorabile).
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	-	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
-	Orice altă combinație			-

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	814 – Triturus cristatus

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	23 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarii complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	23 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	S-a inventariat habitatul terestru favorabil în limita habitatului de reproducere.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – este necunoscută
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	-	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-	Orice altă combinație			-

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	814 – Triturus cristatus
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Ridicat
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei Ridicat - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat	Ridicat
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei nu este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U2” – nefavorabilă - rea
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – este necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	“XU” - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea)

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
Sub VRSF	+ (crescător)	>/=/ (deasupra/la fel/sub VRSF)	Inadecvate	3

Matricea 5) Perspectivele speciei în viitor, după implementarea planului de management actual  
 Perspectivele speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:  
 perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]  
 perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]  
 pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile inadecvate	-	Nefavorabile - rele	Necunoscută
-	Orice altă combinație	-	-	-

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	-	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-	-	-	Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10] SAU perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată	-

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	814 – Triturus cristatus
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută

D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XU” - starea globală de conservare este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă -inadecvată sau nefavorabilă -rea)
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]

Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]

Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	-	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-	-	-	Unul sau mai mulți parametri în stare rea	-

*Triturus vulgaris ampelensis*

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei

Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10-50 exemplare adulte
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 % (corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	50 de exemplare adulte
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Se consideră un minim de 50 de indivizi pentru menținerea populației pe termen scurt și 500 indivizi pentru menținerea populației pe termen lung. Este preferabilă existența mai multor habitate acvatice cu suprafețe mici (densitatea optimă a bălților 4/kmp în zonele favorabile).

A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscut
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă Inadecvată	- Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
-	-	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică cu mai mult de 25% față de mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]	-

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	17205 – Triturus vulgaris ampelensis
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarii complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul

B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	1 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	S-a inventariat habitatul terestru favorabil în limita habitatelor de reproducere.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	rea
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – este necunoscută
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	-	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-	-	-	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este în mod clar insuficientă de mare pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei SAU Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este rea și în mod cert nu asigură supraviețuirea	-

		pe termen lung a speciei	
--	--	--------------------------	--

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	17205 – <i>Triturus vulgaris ampelensis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Ridicat
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei Ridicat - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat	Ridicat
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei nu este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U2” – nefavorabilă - rea
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – este necunoscută



C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	“XU” - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea)
------	--	---

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
Sub VRSF	+ (crescător)	>/=/ (deasupra/la fel/sub VRSF)	Inadecvate	3

Matricea 5) Perspectivă speciei în viitor, după implementarea planului de management actual  
 Perspectivă speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:  
 perspectivă speciei din punct de vedere al populației [C.5.]  
 perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]  
 pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile inadecvate	-	Nefavorabile - rele	Necunoscută
-	Orice altă combinație	-	-	-

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	-	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-	-	-	Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10] SAU perspectivă speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată	-

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	17205 – Triturus vulgaris ampelensis
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XU” - starea globală de conservare este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă -inadecvată sau nefavorabilă -rea)
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]

Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]

Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-	-	Unul sau mai mulți parametri în stare rea	-

### *Bombina variegata*

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei

Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	638 – <i>Bombina variegata</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50-100 exemplare adulte
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 % (corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000)
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea mărimii populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] se face pentru prima dată.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	50 de exemplare adulte

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Se consideră un minim de 50 de indivizi pentru menținerea populației pe termen scurt și 500 indivizi pentru menținerea populației pe termen lung. Este preferabilă existența mai multor habitate acvatice cu suprafețe mici (densitatea optimă a bălților 4/kmp în zonele favorabile).
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă – date insuficiente sau nesigure
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	Nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	-	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
-	Orice altă combinație			-

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului specie

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	638 – Bombina variegata
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	2 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarii complete
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	2 ha

B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	S-a inventariat habitatul terestru favorabil în limita habitatului de reproducere.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”x” – este necunoscută
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

Tendința	Combi-nația dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-

Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	-	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-	Orice altă combinație			-

Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	638 – Bombina variegata
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă

C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, afectând major viabilitatea pe termen lung a speciei
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Ridicat
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei Ridicat - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat ridicat asupra speciei, dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.] a fost estimat ca fiind ridicat	Ridicat
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei nu este asigurată
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”U2” – nefavorabilă - rea
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”x” – este necunoscută
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	“XU” - starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă - inadecvată sau nefavorabilă - rea)

Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
Sub VRSF	+ (crescător)	>/=< (deasupra/la fel/sub VRSF)	Inadecvate	3

Matricea 5) Perspectivile speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivile speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:  
 perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]  
 perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]  
 pe baza matricii:

Favorabile	Nefavorabile inadecvate	-	Nefavorabile - rele	Necunoscută
-	Orice altă combinație	-	-	-

Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	-	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-	-	-	Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10] SAU perspectivile speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată	-

Evaluarea globală a speciei

Tabelul D: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	638 – Bombina variegata
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U2” – nefavorabilă - rea
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	”XU” - starea globală de conservare este necunoscută dar nu este în nici într-un caz favorabilă (este nefavorabilă -inadecvată sau nefavorabilă -rea)
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]

Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]

Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	-	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-	-	-	Unul sau mai mulți parametri în stare rea	-

### 6.1.1.3 Mamifere

*Lutra lutra*

Tabelul A. Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758)
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Mărimea minimă a populației: 16 - exemplare 9 femele și 7 masculi. Numărul este evaluat pe baza numărului de masculi confirmat de analizele genetice, și pe baza ratei de aproximativ 1:1 rata de masculi și femele prezentă într-o populație (Bonesi și colab., 2013)
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<i>Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată se va preciza prin alegerea uneia din următoarele valori din nomenclatorul „Calitatea datelor”, respectiv:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	<i>Mărimea populației speciei Lutra lutra din situl ROSCI0368, reprezintă 0.21 % - 0.15 % din mărimea populației naționale - Minim 7500 – Maxim 10200 (conform raportului „Elaborarea seturilor de măsuri de management, la nivel național, pentru speciile Castor fiber, Lutra lutra și Mustela lutreola” pentru perioada 2013-2014)</i>
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	semnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	<i>Dacă există date, mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată se va estima printr-o valoare numerică, având aceeași unitate de măsură ca cea pentru mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.].</i>

A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	<b>Dacă</b> a fost estimată <i>mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.]</i> printr-o valoare numerică, <i>metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă se descrie printr-un text.</i>
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarii complete;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	<b>Dacă</b> există date suficiente <b>și dacă</b> <i>tendința actuală a mărimii populației [A.11.]</i> este crescătoare sau descrescătoare, <i>magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei</i> se va exprima ca interval procentual minim - maxim în raport cu <i>mărimea reevaluată a populației în planul de management anterior [A.7.]</i> sau față de mărimea populației estimată în urmă cu 5-6 ani, în cazul planurilor elaborate pentru prima dată.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<p><b>Dacă</b> nu există suficiente date pentru aprecierea <i>magnitudinii tendinței actuale a mărimii populației speciei [A.13.]</i> ca interval minim-maxim, se va aprecia pe baza presupunerilor experților <i>magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei</i> în ultimii 5-6 ani, prin următoarele valori procentuale de prag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• &gt;5% (1% pe an x 5 ani) (corespunde unui declin mare al populației, dacă tendința este descrescătoare);</li> <li>• &lt;5%;</li> </ul> <p>nu există suficiente informații pentru a putea aprecia <i>magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.</i></p>
A.15	Structura populației speciei	-structura populației este alcătuită din 9 femele și din 7 masculi
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”+” – se îmbunătățește
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

### **Matricea 1**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă Inadecvată</b>	-	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
-------------------	--------------------------------	---	---------------------------	--------------------



<p><i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.7.] sau [A.9.]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.14.] (dacă există date)</i></p>			
---	--	--	--

## 2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758)
A.2.	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului actual este egal cu suprafața sitului, de 470 ha.
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<b>Nu este cazul.</b>
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața totală acoperită cu apă, inclusiv zone umede
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	<b>Dacă</b> a fost estimată <i>suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată [B.6.]</i> printr-o valoare numerică, <i>metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată se descrie printr-un text.</i>
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>

B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "x" – necunoscută</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<p><i>Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei se va preciza prin alegerea uneia din următoarele valori din nomenclatorul „Calitatea datelor”, respectiv:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> <li>• insuficientă – date insuficiente sau nesigure.</li> </ul>
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei - funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-" – descrescătoare, după evaluarea specialiștilor în monitorizare reactivă de la Uniunea Internațională de Conservare a Naturii (IUCN) (Roos și colab. 2015)</li> </ul>
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<b>Nu este cazul</b>
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	<b>Nu este cazul</b>

**Matricea 2:**

Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre</b> <i>Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</i>
<b>x</b> (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

**Matricea 3:**

Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă inadecvată</b>	<b>-</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere</i> <b>ȘI</b> <i>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</i>				

### 3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<b>1355 <i>Lutra lutra</i> - Vidra</b>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>● FV – perspective bune</li> </ul>
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ”&lt;” – mai mic (în condiții excepționale)</li> </ul>
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>● X – necunoscute.</li> </ul>
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

#### Matricea 4

Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei în viitor

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute	

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

#### **Matricea 5**

Perspectivă speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Perspectivă speciei în viitor se obțin prin agregarea de doi parametri, respectiv:

- *perspectivele speciei din punct de vedere al populației [C.5.]*
- *perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei [C.8.]*

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

#### **Matricea 6**

Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

#### **4. Evaluarea globală a speciei**

Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<b>1355 <i>Lutra lutra</i> - Vidra</b>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"><li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li></ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• "FV" - favorabilă,</li></ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"><li>• " - " - se înrăutățește,</li></ul> Fără măsuri de management, fără activități de conservare.

D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<b>Nu este cazul</b>
D.6.	Informații suplimentare	

### Matricea 7

Evaluarea stării globale de conservare a speciei se obține prin agregarea rezultatelor a trei parametri, respectiv:

*Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei [A.15.]*

*Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei [B.15.]*

*Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor [C.14.]*

pe baza matricii:

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Starea de conservare dpdv al populației: FV  Starea de conservare dpdv al habitatului: FV  Starea de conservare dpdv al perspectivelor: necunoscut.		

## 6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

### 6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat

Se va completa următorul tabel:

Tabelul E: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	
E.2	Codul unic al tipului de habitat	
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	

E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	
E.11	Tendența actuală a suprafeței tipului de habitat	
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	
E.19	Tendența stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	

Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

### 6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat

Se va completa următorul tabel:

Tabelul F: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	
F.5	Tendența stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	



F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	
-----	---	--

Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

### 6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor

Se va completa următorul tabel:

Tabelul G: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	
G.6	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	

Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

### 6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat

Se va completa următorul tabel:

Tabelul H: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	

Matricea 11) Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

## 7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

### 7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată

Scopul planului de management este de a stabili cadrul pentru asigurarea stării de conservare favorabilă, pe termen lung, pentru speciile și habitatele din Formularul Standard al ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin.

### 7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități

#### 7.2.1. Obiectiv general

Nr	Cod	Temă de bază
1.	T1	Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ)
2.	T2	Monitoringul biodiversității
3.	T3	Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului
4.	T4	Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului
5.	T5	Utilizarea durabilă a resurselor naturale
6	T6	Administrarea suprefețelor construite și a rețelei de căi de comunicații și transport

#### 7.2.2. Obiectiv specific

Nr	Cod OS	Cod OBG	Titlu
1	OS1	T1	Asigurarea conservării speciilor și habitatelor, în sensul menținerii sau refacerii stării favorabile de conservare
2	OS2	T5	Managementul responsabil al pădurilor
3	OS3	T5	Managementul responsabil al pășunilor
4	OS4	T5	Managementul responsabil al terenurilor arabile
5	OS5	T5	Managementul responsabil al apelor curgătoare și stătătoare naturale
6	OS6	T5	Managementul responsabil al exploatațiilor piscicole și a fondurilor de vânătoare și pescuit
7	OS7	T5	Managementul responsabil al faunei cinegetice
	OS8	T5	Exploatarea responsabilă a agregatelor minerale (balastiere, cariere,..).
	OS9	T6	Managementul responsabil zonelor construite și a rețelei de căi de comunicații și transport
	OS10	T3	Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management
	OS11	T4	Creșterea gradului de informare și conștientizare a populației locale și a pescarilor cu privire la impactul

			activităților acestora asupra echilibrului ecosistemelor.
	OS12	T5	Derularea turismului responsabil
	OS13	T2	Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ
	OS14	T3	Asigurarea finanțării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management
	OS15	T3	Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate
	OS16	T3	Monitorizarea implementării planului de management
	OS17	T3	Creșterea capacității de management al personalului din structura de administrare și a factorilor interesați
	OS17	T3	Realizarea raportărilor necesare către autorități (Garda de Mediu, Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului,..)

### 7.2.3. Măsură specifică/măsură de management

Măsurile de management se aplică, în conformitate cu OUG 57/2007, prioritar față de oricare alte obiective, cu excepția situațiilor care privesc:

- asigurarea securității naționale;
- asigurarea securității, sănătății oamenilor și animalelor;
- prevenirea unor catastrofe naturale.

Măsurile de management au rolul de a selecta, dintre soluțiile tehnice disponibile pentru managementul terenurilor și al resurselor, pe acelea care răspund cel mai bine nevoilor speciilor și habitatelor, chiar dacă aplicarea lor presupune costuri suplimentare. Conform OUG 57/2007 art 21 al. 3 ”Măsurile prevăzute în planurile de management al ariilor naturale protejate se elaborează astfel încât să țină cont de exigențele economice, sociale și culturale, precum și de particularitățile regionale și locale ale zonei, **prioritate având însă obiectivele care au dus la constituirea ariei naturale protejate**“

În funcție de cerințele speciilor din sit și în conformitate cu prevederile OUG 57/2007 art 21 al 4, și art 28 alin 1, o parte din măsurile de management prevăzute sunt aplicabile și pe terenurile din vecinătatea sitului, la anumite distanțe în funcție de nevoile speciilor față de habitat.

Având în vedere specificul sitului, măsurile de management urmăresc în principal renaturarea habitatelor umede din lungul râului Mureș. Dintre cele mai importante măsuri pentru conservarea speciilor de pești se remarcă refacerea condițiilor pentru inundarea luncii minore și asigurarea conectivității longitudinale prin eliminarea barierelor ecologice majore care afectează situl. Sunt 5 astfel de bariere ecologice doar una singură fiind în interiorul sitului: pragul din beton de la Brâncovenești. Celelalte 4 bariere ecologice se situează în afara sitului, cu efect asupra ihtiofaunei sitului: pragul barajului de pe Mureș din interiorul localității Reghin, barajul de pe râul Gurghiu, pragul pentru protejarea liniei de cale ferată, aflată pe pâraul Pietriș și barajul de pe pâraul Răstolița. Pentru pragul de la Brancovenești se va amenaja canal bypas/scară de pești pe stânga tehnică.

N r	Specii	Ob. gene	Ob. specif	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
--------	--------	-------------	---------------	------------	-------------------------	-----------

cod	tema	tip	obiectiv	descriere	acțiuni	observații
1	amfibieni Pesti	T1	OS1	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului	Păstrarea categoriei de folosință actuale pentru terenurile din sit cu excepția lucrărilor cu scop de conservare a speciilor pentru care a fost desemnat situl.	
	amfibieni	T1	OS1	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului	Extinderea limitelor sitului pentru a include habitatele favorabile din vecinătate.	Vezi <a href="#">harta 7</a>
	amfibieni	T1	OS1	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului	(Re)construcția unor coridoare ecologice pentru reconectarea habitatelor acvatice și terestre	Protejarea unor fâșii de habitate cu rol de coridoare favorabile pentru dispersia/migrația speciilor de amfibieni. Aceasta se poate face prin achiziție de teren, îngrădire, etc. Este nevoie și de reconstrucția de noi habitate umede de- alungul coridoarelor.
	amfibieni	T1	OS1	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului	Menținerea habitatelor acvatice pentru <i>amfibieni</i>	Exemple de lucrări: decolmatare, stoparea scurgerii, alimentare cu apă naturală, etc
	amfibieni	T1	OS1	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului	Refacerea condițiilor necesare menținerii speciilor de amfibieni în habitatele	Vor fi refacute artificial ochiurile de apă temporara prin săparea de bazine de aproximativ 20 mp la o distanță de 10-15 m între ele, pe

					deteriorate antropice (vezi harta 4)	amplasamentul fostelor balastiere.
	amfibieni	T1	OS1	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului	Reconstrucția ecologică a habitatelor terestre pentru amfibieni (vezi harta 5)	Refacerea pășunilor arate prin aducerea la starea inițială (pășune)
					Realizarea infrastructurii specifice pentru reducerea mortalităților la amfibieni pe drumurile de acces la balastiere și terenuri agricole (vezi harta 6).	Amplasarea de bariere de dirijare a faunei și subtraversari.
	amfibieni	T5	OS3	J01.01 incendii	Curățirea pajiștilor de vegetație uscată se va face doar prin cosit și debarasat.	Nu se va incendia vegetația uscată sau vegetația arbustivă tăiată de pe pajiști
2	vidra	T5	OS3	A04.01 Pășunatul intensiv	Pășunatul se va realiza cu o încărcare de maxim 1 UVM/ha.	Este importantă corelarea numărului real de animale domestice cu suprafața reală utilizabilă a pajiștilor. Zona de reglementare: Pajiștile din sit
3	vidră	T5	OS4	J01.01 incendii	Curățirea terenurilor arabile de vegetație uscată, se va face doar prin recoltat și debarasat.	Se permite incendierea parțială a terenurilor agricole cu realizarea de brazde de izolare la distanța de 250m de malurile Râului Mureș Zona de reglementare: în sit și până la o distanță de 250 m de

						albia minora râului (vezi <a href="#">harta 1</a> ).
	Vidră	T5	OS4	K03.06- Antagonism cu animale domestice	Colectarea câinilor hoinari din habitate naturale	
4	Pesti	T5	OS4	H01.05 poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere	Utilizarea pesticidelor și a fertilizanților de sinteză chimică, pe terenurile arabile, se va face la o distanță mai mare de 250 m de albia minora râului (vezi <a href="#">harta 1</a> ).	Ideal ar fi crearea unei zone tampon de câteva sute de metri (minim 250 m) pe malul râurilor unde fertilizarea pământului să se facă doar cu gunoi de grajd.
5	vidra	T5	OS4	F03.02.03- capcane, otrăvire, braconaj	Aplicarea de rodenticide se va face doar în afara sitului și la o distanță de 250m de albia minora râului (vezi <a href="#">harta 1</a> )	
	vidra	T5	OS4	F03.02.03- capcane, otrăvire, braconaj	Colectarea periodică a lașurilor utilizate la braconajul faunei terestre și a cârligelor utilizate la braconajul speciilor acvatice.	
6	Pesti	T5	OS5	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea	Lucrările de amenajare a albiei (recalibrare, reprofilare, decolmatate, amanajare	Nu se aplică în situații de urgență.

				structurii cursurilor de apă continentale	mal), se vor executa doar în afara ariei protejate și la o distanță mai mare de 25 km în aval și amonte (vezi <a href="#">harta 2</a> ).	
	Amfibieni	T1	OS1	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale	Creșterea numărului și suprafeței habitatelor acvatice disponibile pentru reproducerea speciilor de amfibieni	Amfibieni: amenajarea unor habitate acvatice cu suprafețe cuprinse între 50 și 200 mp și cu adâncimi cuprinse între 0,5 și 1 m. Pești: crearea de ochiuri de apă conectate la cursul principal.
	Pești	T1	OS1	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale	Repopularea periodică cu puiet de lostrită de proveniență locală, produs în captivitate.	
7	Pești	T5	OS5	J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale J02.12 Stavilare, diguri, plaje artificiale, generalități	Lucrările de management al apelor vor fi realizate astfel încât barierele transversale în calea deplasării peștilor să nu fie mai mari de 18 cm înălțime.	Bariera transversală în calea deplasării peștilor este dată de diferența de nivel a luciului apei dintre amonte și aval la debitul mediu multianual. Zona de reglementare: Pe tot parcursul râurilor/pârâurilor din aria protejată cât și până la 25 km în amonte de limitele acestuia (vezi <a href="#">harta 2</a> ).
	Pești	T5	OS5	J02.05.02/ modificarea	Executarea de lucrări pentru	Vor fi înlăturate pragurile (din beton sau

				<p>structurii cursurilor de apă continentale J02.12 Stăvilare, diguri, plaje artificiale, generalități</p>	<p>eliminarea sau reducerea impactului obstacolelor transversale pentru pești</p>	<p>lemn) și stăvilarele din albia minoră a râurilor. În cazul în care această intervenție nu este posibilă, trebuie asigurată deplasarea speciilor de pești în amonte și în aval prin amenajarea canalelor bypass. Unde nici canalele bypass nu se pot realiza, se vor amenaja scări de pești funcționale pentru toate speciile de pești prezente.</p> <p>În cazul podurilor din țevi de beton, acestea trebuie înlăturate și construite poduri din categoria lucrărilor de artă, fără amenajarea albiei minore de sub pod, astfel migrația speciilor de pești în amonte va fi posibilă.</p> <p>Zona de reglementare: Pe tot parcursul râurilor/pârâurilor din aria protejată cât și până la 25 km în amonte și aval de limitele acestuia (vezi <a href="#">harta 2</a>).</p> <p>Sunt cinci fragmentări majore, dintre acestea doar unul singur este în interiorul sitului: pragul din beton de la Brâncovenești. Se recomandă eliminarea acestuia. Celelalte 4 fragmentări se situează în afara sitului, cu efect asupra ihtiofaunei sitului: pragul barajului</p>
--	--	--	--	--	---	---



						de pe Mureș din interiorul localității Reghin, barajul de pe râul Gurghiu, pragul pentru protejarea liniei de cale ferată, aflată pe pârâul Pietriș și barajul de pe pârâul Răstolița. Pentru pragul de la Brancovenesti se va amenaja canal bypas/scară de pești pe stânga tehnică.
8	Pești	T5	OS5	J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale	Stabilizarea malurilor se va realiza folosind tehnici și materiale care să asigure menținerea permeabilității și rugozității malurilor, și care să permită dezvoltarea vegetației ierboase.	
	Pești	T5	OS5	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare	Identificarea și planificarea de soluții alternative pentru lucrările de protejare a populației împotriva inundației	Protejarea populației din zonă trebuie realizată prin lucrări alternative celor cu impact negativ asupra speciilor de interes conservativ
9	Pești	T5	OS5	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare	Digurile de apărare împotriva inundațiilor se vor construi respectând principiul ”Mai mult spațiu pentru râuri”	Distanța dintre diguri se va proiecta în asemenea manieră încât sa permită derularea proceselor naturale ale râului.

	Pești	T5	OS5	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare	Execuția de lucrări pentru facilitarea inundării luncii/fostei lunci inundabile.	Pentru aceasta, în unele cazuri este nevoie de eliminarea sau mutarea digurilor de apărare împotriva inundațiilor. Aceste activități se vor realiza în așa fel, încât să nu pericliteze populațiile locale. Zona de reglementare: De exemplu: 46,840797– 24,757381; și 46,826085 – 24,748045
10	Pești	T5	OS5	J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării	Menținerea arborilor de pe malul râurilor/pârâurilor cât și de pe insulele acestora (excepție făcând speciile invazive, de exemplu salcâmul).	Lucrările de protecție a populației împotriva inundațiilor se vor proiecta și executa în așa fel încât să fie păstrați arborii de pe malul râurilor/pârâurilor cât și de pe insulele acestora.
	Pești	T5	OS5	J02.10 managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării	Creșterea gradului de împădurire a luncii inundabile pe o lățime de minim 50 m de la malul apei la un nivel de cel puțin 90% din suprafață.	Se vor planta arbori din specii autohtone, caracteristice zonei (anin negru, salcie, frasin, plop alb, plop negru, stejar etc.) lângă râuri/pârâuri.
11	Pești	T5	OS8	C01.01.01 cariere de nisip și pietriș	Exploatarea agregatelor minerale se va face doar din afara sitului N2000.	Având în vedere faptul că situl acoperă în mare parte albia minoră a Mureșului și o mică parte din albia majoră a râului, se va interzice orice activitate de extragere a balastului/pietrișului/pi

						etrei/nisipului din interiorul sitului. Excepție fac exploatarea în baza licențelor de concesiune a nisipului și pietrișului încheiate la momentul aprobării Planului de Management.
1 2	Pești	T5	OS8	I.01. specii invazive non-native (alogene)  K03.05 antagonism care decurge din introducerea de specii	Reabilitarea ecologică a exploatarea de agregate minerale va urmări crearea de zone umede de mică adâncime, destinate conservării biodiversității prin extinderea habitatelor pentru amfibieni.	Minim 10% din zonele umede vor avea o adâncime de maxim 50 cm. Peste 25% din lungimea malurilor va fi împădurită cu specii autohtone. Aceste habitate nu vor fi populate cu pești. Reabilitarea ecologică se va face progresiv pe perioada exploatării.
1 3	Pești	T5	OS8	H.01.03 alte surse de poluare a apelor de suprafață	Apa evacuată din stațiile de sortare vor avea o concentrație de maxim 35 mg/dm <sup>3</sup> materii în suspensie	Zona de reglementare: la nivelul stațiilor de sortare din sit sau cele care evacuează apă direct sau indirect în apele naturale/seminaturale din sit cât și la cele aflate în amonte și aval de sit (până la 25 km de limita sitului) (vezi harta 5).
	Pești	T5	OS8	F06 Alte activități de vânatoare, pescuit	Pescuitul de agrement se va desfășura în afara zonelor de protecție desemnate	Zonele de protecție au fost desemnate prin Ordinul privind stabilirea perioadelor și zonelor de prohibiție a pescuitului, precum și a zonelor de protecție și refacere biologică a

						resurselor acvatice vii în anul 2022. Vezi <a href="#">harta 8</a>
1 4	Pești	T5	OS6	I.01. specii invazive non-native (alogene) K03.03 introducerea unor boli (patogeni microbieni)	Popularea cu pești a habitatelor acvatice din sit, a celor situate în lunca inundabilă a Mureșului și a celor conectate direct cu habitatele acvatice din sit, se va face doar cu specii de pești autohtone specifice pentru zona de ihtiofaună, pe cât posibil cu material genetic local.	Conectarea cu habitatele din sit, în spiritul prezentului Plan de management, se realizează prin intermediul apei utilizate (intrare/ieșire). Materialul reproducător va proveni din bazinul Mureșului pe cât posibil din habitate acvatice naturale. Se propune ca aceste activități să fie supravegheate de către personalul de administrare al ariei protejate. Prioritate: mare Zona de reglementare: în interiorul sitului și în amonte și aval de sit (până la 25 km de limita sitului) cât și în imediata vecinătate a sitului, unde aceste zone pot avea legătură directă/indirectă cu apele din sit (vezi <a href="#">harta 2</a> ).
1 5	Pești	T5	OS6	I.01. specii invazive non-native (alogene)	Peștii utilizați ca nadă vie la pescuit vor proveni doar din specii autohtone fără interes de conservare	Zona de reglementare: în interiorul sitului și în amonte și aval de sit (până la 25 km de limita sitului -vezi <a href="#">harta 2</a> ) cât și în imediata vecinătate a sitului, unde aceste zone pot avea legătură directă/indirectă cu apele din sit. Nu vor fi folosiți pești din speciile pentru care a fost desemnat acest sit.

1 6	Pești	T5	OS6	I.01. specii invazive non-native (alogene)	În cadrul activităților de pescuit nu se vor elibera exemplarele speciilor invazive, mai jos menționate: Ictalurus sp., Carassius gibelio, Pseudorasbora parva, Percottus glenii, Salvelinus fontinalis, Oncorhynchus mykiss, Ctenopharyngodon idella, Hypophthalmichthys nobilis, Hypophthalmichthys molitrix, Lepomis gibbosus	Zona de reglementare: Pe tot parcursul râurilor/pârâurilor din aria protejată cât și până la 25 km în amonte și aval de limitele acestuia (vezi <a href="#">harta 2</a> ).
	Pești	T5	OS6	I.01. specii invazive non-native (alogene)	Monitorizarea zonelor de eliminare a apelor din lacurile/bățile care au sau pot avea legătură cu râul Mureș. Se va monitoriza atât ihtiofauna în zona punctelor de eliminare (în aval de lac) cât și calitatea apei eliminate.	Aceasta se va face pentru pești prin electronarcoză conform legislației în vigoare. Pentru parametrii fizico-chimici se vor folosi tehnicile și metodele agreate de legislație.
1 7	Pești	T5	OS5	J02.06.01 captări de apă de	Extragerile de apă din râuri se vor realiza în	Dacă extragerea se execută pe parcursul mai multor luni, acest

				suprafață pentru agricultură	asemenea măsură încât totalul extragerilor să nu depășească 5% din debitul mediu lunar al râului pentru luna în care se extrage apa.	cuantum se va calcula pentru fiecare lună separat. Fermierii mici vor avea întotdeauna prioritate față de cei mari (care utilizează practici intensive). Zona de reglementare: Pe tot parcul râurilor/pârâurilor din aria protejată cât și până la 25 km în amonte de limitele acestuia (vezi <a href="#">harta 2</a> ).
1 8	Vidră Pești	T5	OS5	J02.02.01 dragare / îndepărtarea sedimentelor limnice J02.05.02/ modificarea structurii cursurilor de apă continentale	Se va interzice transformarea albiei Mureșului în vederea navigabilității.	Zona de reglementare: Pe tot parcul râurilor/pârâurilor din aria protejată cât și până la 25 km în amonte de limitele acestuia (vezi <a href="#">harta 2</a> ).
1 9	Vidra Pești	T5	OS5	G01.01.01 sporturi nautice motorizate	Circulația de agrement sau sportivă pe râul Mureș se va face doar cu mijloace de transport cu motor electric sau cu vâsle	Excepție de la această măsură sunt intervențiile de urgență și cercetările științifice, după caz
	Pești	T6	OS9		Amenajarea sau modernizarea stațiilor de epurare (acestea trebuie să funcționeze la parametri acceptați în UE).	

	Pești	T6	OS9		Conectarea tuturor gospodăriilor la rețeaua de canalizare.
20	Pești	T6	OS9	H01.06 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de transport și de infrastructura fără conectare la canalizare / mașini de măturat străzi	Depozitarea materialului antiderapant pentru drumurile publice se va face la o distanță mai mare de 250m de albia minora râului (vezi <a href="#">harta 1</a> )
21	Pesti vidra	T6	OS9	J02.12.02 diguri de apărare pentru inundații în sistemele de apă interioare E01.01-urbanizare continuă	Construcțiile noi și zonele de intravilan, vor fi amplasate doar în afara luncii inundabile a Mureșului (vezi <a href="#">harta 3</a> ) și la o distanță mai mare de 250 m de albia minora râului (vezi <a href="#">harta 1</a> )

## 8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR

### 8.1. Planul de activități

Planul de activități a fost realizat pornind de la urgența aplicării unor lucrări de reconstrucție ecologică pentru a contracara declinul puternic gradului de naturalitate al terenurilor din sit. Reconstrucțiile ecologice urmăresc în principal eliminarea barierelor ecologice și extinderea habitatelor potențiale pentru specii. Totodată se urmărește introducerea sub statutul de protecție al Directivei Specii și a suprafețelor valoroase pentru specii din imediata apropiere a sitului. Aceste activități, cumulate cu măsurile de management de mai sus, crează premisele stopării declinului speciilor pentru care a fost desemnat situl.

Planificarea în timp a activităților













	speciilor si habitatelor nou identificate							
1.1.2	Extinderea limitelor sitului pentru a include habitatele favorabile din vecinătate.	Expert 100	-	-	-	150.000	Fonduri naționale, UE	
1.1.3	(Re)construcția unor coridoare ecologice pentru reconectare a habitatelor acvatice și terestre	Expert 100	Contract de lucrări	buc	1	550.000	Fonduri naționale, UE	
1.1.4	Creșterea numărului și suprafeței habitatelor acvatice disponibile pentru reproducere a speciilor de amfibieni	Expert 100	Contract de lucrări	buc	1	1.150.000	Fonduri naționale, UE	
1.1.5	Menținerea habitatelor acvatice pentru <i>amfibieni</i>	Expert 100	Contract de lucrări	buc	1	1.150.000	Fonduri naționale, UE	
1.1.6.	Refacerea condițiilor necesare menținerii speciilor de amfibieni în habitatele deteriorate antropic (vezi harta 4)	Expert 100	Contract de lucrări	buc	1	1.150.000	Fonduri naționale, UE	

1.1.7.	Reconstrucția ecologică a habitatelor terestre pentru amfibieni (vezi harta 5)	Expert 100	Contract de lucrări	buc	1	1.150.000	Fonduri naționale, UE	
1.1.8.	Realizarea infrastructurii specifice pentru reducerea mortalității lor la amfibieni pe drumurile de acces la balastiere și terenuri agricole (vezi harta 6).	Expert 20	Contract de lucrări	buc	1	210.000	Fonduri naționale, UE	
1.1.9.	Colectarea câinilor hoinari din habitate naturale	Expert 25				30.000	Fonduri naționale, UE	
1.1.10	Repopularea periodică cu puiet de lostrița de proveniență locală, produs în captivitate.	Expert 20	Contract de prestări	buc	2	125.000	Fonduri naționale, UE	
Total măsură generală 1.1			n/a				n/a	
2	T2							
2.1.	OS13							
2.1.1.	Monitorizarea speciilor de interes conservativ	Expert 500	-	-	-	100.000	Fonduri naționale, UE	
Total măsură generală 1.2			n/a				n/a	
Total obiectiv general 1			n/a				n/a	

3	T3							
3.1	OS10							
3.1.1	Patrulări în vederea identificării activităților ilegale.	Ranger 250	-	-	-	125.000	Fonduri naționale, UE	
3.1.2	Participarea la procedura de reglementare de mediu.	Expert 250	-	-	-	50.000	Fonduri naționale, UE	
3.2	OS14							
3.2.1	Derularea activităților de fundraising	Expert 250	-	-	-	50.000	Fonduri naționale, UE	
3.3	OS15							
3.3.1	Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate	Expert 250	-	-	-	50.000	Fonduri naționale, UE	
3.4	OS16							
3.4.1	Realizarea și aplicarea unui plan de monitorizare a implementării planului de management	Expert 50	-	-	-	20.000	Fonduri naționale, UE	
3.5	OS17							
3.5.1	Derularea de programe de formare profesională pentru personalul din structura de	Expert 150	Contract de prestari	buc	1	240.000	Fonduri naționale, UE	

	administrare și factorii interesați							
3.6	OS18							
3.6.1	Elaborarea și transmiterea rapoartelor de activitate și financiare necesare, în funcție de solicitarea autorităților	Expert 50	-	-	-	20.000	Fonduri naționale, UE	
4	T4							
4.1	OS11							
4.1.1	Derularea de activități de informare/conștientizare a comunităților locale și a pescarilor cu privire la: - popularea accidentală cu specii de pești invazive - utilizarea ca nadă vie a exemplarelor din specii de pești protejate - creșterea câinor domestici și impactul abandonărilor	Expert 50	Contract	buc	1	120.000	Fonduri naționale, UE	



4.1.2.	Organizare a de activități de instruire, pentru administrații de stâni, cu privire la alegerea și utilizarea câinilor ciobănești	Expert 10	Contract	buc	1	100.000	Fonduri naționale, UE	
5	T5							
5.1	OS5							
5.1.2	Identificarea și planificarea de soluții alternative pentru lucrările de protejare a populației împotriva inundației	Expert 500	Contract cercetare/consultanță	buc	1	600.000	Fonduri naționale, UE	
5.1.3	Executarea de lucrări pentru eliminarea sau reducerea impactului obstacolelor transversale pentru pești	Expert 100	Contract lucrări	buc	1	1.300.000	Fonduri naționale, UE	
5.1.4	Execuția de lucrări pentru facilitarea inundării luncii/fostele lunci inundabile.	Expert 1000	Contract lucrări	buc	1	22.000.000	Fonduri naționale, UE	
5.1.5	Creșterea gradului de împădurire a luncii	Expert 100	Contract lucrări	buc	1	1.300.000	Fonduri naționale, UE	

	inundabile pe o lățime de minim 50 m de la malul apei.							
5.2	OS6							
5.2.1	Monitorizarea zonelor de eliminare a apelor din lacurile/bălțile care au sau pot avea legătură cu râul Mureș. Se va monitoriza atât ihtiofauna în zona punctelor de eliminare (în aval de lac) cât și calitatea apei eliminate.	Expert 50	-	-	-	20.000	Fonduri naționale, UE	
5.2.2.	Colectarea periodică a lașurilor utilizate la braconajul faunei terestre și a cârligelor utilizate la braconajul speciilor acvatice.	Expert 50	-	-	-	20.000	Fonduri naționale, UE	
6	T6							
5.1	OS9							
6.1.1.	Amenajare a sau modernizarea stațiilor de epurare (acestea	Expert 50	-	-	-	20.000	Fonduri naționale, UE	

	trebuie să funcționeze la parametrii acceptați în UE).							
6.1.2.	Conectarea tuturor gospodăriilor or la rețeaua de canalizare.	Expert 50	-	-	-	20.000	Fonduri naționale, UE	

## 9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR

### 9.1. Raportări periodice

Pentru evidențierea rezultatelor obținute în cadrul prezentului Plan de Management se vor realiza raportări periodice, exprimate în formatul An și Trimestru. De asemenea, se va realiza și un raport la momentul începerii derulării planului de management.

Nr	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
1	Raportare de început	1		Toate activitățile
2	Raportare anul 1	2	1	Toate activitățile
3	Raportare anul 2	3	1	Toate activitățile
4	Raportare anul 3	4	1	Toate activitățile
5	Raportare anul 4	5	1	Toate activitățile
6	Raportare anul 5	5	4	Toate activitățile

### 9.2. Urmărirea activităților planificate

În această secțiune de urmărire a activităților planificate se vor completa datele referitoare la resursele consumate, procentul de îndeplinire, precum și rezultatele obținute în urma acestor activități.

Centralizare resurse consumate, procent îndeplinire și rezultate

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs.
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (lei)	Sursa fonduri			
1	T1							

1.1	OS1							
1.1.1	Introducerea în formularul standard a speciilor și habitatelor nou identificate							
1.1.2	Extinderea limitelor sitului pentru a include habitatele favorabile din vecinătate.							
1.1.3	(Re)construcția unor coridoare ecologice pentru reconectarea habitatelor acvatice și terestre							
1.1.4	Creșterea numărului și suprafeței habitatelor acvatice disponibile pentru reproducerea speciilor de amfibieni							
1.1.5	Menținerea habitatelor acvatice pentru <i>amfibieni</i>							
1.1.6.	Refacerea condițiilor necesare menținerii speciilor de amfibieni în habitatele deteriorate antropic (vezi harta 4)							
1.1.7.	Reconstrucția ecologică a habitatelor terestre pentru amfibieni (vezi harta 5)							
1.1.8.	Realizarea infrastructurii specifice pentru reducerea mortalităților la amfibieni pe drumurile de acces la balastiere și terenuri agricole (vezi harta 6).							
1.1.9.	Colectarea câinilor hoinari din habitate naturale							
1.1.10	Repopularea periodică cu puiet de lostrița de proveniență locală, produs în captivitate.							
Total măsură generală 1.1			n/a		n/a			
2	T2							
2.1.	OS13							
2.1.1.	Monitorizarea speciilor de interes conservativ							
Total măsură generală 1.2			n/a		n/a			
Total obiectiv general 1			n/a		n/a			
3	T3							
3.1	OS10							

3.1.1	Patrulări în vederea identificării activităților ilegale.							
3.1.2	Participarea la procedura de reglementare de mediu.							
3.2	OS14							
3.2.1	Derularea activităților de fundraising							
3.3	OS15							
3.3.1	Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate							
3.4	OS16							
3.4.1	Realizarea și aplicarea unui plan de monitorizare a implementării planului de management							
3.5	OS17							
3.5.1	Derularea de programe de formare profesională pentru personalul din structura de administrare și factorii interesați							
3.6	OS18							
3.6.1	Elaborarea și transmiterea rapoartelor de activitate și financiare necesare, în funcție de solicitarea autorităților							
4	T4							
4.1	OS11							
4.1.1	Derularea de activități de informare/conștientizare a comunităților locale și a pescarilor cu privire la: - popularea accidentală cu specii de pești invazive - utilizarea ca nadă vie a exemplarelor din specii de pești protejate - creșterea câinor domestici și impactul abandonării lor							
4.1.2	Organizarea de activități de instruire, pentru administratorii de stâni, cu privire la alegerea și							

	utilizarea câinilor ciobănești								
5	T5								
5.1	OS5								
5.1.2	Identificarea și planificarea de soluții alternative pentru lucrările de protejare a populației împotriva inundației								
5.1.3	Executarea de lucrări pentru eliminarea sau reducerea impactului obstacolelor transversale pentru pești								
5.1.4	Execuția de lucrări pentru facilitarea inundării luncii/fostei lunci inundabile.								
5.1.5	Creșterea gradului de împădurire a luncii inundabile pe o lățime de minim 50 m de la malul apei.								
5.2	OS6								
5.2.1	Monitorizarea zonelor de eliminare a apelor din lacurile/bălțile care au sau pot avea legătură cu râul Mureș. Se va monitoriza atât ihtiofauna în zona punctelor de eliminare (în aval de lac) cât și calitatea apei eliminate.								
6	T6								
6.1	OS9								
6.1.1.	Amenajarea sau modernizarea stațiilor de epurare (acestea trebuie să funcționeze la parametrii acceptați în UE).								
6.1.2.	Conectarea tuturor gospodăriilor la rețeaua de canalizare.								

### 9.3. Indicarea activității realizate

În această secțiune se vor indica (marcare cu un simbol, de exemplu "x") trimestrele activităților începute, în derulare sau încheiate relativ la momentul în care se face acest lucru. Această indicare va da o informație despre trimestrele în care s-a realizat respectiva activitate, din totalul celor pe care se întinde activitate.













- Harka Á., Sallai Z. (2007): Magyarország halfaunája (Fauna piscicolă a Ungariei). Nimfea Természetvédelmi Egyesület, Szarvas. P 269.
- Kottelat, M. & Freyhof, J. (2007): Handbook of European freshwater fishes. (Manualul peștilor de apă dulce din Europa). Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.
- Lusková V., Lusk S., Halacka K., Vetesnik L. (2010): *Carassius auratus gibelio*—The most successful invasive fish in waters of the Czech Republic. Volume 1, Issue 3, pp 176–180.
- Mihăilescu S., Strat D., Cristea I., Honciuc V. 2015. Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România, Ed. Dobrogea, București
- Oprea, A. (2005). Lista critică a plantelor vasculare din România. Ed. Universității “Alexandru Ioan Cuza”, Iași
- Savini D., Occhipinti–Ambrogi, A., Marchini, A., Tricarico E., Gherardi F., Olenin S., Gollasch S. (2010): The top 27 animal alien species introduced into Europe for aquaculture and related activities. Journal of Applied Ichthyology 2 (Suppl. 2), 1–7.
- Săvulescu, T. (red.) (1955 - 1972). Flora Republicii Populare Române. Vol. III., Ed. Academiei Republicii Populare Române, București
- Sârbu, N., Ștefan, N., Oprea, A. (2013). Plante vasculare din România. Determinator ilustrat de teren, Ed. Victor B Victor, București
- Soó R. (1968). A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve. Manualul sistematic și geobotanic a florei și vegetației Ungariei. Vol. III., Ed. Academiei, Budapesta
- Tsoumani M., Liasko R., Moutsaki P., Kagalou I., Leonardos I. (2006): Length–weight relationships of an invasive cyprinid fish (*Carassius gibelio*) from 12 Greek lakes in relation to their trophic states. Journal of Applied Ichthyology, Vol. 22 (4). 281-284 p.
- \*\*\*Directiva 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice
- \*\*\*Legea nr. 13/1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979;
- \*\*\*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011;
- \*\*\*Ordinul ministrului mediului și schimbărilor climatice 1052/2014 privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate;

\*\*\*Legea nr. 69/1994 pentru aderarea României la Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție, adoptată la Washington, la 3 martie 1973;

\*\*\*Legea nr. 58/1994 pentru ratificarea Convenției privind diversitatea biologică, semnată la Rio de Janeiro, la 5 iunie 1992;

\*\*\*Legea nr. 407/2006 a vânătorii și protecției fondului cinegetic, cu modificările și completările ulterioare;

\*\*\*Legea nr. 13/1998 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice, adoptată la Bonn la 23 iunie 1979;

\*\*\*Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;

\*\*\*Legea nr. 107/1996 – Legea Apelor, cu modificările și completările ulterioare.

## **11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT**

**Anexa nr. 1. Regulamentul ariei naturale protejate**

**Anexa nr. 2. Fotografii**

**Anexa nr. 3. Hărți/seturi de date geospațiale (GIS)**

**3.1. Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate**

**3.2. Harta localizării ariilor naturale protejate**

**3.3. Harta limitelor ariei naturale protejate**

**3.4. Harta zonării interne**

**3.5. Harta geologică**

**3.6. Hartă hidrografică**

**3.7. Hartă solurilor**

**3.8. Harta temperaturilor - medii multianuale**

**3.9. Harta precipitațiilor - medii multianuale**

**3.10. Harta ecosistemelor**

**3.11. Hărțile distribuției tipurilor de habitate**

**3.12. Hărțile distribuției speciilor**

**3.13. Harta unităților administrativ teritoriale**

**3.14. Harta utilizării terenului**

**3.15. Harta juridică a terenului**

**3.16. Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate**

**3.17. Harta privind perimetrul construit al localităților**

**3.18. Harta construcțiilor**

**3.19. Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național**

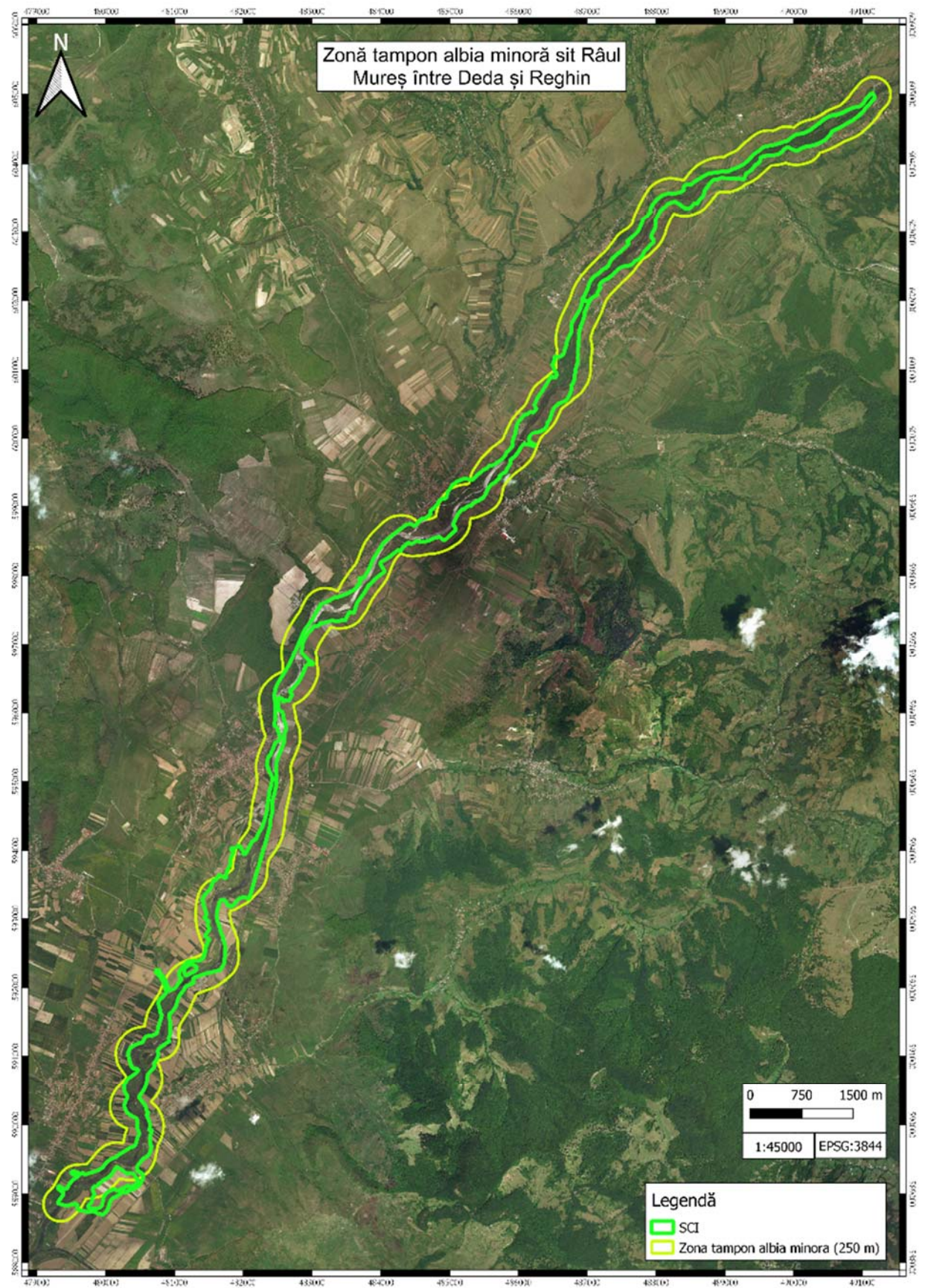
**3.20. Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere**

**3.21. Harta presiunilor la nivelul ariei naturale protejate**

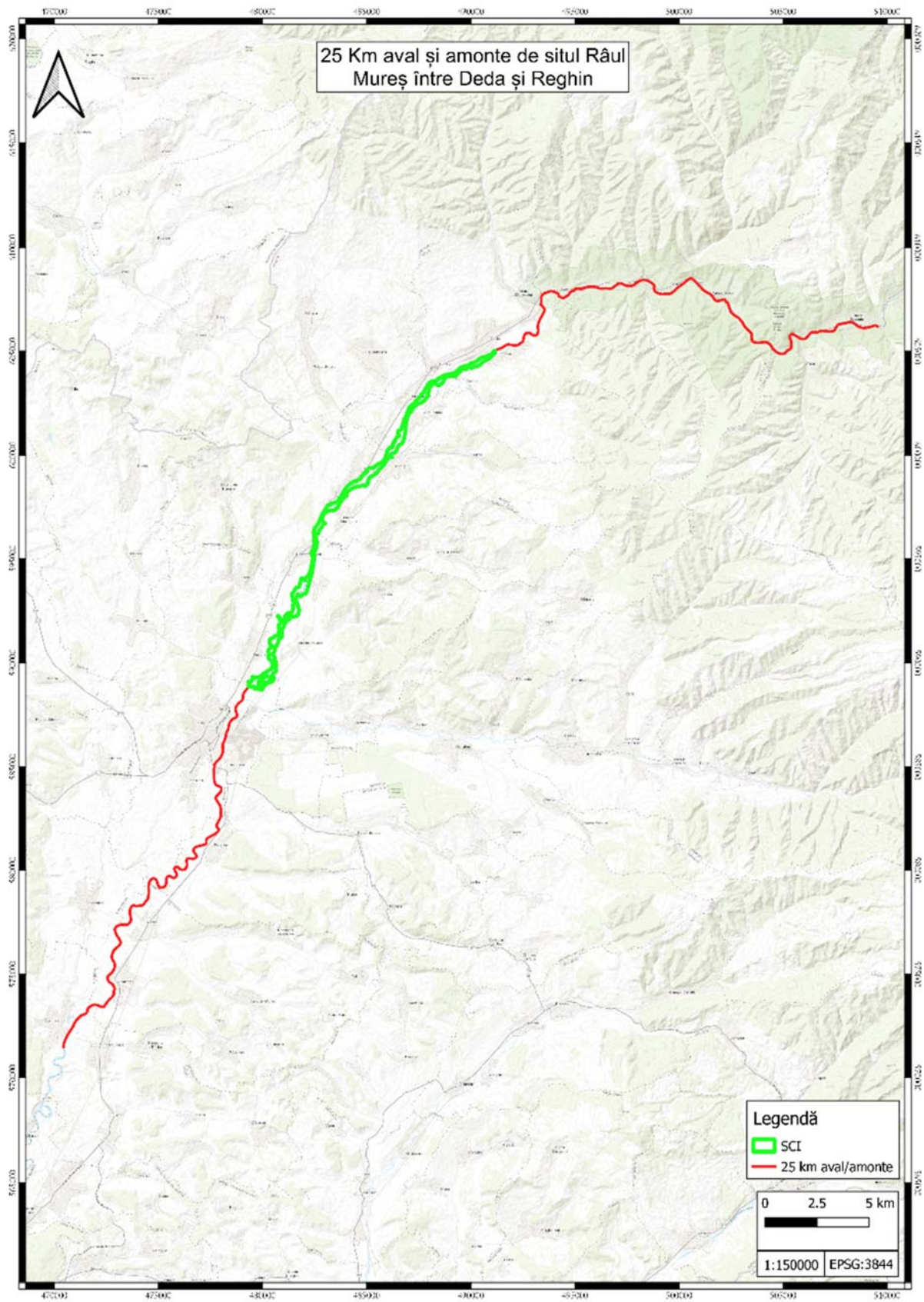
**3.22. Harta amenințărilor la nivelul ariei naturale protejate**

**3.23. Harta distribuției impacturilor asupra speciilor**

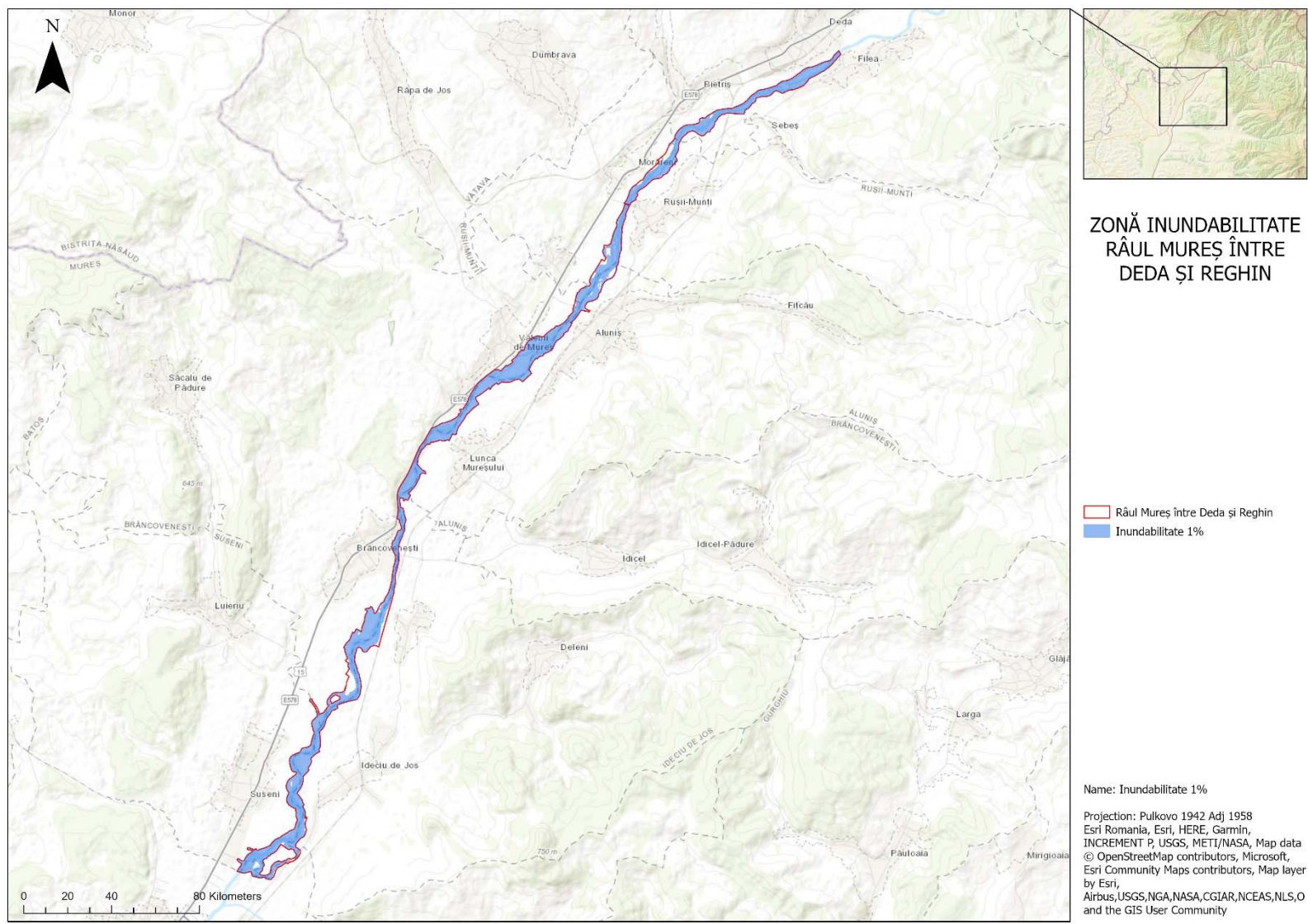
**3.24. Harta distribuției impacturilor asupra habitatelor**



**Harta 1 – Zona tampon a albiei minore**



**Harta 2 - Zona generatoare de presiuni și amenințări cu impact negativ asupra speciilor dependente de ape.**



**Harta 3: Harta luncii inundabile a Mureșului cu risc de inundabilitate de 1%**



Harta 4. Habitate acvatice pentru amfibieni afectate de intervenții antropice

Harta 5. Habitate terestre pentru amfibieni degradate

Harta 6. Drumuri de exploatare ce reprezintă o presiune la adresa amfibienilor



**Harta 7: Propunere extindere sit**



**ZONĂ DE PROTECȚIE  
PEȘTI  
RÂUL MUREȘ ÎNTRE  
DEDA ȘI REGHIN**

- Râu Mureș între Deda și Reghin
- Zona protecție pești

Name: Zona protecție pești

Projection: Pulkovo 1942 Adj 1958  
 Earthstar Geographics, Esri Romania, Esri,  
 HERE, Garmin, FAO, METI/NASA, USGS, Esri  
 Romania, Esri, HERE, Garmin,  
 GeoTechnologies, Inc., METI/NASA, USGS,  
 Maxar

**Harta 8: Zone de protecție pentru pești**

Anexa nr.4. Specii și habitate de interes comunicat neincluse în Formularul Standard

Situația speciilor de interes comunitar identificate în sit, altele decât cele menționate în formularul Standard

Specia	Efectiv populațional estimat în AP (daca e cazul)	Abundenta	Observații	Stare actuală		
				*C	*S	*N
<b>Aria protejată ROSCI0368 Râul Mureș între Deda și Reghin</b>						
Herpetofaună						
<i>Bufo bufo</i>						
<i>Hyla arborea</i>						
<i>Rana dalmatina</i>						
<i>Rana ridibunda</i>						
<i>Lacerta agilis</i>						
<i>Emys orbicularis</i>						
<i>Natrix Natrix</i>						
Ihtiofaună						
<i>Eudontomyzon danfordi</i>						
<i>Cobitis elongatoides</i>						
Moluște						
<i>Unio crassus</i>						

**Legendă:**

Abundența - prezență certă (atunci când prezența speciei este certă dar fără a putea preciza alte detalii), prezență incertă, foarte rar, comună, rară etc

\*C - Corespunzătoare - se menține prin non-intervenție sau prin același tip de management ca până în prezent

\*S - Satisfăcătoare - îmbunătățirea stării de conservare se poate face cu măsuri de management fără a implica reconstrucții ecologice

\*N - Necorespunzătoare - degradată din cauza unor intervenții antropice, dar recuperabil cu minime intervenții de reconstrucție ecologică